

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІ**

Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті

Гуманитарлық-әлеуметтік факультет

81-5

Ә 18

Тіл және әдебиет теориясы кафедрасы

А.Әбсадыков

А.Оразбаева

Юрислингвистиканың өзекті мәселелері

(6M050200-Филология мамандығына арналған оқу-әдістемелік күрал)

Қостанай, 2015

**«А. Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік
университеті» РМК АБО**

Заказ № 8139, тираж 30
Гарнитура Times New Roman/Times/Kazakh
Формат 60*84/18 Бумага SvetоСopy
Отпечатано в типографии КГУ им. А.Байтурсынова

ӘОЖ 81'42 (075)

ББК 81-5 я73

Ә-18

О-65

Рецензенттер: Б.Ахметова – А.Байтұрсынов атындағы ҚМУ, тіл және әдебиет теориясы кафедрасының мемгерушісі, филол. ғ. к., доцент
А.Қайыпбаева – А.Байтұрсынов атындағы ҚМУ, тіл және әдебиет теориясы кафедрасы, филол. ғ. к., доцент
К.Есіркепова – ҚМПИ қазақ және орыс филологиясы факультетінің деканы, филол. ғ. к., доцент

Авторлар: А.Әбсадықов – филол. ғ. к., профессор, А.Оразбаева – филол. ғ. к., аға оқытушы

А.Әбсадықов, А.Оразбаева

Ә-18

О-65 6M050200-Филология мамандығы бойынша оқу-әдістемелік құрал
Қостанай, 2015 – 68 бет

Оқу-әдістемелік құрал юрислингвистиканың өзекті мәселелерін, лингвистика мен юриспруденцияның өзара байланысты проблемаларын карастырады. Юрислингвистиканың теориялық және қолданбалы аспектілері оқу-әдістемелік құралдың негізгі нысаны болып табылады. Оқу-әдістемелік құрал 6M050200-Филология мамандығы магистранттарына сарапшы-лингвист қызметін мемгеруге көмегін тигізді.

ӘОЖ 81'42 (075)

ББК 81-5 я73

А.Байтұрсынов атындағы ҚМУ Оқу-әдістемелік кеңесінің 13.05.2015ж. отырысында қаралды және ұсынылды, хаттама №2.

ISBN 978-601-7481-06-3

А. Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік университеті, 2015
А.Әбсадықов , Оразбаева А., 2015

МАЗМУНЫ

Кіріспе.....	4
1. Юрислингвистика.....	5
1.1 Юрислингвистика ғылымының қалыптасуы және оның зерттеу нысаны.....	5
1.2 Ресей юрислингвистикасы.....	8
1.3 Юрислингвистика белімдері	10
2. Отандық юрислингвистика.....	11
2.1 Юрислингвистиканың әлеуметтік аспекті.....	11
2.2 Юрислингвистика және мемлекеттік тіл мәселеcі.....	13
3. Лингвистикалық сараптама.....	16
3.1 Лингвистикалық сараптама ұғымы.....	16
3.2 Лингвистикалық сараптама түрлері.....	19
3.3 Лингвист-сарапшы қызметі.....	24
4. Құқықтық мәтіндерді зерттеудің негізгі лингвистикалық бағыттары.....	36
4.1Лингвистикалық сараптама әдістері.....	36
4.2Лингвистикалық сараптама – стилистикалық талдау ұлгісі	37
5. Лингвистикалық сараптамалық мәтіндер мінездемесі.....	39
5.1 Лигвистикалық сараптама шенберіндегі даулы мәтіндер сипаты.....	39
5.2 Юрислингвистика және лингвистика теориясы	51
5.4 Шындық категориясы шенберіндегі конфліктілі мәтіндер және лингвистикалық сараптама.....	52
Корытынды.....	57
Юрислингвистика пәні бойынша қолданылатын терминдердің түсіндірмесі.....	58
Ұсынылатын әдебиеттер тізімі.....	66

Kipicse

Оку құралында қазіргі юрислингвистиканың теориялық және колданбалы аспектілерінің қазақ тіл білімінде дамуы туралы мәселелер қарастырылды, сондай-ақ юрислингвистикалық концептілік талдауларға назар аударылды. Қазақстан үшін жаңа ғылым – юрислингвистиканың теориялық және практикалық мәселелерін, оның іргелі колданбалы аспектілерін қарастыруға келесі негізгі факторлар негіз болды: юриспруденциядағы, бұқаралық ақпарат құралдарындағы, сондай-ақ, саясаттың кейір салаларында юрислингвистикалық мәселелердің (әлеуметтік, саяси және коммуникативтілдік) өзектілігі. Қазақ тілі мен қазақстандық құқықтың өзара байланысты мәселелері, лингвист-сарапшылардың міндеттері, сонымен бірге, отандық тіл біліміндегі тіл мен қоғамның түрлі қатынастары мен тілдік әркеттестіктердің әлеуметтік аспектілері қарастырылады. Юрислингвистиканың заманауи проблемалары және лингвистикалық сараптама мәселелері сөз болады. Лингвистикалық сараптаманың сот процестеріндегі ролі, әлеуметтік тілдік конфліктілерді реттейтін юрислингвистиканың теориялық және практикалық мәселелері қарастырылды. Түрлі тілдік жағдайларды заңмен реттеу жолдары айтылады.

Әлеуметтік органдың кез келген саласында қоғамдық қатынас құралы болып табылатын тіл табиғатының бұзылып жатқандығы байқалып тұрады. Ондай жағдайларда азаматтардың ар-ожданы заң алдында корғалуы тиіс. Осыған орай, оку құралында лингвистикалық сараптама азаматтардың арнамыс, кадір-касиеңі, авторлық құқықтарын заңмен корғауды мақсат тұтатындығы қарастырылды. Әлеуметтік тілдік конфліктілерді реттейтін юрислингвистиканың теориялық және практикалық мәселелері де сөз болды. Лингвист-сарапшы қызметінің мазмұнына талдаулар жасалды. Лингвистикалық сараптаманың сот процестеріндегі ролі және оған қойылатын талаптар мен оның міндеттері сараланды, яғни, юрислингвистиканың теориялық және практикалық мәселелері қарастырылды. Соңғы жылдары тілдің саясаттағы, БАҚ, заң салаларындағы және күнделікті өмірдегі колданысы жаңаша сипат алды. Мемлекеттік тілді жетік білетін мамандардың аздығынан құқықтық қызметтер көбінесе реңсі тілде жүзеге асырылады. Лингвистика және юриспруденцияның тогысындағы юрислингвистика мәселелерін қарастырумен қазір юриспруденция мамандары айналысып келеді. Олар өз зерттеулерінде маман ретінде юриспруденцияның басым бағыттарын атап көрсетеді де, лингвистика қағидаларының ерекшеліктерін көрсетуді айналып өтеді. Юрислингвистика мәселелерімен арнайы лингвист-мамандар айналысуы қажет екендігі оку құралында атап көрсетіледі.

Сот процестерінің лингвистикалық сараптама қызметіндегі негізгі тұлға – лингвист-сарапшыға қойылатын талаптар және оның міндеттері сараланады. Оку құралы магистранттарға сарапшы-лингвист қызметін менгеруге көмегін тигізеді.

1. Юрислингвистика

1.1 Юрислингвистиканың қалыптасуы және оның зерттеу нысаны

Юрислингвистика — зерттеу обьектісі тіл мен заңың өзара қарым-қатынасы болатын ғылыми пән. «Юрислингвистика» термині жаңа айтылған тіл мен заңың тоғысатын аймағына қарағанда жалпы және кең болып табылып, кейбір нақты аспектілерде «сөттүк сөйлеу», «лингвокриминалистика», «лингвистикалық сараптама» сиякты терминдермен қатар қолданылады.

«Юрислингвистика» термині, оның түсініктемесі, құқық саласында (юрислингвистика) тілдің өзіндік жұмыс жасауымен және құқықта лингвистикалық көрінулермен (лингвоюристика) құрылған пәнді ерекше дербес феномен ретінде зерттеу тұжырымдамасы 1999 жылы Алтай мемлекеттік университеттінің юрислингвистика және тіл дамыту зертханасының ғалымдар ұжымы мен лингвист-эксперттер мен оқытушылардың аймақтық ассоциациясымен (АЛЭП «Лексис») ұсынылды, ғылыми жетекшісі - профессор Голов Н. Д.

Юрислингвистиканың негізгі аспектілері арнағы заң тілінің құрылуы мен жұмыс жасауы (табиғи тіл бұл жағдайда заңшығармашылық іскерлік пен заң түсінігін беру элементі ретінде алға шығады), тілді қолдануға байланысты шыққан жанжалды заңдық реттеу (корлау, айла әрекет жасау, озырылыш, плагиат және т.б.), республикадағы ішкі мемлекеттік және мемлекет аралық әлеуметтік тілдік қатынастарды реттеу (мемлекеттік тілдің, ұлтаралық қатынастар тілінің мәселелері). Юрислингвистика заң жобаларының сараптамалары, тілдің іскерлік даулы шығармашылықтарының сөттүк және тергеу сараптамалары үшін теориялық және әдістемелік негіздерді ұсынады.

Функционалдық аспектіде құқық қағидалары бір жағынан заңдық нормалар жүйесінде ынтымақтастық пен тиімділікті қамтамасыз ететін құқықтық реттеудің негізгі бастаулары ретінде көрінсе, ал екінші жағынан құқықтық қатынас қатысушыларының мінез-құлқы мен олардың коммуникативтік қатынас кемшіліктерін қарама-қайшылықтар жағдайында тікелей реттеуші ретінде көрінеді.

Жоғарыда айтылғандарды негіздей келе, юрислингвистика қағидаларының жалпы анықтамасын ұсынуға болады: юрислингвистика қағидалары – бұл оның түрлі қайнар көздерде бекітілген немесе тұрақты заңдық практикада көрінетін құқықтың жалпы әлеуметтік және өзіндік заңдылықтарының таным дәрежесін айқындайтын және іштей келісілген және тиімді заңдық норма жүйесін құру үшін қызмет ететін, сонымен қатар қоғамдық қатынастарды оның жетіспеушілік және қарама-қайшылықты жағдайында тікелей реттеуді жүзеге асыратын жалпыға міндетті негізгі идеяларды жүзеге асыруды көздейді.

Демократиялық құқықтық мемлекет орнатуға ұмтылған бұрынғы Кеңестер Одағы құрамындағы республикалар тәуелсіздік алған соң заңдар мен заңнамалық құрылымды жетілдіруді қолға ала бастады. Осы қоғамдық-саяси, әлеуметтік-экономикалық қажеттіліктерден келіп заңдардың тілін әрбір ұлттық

әдеби тілде жетілдіру қажеттігі туындасты. Бұл қажеттіліктен лингвистикағының заңнамалық лингвистика саласы пайда болды.

Юрислингвистика — тіл білімінің жаңа саласы. Бұл сала тіл мен құқықтың тоғысқан байланысынан пайда болғандықтан пән аралық сипаттарға ие. Тіл мен құқықтың өзара байланысы мәселелерімен зангерлер де, лингвисттер де шұғылданып келеді. Юрислингвистика немесе заңнамалық лингвистика сауалдарымен кене Рим зангерлері заң мәтіндегі мазмұның накты да түсінікті болуы тұрғысында айналысады. Демек, қоғамдық өмірдегі адам құқысының адам тілімен тығыз байланыстылығы дәл «заңнамалық лингвистика» деп аталмаса да оның жекелеген сұраптары адам қоғамы пайда болғалы бері бар деген сез. Ал заңнамалық лингвистикағының саласы болып өткен XX ғасырдың соңғы он жылдығында қалыптасады. Заңнамалық лингвистиканың ғылым саласы болып туып-қалыптасуына А. Н. Барапов, Н. Д. Голев, П. А. Катышев, Т. В. Чернышев, К. И. Бринев секілді орыс лингвистері өз үлестерін қосып келеді.

Лингвистикалық сараптамаға заңдық күш беру үшін 2 аспекттіде, яғни мәтіндердің коммуникативтік және қызметтік-әрекеттік сипаттарын карастырады. Мәселен, бұлдіргі паракшалар тарату. Оның мазмұны үлт араздығын көздүрудан бастап, мемлекеттің конституциялық құрылымын өзгерту немесе құлатуға шакыру болуы мүмкін. Мәтіндердің коммуникативтік сипаты дегеніміз — мәтін мазмұндың ақпараттың қоғам өкілдеріне қандай максат-мұддемен жеткізуі, ал мәтіндердің қызметтік-әрекеттік сипаты дегеніміз — коммуникативтік мәтін мазмұндың іс жүзіндегі нәтижесі. Ресей юрислингвистикасының келесі бір саласы — құқықтық коммуникация. Коммуникацияның жалпы теориясының негізгі ережелерін қалыптастырған американалық лингвисттер К. Шеннон мен Р. Якобсондардың еңбектерін негізге ала отырып, құқықтық коммуникацияға орыс ғалымы Н. А. Любимов «коғамдық өмірдегі құқықтық ақпаратты қоғамдық өмірде заң шыгарушыдан заң колданушыға жеткізу» (Любимов Н. А. К вопросу о правовой коммуникации в законотворчестве // Юрислингвистика – 3: Поблемы юрислигвистической экспертизы. Ирбис. Сервер электронных публикаций ММЦ АГУ) деген анықтама береді. Құқықтық коммуникацияның басты максаты - зангер мен зангер емес адамдардың бір-бірін түсінісі, заң атаулыны жалпы халықтың игеруі болып табылады.

Заңнамалық лингвистиканың келесі бір сауалы — заңнама тілінің түсінікті, айқын, анық болуы. Бұл сауалға жауап іздеудің түпкі мұраты құқықтану тілінің қарапайым жалпы халықтық тілден әдеби тілдің функционалдық стильдерінің бірі ретінде ерекшеленетінінде жатыр. Онда колданылатын терминдер мен ұғымдар, сез тіркестері мен сойлемдердің синтаксистік құрылымының белгілі бір ережеге бағынған тұрақтылығы бар. Зерттеушілер әдеби тілдің басқа стильдік тармақтарындағы тен түсінілуі үшін халықтың ізденісі мен сауатының мәдениеті көтерілуі керек деген түйін жасалады. Америкалық және Англиялық зангерлер мен лингвисттердің зерттеулерінің негізгі пәні — құқық саласының маманы емес адамдарға

заңнамалық құжаттардың тілі мен стилін түсіндіру. Ал негізгі тақырыбы болып сот процесіндегі лингвистикалық сараптама алының, Нактылап айтқанда, лингвистикалық сараптамадан гөрі лингвистикалық түсіндіруге немесе түсініктемеге үксас. Олар: полициялық тексеріс барысында жауапқа тартылған адамдар мен полицияның өзара түсінісі; сотка дейінгі және сот барысындағы аудармашының рөлі; судьялар мен алқа билердің сөздері мен нұқсауларын түсіндіру. Бұл елдердің заңнамалық лингвистикасы заңдық істерді аударудағы аудармашының орнына ерекше қоңіл беледі. Себебі аудармашы — екі тілдің ғана емес, екі мәдениет пен екі әлеуметтік топтың қөпірі. Аударманың заңдық құжаттар мен іс-әрекеттердің бірегейлігі (эквивалентность) мен сайма-сайлығы (адекватность) аудармашыдан лингвистикалық кана емес, құқыктық білімнің болуын талап етеді. Олай болмаған жағдайда аудармашыдан маңызды акпаратты қалдырып кету, терминдердің орнын ауыстырып алу, реңми іс қағаздары сөздерін жалпы колданылатын лексикамен беру, бірнеше сөзді жалпы бір терминмен атап салу, нақты аударудың орнына еркін аударма жасау, тілдік табуларды эвфемизммен алмастыру секілді кателіктер кетеді. Бұл кателіктер сот процесіне қатысушыларға жалпы айтқанда моральдық немесе материалдық залалдар көлтіреді. Адамның ар-намысына, абыройы мен беделіне нұқсан келтірген, жан дүниесін күйзеліске ұшыратқан сөз жүзіндегі және іс жүзіндегі әрекеттерге заңдық тұрғыда баға беру үшін лингвистикалық сараптама жасау керек болады. Ол үшін лингвистикалық сараптаманың нысанын, құрылымын және міндеттерін айқындалп алу қажет.

1. Лингвистикалық сараптама — ғылыми зерттеудің нысаны.

Лингвистикалық сараптама заң тұрғысынан шешілуі керек мәселенің жанжакты, объективті болуын, яғни дәлелдеменің әділ болуына негіз болады. Лингвистикалық сараптама — ғылыми зерттеу ретінде заңнамалық лингвистиканың дербес саласы. Лингвистикалық сараптаманы ғылыми зерттеу санатында қарастыру үшін тіл мен құқыктың З түрлі катынасын алғаш анықтаған Н. Д. Голев өзінің «Юридический аспект языка в лингвистическом освещении» деген еңбегінде:

- 1) тіл — құқыктық реттеудің нысаны;
- 2) тіл — реттеуші құрал;
- 3) сот мәжілісінде даулы мәтінді сараптау екендігін атап етеді. Соңғы, даулы мәтінді сараптау, заңнамалық лингвистиканың тарауы болып табылады, лингвистикалық экспертология деп те аталаады.

2. Лингвистикалық сараптаманың құрылымы.

«Қазақстан Республикасындағы сот-сараптамалық қызмет туралы» 2010 жылғы 10 қантарда қол қойылған Заңында төмөндегідей негізгі ұғымдар тізбеленген. Бұл ұғымдар лингвистикалық сараптамаға да тікелей қатысты. Олар: арнайы ғылыми білім, сараптаманың корытындысы, соттық-сараптамалық қызмет, сот-сараптамалық қызметпен шұғылдануға лицензия, соттық-сараптамалық зерттеудің әдістемесі, соттық-сараптамалық зерттеудің әдістері, соттық сараптама қылмыстық, азаматтық және әкімшілік істерді арнайы ғылыми білім негізінде шешеді, сот сараптамасының пәні, сот сараптамасының

Ұсынылатын әдебиеттер тізімі

Негізгі:

1. Назарбаев Н.Ә. Қазақстан халқына жолдауы «Қазақстан халқының әл-ауқатын арттыру – мемлекеттік саясаттың басты мақсаты». «Егемен Қазақстан» 7 ақпан 2008 № 36.
2. Тасоғарова А.Қ. Сот-лингвистикалық сараптама мәселелері: Оқу құралы. – Алматы: Қазақ үн-ті, 2006. – 103 б.
3. Жұзбаев Б.Т. Криминалистикалық сараптамаларды жіктеу мәселелері/Б. Т. Жұзбаев // ҚР ішкі істер министрлігі Қарағанды академиясының хабаршысы=Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел РК, 2011. т.№4.-С.43-45
4. Жалмаханов Ш.Ш. Заңнамалық лингвистиканың (юрислингвистиканың) жалпы сипаттамасы/Ш. Ш. Жалмаханов, Ж. Ш. Жалмаханова // ҚР ішкі істер министрлігі Қарағанды академиясының хабаршысы=Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел РК, 2012. т.№3-4.-С.49-52
5. Аманбай Е.Ж. Лингвистика сараптама мәселесі/Е.Ж. Аманбай // Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының жаршысы=Вестник Института законодательства Республики Казахстан, 2010. т. №4.-С.137-138 б.
6. Абдукаримова З.Т. Құқықтық сараптама және оның заңның тиімділігі мен сапасына әсері/З. Т. Абдукаримова // ҚазҰУ хабаршысы.Заң сер. = Вестник КазНУ. Сер.Юридическая, 2010. т.№1.-С.12-171.

Қосымша:

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. — М., 2007.
2. Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза, Барнаул, 2009.
3. Юрислингвистика-3: проблемы юрислингвистической экспертизы: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Н. Д. Голова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2000
4. Юрислингвистика 7: Язык как феномен правовой коммуникации, Барнаул, 2006.
5. Юрислингвистика 8: русский язык и современное российское право. Барнаул, 2007.
6. ГК РК Алматы, Юрист 2006, С.103-104
7. Артықбаев Ж.О. Жеті Жарғы. Алматы, Заң әдебиеті, 2004, 1506