

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

«КАЗҒЮУ УНИВЕРСИТЕТІ» АҚ
АО «УНИВЕРСИТЕТ КАЗҒЮУ»

ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ ЖАЛПЫ БІЛІМ БЕРУ ПӘНДЕР КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Ерменбаева Г. К

Қазақ хандығының 550 жылдығы мен Қазақстан халқы Ассамблеясының
20 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция
материалдары

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной
550-летию Казахского ханства и 20-летию Ассамблеи
народа Казахстана

**«ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ: ТАРИХИ
ДӘСТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ХХІ ҒАСЫРДЫҢ ҮНДЕУІ»**

**«ЭВОЛЮЦИЯ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:
ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ И ВЫЗОВЫ ХХІ ВЕКА»**

Иманқұл А.Н. ПЛАТОННЫҢ «ИДЕЯ» ҰҒЫМЫН Ж.М.ӘБДИЛЬДИННИҢ ЗЕРДЕЛУІ.....	128
Козыбаева М.М. ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРОДАХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-1930 ГГ.....	131
√ Турежанова С.А., Нурушева Г.К. ОБОСТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА В ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....	136
√ Ерменбаева Г.К. ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ: ЛИКВИДАЦИЯ ХАНСКОЙ ВЛАСТИ В МЛАДШЕМ ЖУЗЕ.....	139
Жиентаева К.Н. КЕРЕЙ И ЖАНИБЕК. ФОРМИРОВАНИЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....	142
Тутинова Н.Е., Бисултанов Д.Б. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ІШКІ АХУАЛЫН ОҢАЛТУ ЖОЛЫНДАҒЫ ТӘУКЕ ХАННЫҢ ЕҢБЕГІ.....	144
√ Исмаилов С.С., Агадилов Б.Б. РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В 1920-1930 ГОДЫ.....	147
Мустафин С.Ш., Адамбекова С.М., Туякова А.Е. О ГЕНЕАЛОГИИ ДЖУЧИДОВ.....	150
Жолдубаева А., Манасова М. АРХИТЕКТУРНЫЕ СИМВОЛЫ АСТАНЫ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	156
Руденко Е.И. ФАКТОРЫ КАЗАХСТАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ВОСПРИЯТИИ ИНДИЙСКОЙ СТОРОНЫ.....	159
Алиева А.Я., Мархаметова Ж.Ж., Еставлетова А. «ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА» - ЕЩЕ ОДИН ШАГ КАЗАХСТАНА В БУДУЩЕЕ.....	164
Балгабаева Г.З. КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА.....	166
Ақпанбет Н.Н. ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТІНІҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫ.....	172
√ Колдыбаева С.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА И МОДЕРНИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ.....	174
Мамытова С.Н. К ПРОБЛЕМЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СВОЕОБРАЗИЯ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	175
Маханова Б.Р., Айтбекова М.Н. ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ БОЛМЫС МӘСЕЛЕСІ.....	179
Бейсенов Б., Игисенова А. ҚАЗАҚ ЕЛІ ЖӘНЕ ДІНИ ДӘСТҮР.....	182
Weisenova ZH. NATIONAL CHARACTER OF TERMS MOTIVATION IN RUSSIAN AND KAZAKH LANGUAGES.....	185
Шаханов Е.А. РОЛЬ МИФОЛОГИИ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	191
Акылбаева И.М. ЭТНИЧЕСКИЙ РЕСУРС В ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КАЗАХСТАНА.....	195
Қулабаева Н.М. ПРИНЦИП ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ОСНОВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	197
Қулабаева Н.М., Калманова Г.Т. ПРОБЛЕМА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ПЕРВОГО 10-ЛЕТИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ.....	201
Жүсіпбек Н.Р. ХАЛЫҚТАР ТУРАЛЫ ТЕБІРЕНІС.....	204
Умирзакова Л.А. СТАТУС РЕЛИГИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА.....	207
Кошербаева Ж.Е. ЖАҒАНДАНУ ҮРДІСІ ПРОЦЕССІНДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕРДІҢ МӘСЕЛЕСІ.....	209
Абильдина А.А. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНТЕРНЕТТІҢ ДАМУЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТЫ.....	211
Аязбаева А.Т. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	215
√ Исмаилов С.С. ВОПРОСЫ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	220
Абдрахманова Ж.К. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯНЫҢ ЭТНОСТЫҚ ҰЛТТЫҚ САЯСАТТЫ ІСКЕ АСЫРУДАҒЫ РОЛІ МЕН МАҢЫЗЫ.....	223
Болатбекова Н.Ж. СҰЛТАНБЕК ҚОЖАХМЕТОВТЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ МҰРАЛАРЫ.....	226
Примбетова М.Б. ТАРИХИ ОҚИҒАЛАР - ТАРИХИ ТАНЫМ.....	228
√ Қусаинов Г.Б. ТЕНГРИАНСТВО И ИСЛАМ – ТЮРКИ И ШУМЕРЫ.....	231

обманах пошла дальше. «Закроем колонизацию, получим все земли всобственность, и будем жить по обычаю», - провозглашали и идеологи байской верхушки. Но этот лозунг не получал отклика у казахской бедноты для которых русские крестьяне-переселенцы часто были ближе «своих» баев. Эта часть казахского народа с радостью готова сесть на переселенческие наделы, но она тесными экономическими и социальными узами связана с богатыми казахами, без разрешения которых она не может сделать в степи ни одного шага».

Следует признать, что в аулах, все еще опутанная сетями всевозможных феодально-родовых пережитков, зависима от байства беднота нередко следовала за аульной верхушкой. В этом значительную роль играли и различные межродовые распри, являвшиеся следствием постоянной борьбы баев за власть. В эту межродовую борьбу байства втягивалась и беднота. Это делалось не без помощи и идеологов байства, что бывало, сдерживало бедняков от открытой борьбы, что и являлось главным тормозом в развитии классовой борьбы в ауле. О тяжелом безвыходном положении аульных масс очевидцы открыто высказывались и опубликовывали свои материалы на страницах печати. Одним из очевидцев жизни и быта казахов был Л.К. Чермак, отбывавший политическую ссылку в Степном крае в 1896-1903 гг. Он писал: «Вся судьба киргиз была в руках бюрократии, заинтересованной только в устройстве своих личных дел. И эти дела устраивались так нагло, откровенно, что бывали случаи, когда даже в этой окраине злоупотребления выплывали наружу, и виновные оторвались под суд, правда, суд не бывал, милостив к этим зарвавшимся представителям власти...» [4, с.35]. Этим самым автор разоблачает губернаторские отчеты, в которых жизнь и Тургайском крае преподавалась в розовом свете.

Таким образом, анализ источников показывает, что основной причиной усиления классовой борьбы в казахских аулах был ничем не ограниченный на местах произвол баев, полостных и аульных старшин, ущемление ими казахов-бедняков в праве пользования лучшими угодьями. Баи стремились утвердить свое право на наследственное владение земновками и укрепить свою власть над казахскими массами. На местах выступления шаруа против налоговой политики царизма принимали антиколониальный характер. Все это вместе являлось основными причинами развертывания в аулах классовой борьбы.

Список использованной литературы:

1. Галузо П.Г. Эволюция форм землепользования в казахском ауле. «Казахстан в канун Октября». с. 78.
2. ЦГА РК Ф. 64. Оп. 1. Д. 3578. ЛЛ. 49. 192.193
3. Кауфман А. А. Отчет по командировке в Тургайскую область. с. 165
4. ЦГА РК. Ф. 318. Оп. 1 Д. 30. ЛЛ. 31. 32.35

Г.К. Ерменбаева

кандидат исторических наук, доцент

Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ: ЛИКВИДАЦИЯ ХАНСКОЙ ВЛАСТИ В МЛАДШЕМ ЖУЗЕ

Первая половина XIX века для политической истории Казахстана является периодом существенных преобразований, которыми подготовилось окончательное присоединение Казахстана к России. Это был период, когда начинает рушиться, ломаться, порождая кризисные явления, сложившийся в недрах традиционного казахского общества уклад жизни. Происходило тотальное разрушение всего привычного уклада жизни казахского народа, что изменяло не только устойчивые социально-политические отношения, веками складывавшиеся в жизни кочевого общества, но также полностью меняло менталитет, нравственные и духовные ценности, составлявшие основу существования и самобытности

народа. В процессе разложения традиционного казахского общества особо значимую роль выполняли административно-территориальные реформы, трансформировавшие социально-политическую и правовую жизнь традиционного социума казахов. Административно-территориальные реформы обеспечили функционирование новых систем колониального управления.

Перемены, происходившие во внутренней жизни России ко второй половине XVIII века, в частности, укрепление государственности, привели к необходимости расширения территории, что сказывалось конкретно в ее экспансии близлежащих земель. Со временем остатки политической самостоятельности были утеряны калмыками, башкирами. Следующим шагом царской России в деле укрепления своего влияния было - если не ликвидация, то, хотя бы ограничение самоуправления казахов Западного Казахстана. Попытки ликвидации ханской власти и распространения общегубернской административной системы в этом регионе предпринимались еще раньше Оренбургским генерал-губернатором О.А. Игельстромом. Тогда Младший жуз был разделен на три части - административные единицы, каждую из которых возглавляли административные органы расправы, состоящие из шести человек - родовых старшин и присланных из Оренбурга писарей. Расправы подчинялись Пограничному суду, в который вошли представители казахской знати и царской администрации. Позднее появились должности главных старшин, возглавлявших родовые отделения. Низовым звеном в этой системе управления были родовые старшины. Однако попытка вмешательства в систему местного управления кочевого общества не удалась. Казахская аристократия, почувствовавшая угрозу своей прежней власти, не поддержала реформу и оказала активное сопротивление ее претворению. Поэтому царское правительство вынуждено было временно отказаться от идеи реформирования управления на территории Западного Казахстана. «Причиной всех неудач при преобразовании устройства управления в Малой орде следует считать, - писал А.И. Добросмыслов, - прежде всего наше незнание степи и ее обитателями и потом крайнюю торопливость» [1, с.195].

В первой половине XIX века начинается борьба между двумя структурами власти. Одна из них основывалась на традициях кочевников и поддерживалась их образом жизни, другая навязывалась извне. По этому поводу в источниках отмечалось: «Теперь всюду с официальным русским управлением известной частью степи существует свое, так сказать, неофициальное, замедляющее и останавливающее действие поставленных правительством властей. Первое руководится точным смыслом русских Постановлений, во многих случаях мало или совсем не приноровленных к понятиям казахов, второе управляет народом на основании его обычаев» [2].

Казахские ханы Младшего жуза еще во второй половине XVIII века стали назначаться царскими властями, которые контролировали их деятельность. Назначенные царским правительством ханы не обладали достаточным авторитетом, неоднократно провоцировали народные восстания, тем самым, способствовали падению престижа ханской власти и усилению борьбы между султанами за ханский престол. Царизм поддерживал ханов до тех пор, пока они могли помогать укреплению его власти, а по мере усиления противоречий *интересов между различными группировками феодалов, царизм идет на упразднение ханской власти и укреплению феодальной аристократии.*

Властные полномочия казахских ханов, такие как регламентация системы кочевания, судебный арбитраж и контроль, имели в целом ограниченный потенциал, так как при относительно свободном режиме жизнедеятельности казахского населения, концентрация кочевых общин на общей площади пастбищных угодий происходила только в летний период года, тогда как в прочие сезоны кочевого цикла они рассредоточивались по всему географическому пространству региона и находились в большем или меньшем удалении друг от друга и от степных ставок ханов. Поэтому распределительные, контрольные и судебные функции политической системы номадов рассеивались между разными субъектами властных отношений - султанами, старшинами, биями, батырами - в результате чего вся структура власти в кочевом обществе носила поверхностный характер.

защи
поли
насе.
в ми
вывс
ничт

«Ус
сраз
жуз:
150
Оре
на у
име
чет
пис
Ком
выс
зан
неп
пер
сов
«бс
его
бы.
на
рас
Им
до.
во
ки
ко
и
вл
сл
пр

не
ка
Пл
ра
пс
сл
се
пс
не
ут

1
с.

Самой главной функцией ханской власти у казахов являлась организация вооруженной защиты населения от военных набегов, игравшая интегрирующую роль в потестарно-политической системе. Вследствие этого сила и влияние казахских ханов на подвластное население значительно возрастали только в период военных действий с соседними народами, в мирное время сводились к минимуму. Сибирский губернатор М.М.Сперанский пришел к выводу, что «хотя каждая орда и имела своих ханов, но власть их в мире (т.е. в мирное время) ничтожная, в одних опасностях внешнего нападения являлась с некоторой силой» [3, с. 39].

В 1822 г. Оренбургским генерал-губернатором П.К.Эссенем был разработан проект «Устава об Оренбургских киргизах» и утвержден Азиатским комитетом в 1824 г. В этой связи сразу же было принято решение об отмене ханской власти. Последний хан Младшего жуза Сергазы был вызван в Оренбург и оставлен там на постоянное жительство с жалованием в 150 рублей серебром в месяц. Ему было присвоено звание «первоприсутствующего» в Оренбургской Пограничной Комиссии». Это чисто формальная должность – никакого влияния на управление жузом «первоприсутствующий» не имел. Вначале хан предполагал, что он будет иметь влияние на решение дел, а потому выпросил себе письмоводителя под предлогом чтения ему корана и исправления должности толмача. П.К.Эссен, разрешая Сергазы иметь письмоводителем башкирского сотника Абдрахмана Рахманкулова, писал Пограничной Комиссии, что «уважая в полной мере просьбу хана, находится Рахманкулову при его высокостепенстве в качестве домашнего секретаря, не возлагал на него обязанностей заниматься производством дела по управлению ордою, т.е. оное принадлежит непосредственно Пограничной Комиссии, где высокопочтенный хан есть первоприсутствующий». Хан понял, что его присутствие в Пограничной Комиссии совершенно излишне, и стал уклоняться от присутствия в заседаниях Комиссии по причине «болезни». В середине 20-х годов Сергазы обратился к хивинскому хану Аллакули, надеясь с его помощью вернуть себе утраченный титул. 8 августа 1827 г. по «повелению» Аллакули он был избран ханом над казахами небольшого подразделения шомышты рода Табын, находившегося под властью Хивы. Однако союз между Сергазы и хивинским ханом вскоре распался и в 1830 году он вынужден был возвратиться в Северо-Западный Казахстан. Император Николай I, узнав о бегстве хана, приказал: «К поступку хана местное начальство должно казаться совершенно равнодушным, не употребляя никаких побудительных мер к возвращению в Оренбург, но в другой стороны, наблюдать за его поведением между киргизами, ограничивая приличными способами, через султан-правителей, такие действия его, кои бы могли в каком-либо отношении разстраивать повиновение ордынцев законным властям и противоречить видам правительства» [1]. Сергазы со своей стороны разослал многим влиятельным казахам объявления, чтобы они «не повиновались России, и что если кто будет слушаться русской власти, тот не получит никакой пользы, кроме огорчения, которое будет претерпевать, как насем, так и на будущем свете» [1].

Действия бывшего хана не имели почти никакого влияния на народ. Причинами неудач замыслов Сергазы нужно считать, во-первых, не расположенность к нему вообще казахов и, во-вторых, меры принятые Председателем Пограничной Комиссии Г.Ф.Генсом. Последний, не запугивая казахов, действовал через султанов-правителей словами убеждения, рассылая влиятельным султанам и старшинам разъяснения о незаконных и призывал повиноваться лишь законному правительству и, кроме того, не упускал ни одного удобного случая побеседовать с ними о текущих событиях. В 1835 году Сергазы скончался, а его семейству было решено выдавать пенсию. С этого времени ханский титул в Младшем жузе полностью прекратил существование. «Убедившись долгим и дорогим опытом в непригодности для киргизов и вредности для нас ханского ими управления, окончательно упразднили ханское достоинство» - писал один из ответственных чиновников [4, с. 24].

Список использованной литературы:

1. Добросмыслов А.И. Тургайская область. Исторический очерк. Вып. 1, 11. -Оренбург, 1900-1901.-524

2. Артыкбаев Ж.О. Казахское общество: традиции и новации. - Караганда: Полиграфия, 1991. - 329 с.
3. Ерофеева И. Титул и власть: к проблеме типологии института ханской власти в Казахстане в XVIII-начале XIX вв. //Казахстан и мировое сообщество. 1996.
4. Григорьев В. Русская политика по отношению к Средней Азии.-СПб., 1874.

К.Н. Жиентаева
старший преподаватель
Университет КазГЮУ»

КЕРЕЙ И ЖАНИБЕК. ФОРМИРОВАНИЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

16 декабря 1991 года был принят Закон о Независимости Республики Казахстан. Это стало поворотной вехой в истории нашего государства: вступил в широкие экономические, дипломатические, политические и культурные связи со многими странами мира; стал родиной многих народов, независимо от этнической и языковой принадлежности. Вернемся к истокам формирования казахской государственности. Актуальность казахской государственности заключается в ценности информации о происхождении казахского народа, прошедшего долгий и сложный путь к образованию собственной народности и ставшего участником исторических событий на территории нынешних центральноазиатских государств. Процесс образования государственности у казахов, становления суверенитета Республики Казахстан протекал в многообразных формах, весьма сложно и непрямолинейно, хотя это был и есть единый исторический процесс. Пройдя гипотетическую "стадию дикости", когда доминировали законы животного мира, предки казахов, также как и все человечество, само организовалось в родовые и племенные общины и затем союзы племен. Особенности их социального и политического развития определялись потребностями **естественного** для данной географической и климатической среды обитания, кочевого способа производства и образа жизни, потребностями **в настоящих и целесообразном** их распределении по районам и сезонам кочевков, в обмене продуктами труда с земледельческими сообществами, в защите от врагов и для расширения собственного жизненного пространства. Вопрос о времени возникновения Казахского ханства является одним из самых дискуссионных. Правда, дискуссии касаются именно даты, но никак не **самый факт образования**. Возникновение Казахского ханства явилось закономерным **итогом социально-экономических и этнополитических процессов на обширной территории** Восточного Дешт-и Кыпчака, Семиречья и Туркестана (Южного Казахстана). Процесс образования казахской народности в XIV-XV вв. в основном завершился. В середине XV в. - образовалось Казахское ханство - итог противоречивого многовекового взаимодействия и взаимопроникновения политических и этносоциальных процессов, происходивших на территории нынешней Центральной Азии. В этнополитогенезе кочевых племен нельзя не отметить особую важность **события тех времен, которым стала откочевка в 1459 году** потомков основателя династии казахских ханов Урус-хана - Жанибека и Керей - с преданными им племенами. Значение этого события в том, как отмечают казахские историки, **что оно ускорило процесс сложения казахской народности** в результате выделения и обособления из конгломерата родов, племен и формирующихся народностей Восточного Дешт-и Кыпчака, каким было здесь население к началу XV столетия, известное под общим собирательным названием узбеки. Племена, расселенные на территории Казахстана или в сопредельных регионах, принимали самое живое участие в процессе формирования казахской народности, которая зафиксирована в древних письменных источниках. В частности, гуны известны с 1764 года до н.э., скифы, сарматы, саки - с VII-VI вв. до н.э., уйсуны - с III в. до н.э., тюрки, канлы, карлуки, казладжи, кыпчаки - со II -го века до н.э., дулаты, аргыны, найманы, киреи, алчыны стали известны с VII-XIII веков н.э. Историк А.И. Левшин приводит сведения восточных историков, утверждавших, что казахи составляли самостоятельный и независимый народ в отдаленнейших веках нашего летоисчисления.