

Сергей ХАРЧЕНКО



КАЗАХСТАН

ОТ СУВЕРЕНИТЕТА
К МИРОВОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ



УДК 338 (524)
ББК 65.9 (524)
К32

Сергей ХАРЧЕНКО

**КАЗАХСТАН:
от суверенитета
к мировой
конкурентоспособности**

4
7
2
4
1
2
9
1
7
3
2
2
0
8
4
4
0
9
8

Москва
Издательство «Зебра Е»
2010

ISBN 978-5-91822-012-0

УДК 338 (574)
ББК 65.9 (5Каз)
Х22

Рецензенты:

Тощенко Ж.Т.,
член-корреспондент РАН, доктор философских наук

Кузембайулы Аманжол,
доктор исторических наук, профессор

Рыбаковский Л.Л.,
доктор экономических наук, профессор

Абиль Еркин,
доктор исторических наук

Харченко, Сергей

Х22 Казахстан: от суверенитета к мировой конкурентоспособности / Сергей Харченко. – М. : Зebra Е, 2010. – 592 с.

В условиях современной глобализации отношений между государствами и транснациональными компаниями все заметнее становится показатель их конкурентоспособности. Автор на основе архивных источников, большого объема научных публикаций и материалов периодической печати периода независимости Казахстана делает попытку исследовать путь республики к мировой конкурентоспособности, акцентируя внимание на основных направлениях развития экономики и социальной сферы.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся проблемами общественно-политического характера.

ISBN 978-5-94663-013-9

© Харченко С. В., 2010

Содержание

Вместо предисловия.....	4
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ	
Глава 1. С мечтой о независимости.....	7
Глава 2. От социализма к суверенитету.....	12
Глава 3. От гонки вооружений к безъядерному государству.....	44
Глава 4. В формате диалога и сотрудничества.....	71
Глава 5. Земля мира и согласия.....	102
ЧАСТЬ ВТОРАЯ	
Глава 6. Приватизация.....	139
Глава 7. Начало модернизации производства.....	171
Глава 8. Аграрный сектор: аул и село пережили все.....	207
ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ	
Глава 9. Конкурентоспособное производство - важный элемент укрепления политической независимости Казахстана.....	253
Глава 10. Диверсификация производства - продолжение прогресса государства.....	282
Глава 11. Прорывные проекты и нанотехнологии - путевка в будущее.....	322
Глава 12. Парламентаризм во имя гражданского общества.....	350
ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ	
Глава 13. Здравоохранение - главная забота Казахстана.....	388
Глава 14. От образования к мировой образованности нации.....	424
Глава 15. Культурное наследие - история нации.....	454
Глава 16. Открытое общество в открытом мире.....	480
ЧАСТЬ ПЯТАЯ	
Глава 17. Конкурентоспособная личность - вершина государственности (статьи, выступления, интервью).....	499
Заключение.....	588

Вместо предисловия

Казахстан я начал для себя открывать еще в прошлом веке, когда мне было 16 лет. В далеком 1961 году, когда из Донбасса после окончания строительного училища ехал на комсомольскую стройку, наш поезд проезжал по многим городам Украины и России. Но восторги и удивление начались лишь тогда, когда за окном начали мелькать бескрайние степи. Сначала это было Оренбуржье, а затем пошла территория Казахской ССР. Именно в то время я впервые увидел казахские юрты, верблюдов, отведал круглый плоский хлеб, испеченный в тандыре, попробовал кумыса. Я не знал тогда еще казахский народ, не знал, что меня ждет в этой стране. Но меня влекло будущее, и я предположить не мог, что большая часть моей жизни пройдет в Казахстане, среди людей разных национальностей, разной веры и социального положения. До жизни в Казахстане я никогда не задумывался о карьере, о смысле жизни и о людях, меня окружающих. Но Казахская степь, размеренная жизнь ее обитателей заставили много читать, присматриваться к суровой действительности, познавать новое, стремиться к знаниям. Так после работы каменщиком я стал комсомольским активистом, приобщился к журналистике, затем к серьезной творческой и общественно-политической работе.

Понимание сущности жизни и человеческих отношений, составляющих основу этой жизни, я глубоко осознал значительно позже, став руководителем журналистского коллектива. Частые командировки по области и республике, поездки по городам СССР, а позже и по странам ближнего и дальнего зарубежья дали возможность познакомиться с сотнями, если не тысячами разных людей. Это обогащало мои знания, позволяло глубоко проникнуть в психологию поведения и мотивы действий человека. Журналистика как профессия и особый вид общественно-политической деятельности дала возможность видеть глубже и сравнивать быстрее все то, что вокруг происходило. Журналистика научила меня анализировать события и явления жизни, заставила уважать и ценить людей, толерантно относиться к их недостаткам и к другим мнениям.

Но даже теперь, после долгих лет жизни в Казахстане, я не могу сказать, что хорошо знаю казахов и Казахстан, потому, что, как говорил древний философ: «В жизни все течет, все изменяется». Меняемся мы и все вокруг нас. И порой весьма непросто осмыслить все эти изменения. Скажу с уверенностью лишь одно: ни одна нация, ни один народ не может сравниться с казахами гостеприимностью и толерантностью. Начиная с древних времен Казахская степь принимала под свой шаньырак и неизвестных путников, и беглых ссыльных, и принудительно сосланных граждан. И все они испытали на себе истинное человеческое внимание и тепло хозяев. Сто-

льпинское переселение, индустриализация и целина значительно разбавили казахов как нацию, ассимилировав их с представителями других народов. Но даже в этих условиях казахи не утратили свою самобытность, не растеряли свои вековые традиции и обряды. Более того, казахи, живя веками на своей земле, были и остаются наиболее приспособленными к жизни в суровом краю и с представителями других народов, волею судьбы оказавшимися рядом с ними. Наблюдательность, нарочитая медлительность, стремление охватить мыслью все, вокруг происходящее, - основополагающее явление этого народа, предпосылка рождения мудрейших людей Степи Абу Наср Аль-Фараби, Ахмета Ясави, Махамбета Утемисова, Абая Кунабаева, Чокана Валиханова, Сакена Сейфуллина, Ахмета Байтурсынова, Мухтара Ауэзова и многих других выдающихся людей Казахской земли, внесших исторический вклад в становление государственности и культуры современного Казахстана.

Для меня Казахстан стал второй родиной, которая дала возможность развиваться, применять полученные знания и опыт во благо другим людям. В Казахстане я защитил кандидатскую, а 10 лет спустя и докторскую диссертацию. Здесь я приобщился к активной исследовательской работе и политике. И самое главное - научился размышлять. Трудное и одновременно стремительное развитие государства, начавшееся еще в VI веке и активно продолжающееся и сейчас, не может оставить равнодушными казахстанцев. Для многих из них даже самый маленький успех республики становится личной или семейной радостью. Проследить и очертить этот тернистый путь движения государства в сложные периоды его новой истории - долг любого журналиста и ученого. Толчком для написания этой книги послужила и жизнь первого Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. С первых дней общественной и государственной деятельности его сопровождает самое глубокое, самое созидательное качество человека - равнодушие и стремление сделать жизнь людей лучше, чем она есть. Причем равнодушие проявляется не в стремлении достичь своих сугубо личных целей, а равнодушие в отношении к своему народу, своему государству. Все политические и организационные усилия главы современного Казахстана направлены на преодоление внутренних и внешних препятствий, мешающих развитию республики как суверенного государства. Многочисленные выступления, встречи с людьми, свидетелями и слушателями которых мы являемся, подтверждают желание первого казахстанского Президента сделать свою страну экономически независимой, политически стабильной, духовно богатой и стремительно развивающейся. В Президенте Назарбаеве мы видим прежде всего крупного политика международного масштаба, мудрого отца нации, способного решать многие проблемы государства как внутри страны, так и за ее пределами. Но есть еще и

Назарбаев-человек. И каково ему, окруженному вековыми традициями своего народа, сложившимся менталитетом постсоветских отношений и все новыми и новыми вызовами времени, постоянно идти вперед, видеть дальше, знать больше и действовать активнее. И действовать не в интересах отдельных групп и крупных личностей, а в интересах народа.

Возможно, после Назарбаева новый президент Казахстана более критично окинет взором все сотворенное за первые десятилетия независимости. И даже рискнет покритиковать за ошибки, за намеченное, но не выполненное. Что ж, это нормально. Жизнь не стоит на месте. Однако никто не станет отрицать, что Казахстан как современное государство создал Назарбаев, что народы некогда ссыльной советской республики в единый казахстанский народ объединил и сплотил Назарбаев, что Казахскую ССР, бывшую сырьевым придатком большой державы, Назарбаев при поддержке своего народа сделал социально ориентированной страной. И наконец, из заурядного областного центра Акмола Назарбаев создал новую столицу Казахстана Астану с вполне конкурентоспособными строениями евразийского колорита.

Да и сам Нурсултан Назарбаев из председателя правительства союзной республики, секретаря ЦК партии одной идеологии вырос до конкурентоспособного политика мира, лидера многоэтнической и многоконфессиональной народной общности, имя которой - казахстанцы.

Став независимым, Казахстан тем самым ускорил свое продвижение к мировой конкурентоспособности. Он все больше и больше ориентируется на достижения, успехи развитых и развивающихся государств мира, на качественные стандарты жизни людей, на базовые человеческие ценности: уровень благосостояния; качество социальной среды (удовлетворенность жильем, доступность медицинской помощи, образования, культурного наследия и обслуживания); качество природной среды - экологии; социальное самочувствие населения (удовлетворенность жизнью, уверенность в будущем, самостоятельность).

Моя книга - это анализ недавней истории республики и одновременно попытка переосмыслить факты, события и явления с точки зрения ученого, гражданина, человека, причастного к современной истории государства. На основе высказываний авторитетных и молодых, но перспективных ученых республики, мнений известных политиков, государственных и общественных деятелей автор попытался составить палитру позитивных изменений, которых достиг Казахстан в период независимости и на пути к мировой известности. Настоящая книга - плод труда не одного человека, а целой плеяды людей, знающих казах и Казахстан, стремящихся еще глубже познать главенствующие направления исторической и недавней жизни народа, его современную связь с глобальной цивилизацией.

Часть первая

Глава 1

С мечтой о независимости

Процесс формирования независимого государства всегда тернист и труден. Для людей, стоящих у его истоков, это испытание на политическую прозорливость, человеческую проницательность. И чем дольше длится этап становления независимой республики, тем больше рисков у государственных руководителей потерять веру в свои собственные силы и доверие своих сограждан.

Путь к независимости Казахстана был предопределен еще в VI веке нашей эры появлением на территории современной республики тюркских племен и возникновением раннефеодального государства - Тюркского каганата. Но огромной тюркской державе не суждено было оставаться единой. В 603 году Тюркский каганат распался на два самостоятельных каганата - Западно-тюркский и Восточно-тюркский.¹ Позже на территории нынешнего Казахстана появилось первое тюркское мусульманское государство Караханидов (940-1212), имевшее все атрибуты феодального устройства, а после произошло государственное объединение кыпчакских племен. Это раннее государственное образование положило начало развитию торговли, товарно-денежных отношений, обширным внешнеполитическим связям. Кыпчаки, известные в Европе как команы, а на Руси - как половцы, одни из предков казахов, сыграли особую роль в образовании казахской народности.²

Известный в России писатель-историк Александр Бушков, тиражи книг которого перевалили за 30000000 экземпляров, вообще считает, что вся мировая цивилизация начиналась от Азии, а русские - это и есть тюрки. Славяне лишь один из многочисленных тюркских народов, которые, имея многовековой опыт каганатов, создали целую систему государственности - эль.³ Утверждения историков о том, что роды «княит», «меркит», «жалаир» и «аргын» монгольские, не подтверждаются научными источниками. Это современные казахские роды, а имена Чингисхан и Толеуджан вовсе не монгольские имена, а тюркские. Возникшее в XIV-XV вв. Казахское ханство явилось закономерным результатом социальных и этнополитических процессов, вызванных развитием и падением Золотой Орды.

Путь народных масс к независимости был увенчан появлением таких государств, как Дешт-и-Кипчак в Туркестане - Ак Орда, затем ханство Абулхаира - Ногайская Орда, а в Жетысу - Моголистан.⁴ Хан Абулхаир и Касымхан много сделали для расширения Казахского

ханства и упрочения его обширных связей. Однако попытки создания централизованного казахского государства в силу множества внешних и внутренних причин не увенчались успехом. Войны с джунгарами, начавшиеся еще в XV веке, были продолжены в XVIII веке и закончились катастрофическими материальными и людскими потерями. Джунгарское нашествие оставило глубокий след в социальных отношениях казахского общества, оно обострило взаимоотношения казахов с российскими подданными - Уральским казачьим войском, калмыками и башкирами. В этих условиях 10 октября 1730 года хан Младшего жуза Абулхаир подписал Акт о подданстве Казахстана России. Сам процесс присоединения Казахстана к России был сложным и продолжался около 150 лет. Завершился он лишь в середине XIX века. Однако присоединение Казахстана к России не решило внутренних противоречий казахов. Колониальный гнет, многочисленные запреты царского правительства пользоваться благами своей земли явились причиной возникновения народно-освободительных движений и восстаний Сырыма Датова (1783-1797 гг.), Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова (1837-1838 гг.), Кенесары Касымова - потомка легендарного Абылай хана (1837-1847 гг.). Политика России, в основу которой легло высказывание Петра I, считавшего Казахстан «ключом и вратами ко всем азиатским странам и землям», предполагала решение своих проблем за счет окраин. К примеру, в 1889 году в связи с аграрным кризисом царское правительство издало закон о переселении крестьян из России в Казахстан. Начался захват земель казахского населения. И к 1917 году казахи таким образом потеряли 45 млн. десятин земли. Переселение русского крестьянства привело к коренному изменению национального состава окраин и всего Казахстана.⁵ По переписи 1897 года, в Степном крае русского населения было 20%, а в 1917 году уже 42%. Одновременно усилился приток иностранного капитала. Английские и французские промышленники стали хозяевами рудников и угольных копей. Уже тогда Казахстан стали использовать как сырьевой придаток и место, где есть рынок сбыта и дешевая рабочая сила.

Усиление колониального гнета, изъятие земель, увеличение налогов, рост байско-феодальной эксплуатации, разжигание национальной розни, резкое ухудшение положения казахов, их русификация вызвали революционный кризис в Казахстане и в республиках Средней Азии. В 1916 году в Тургайской области возникло восстание, которое возглавил Амангельды Иманов, положившее начало падению царизма в Казахстане.

В результате Февральской буржуазно-демократической революции в марте 1917 года в Казахстане установилось Временное правительство. На Первом казахском съезде была сформирована партия «Алаш

Орда», лидерами которой стали Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Миржакуп Дулатов и другие видные представители казахской интеллигенции, отказавшиеся признать Советскую власть. Они отстаивали идею создания Казахской национальной автономии. Но в силу того, что подавляющая часть населения Казахстана была бедной и безграмотной, и на фоне усиленной пролетарской диктатуры их идея осталась нереализованной. Более того, основатели партии, ее члены и лица, причастные к ней, были позднее, при советской власти, подвергнуты массовому истреблению как контрреволюционеры.

Процесс установления Советской власти проходил одновременно и неодинаково. Бедняки надеялись на лучшую жизнь, всем сердцем приветствовали новую власть. Богатые люди - бии и баи - видели в ней непереносимое зло, поскольку Советы отбирали скот, пастбища, нажитое веками имущество и пытались создать общество всеобщего равноправия и социальной справедливости.

К 1920 году основная часть Казахстана была освобождена от белогвардейцев, был ликвидирован последний фронт гражданской войны.

26 августа 1920 года Казахстан был объявлен Киргизской (Казахской) автономной республикой, а в 1936 году, после урегулирования границ, страна стала называться Казахской Советской Социалистической республикой. Казахскому народу предстояло вместе с другими народами СССР совершить стремительный переход от феодализма к социализму, минуя стадию капитализма.

В результате бурного развития индустрии уже в первые сталинские пятилетки Казахстан выдвинулся в ряд важнейших промышленных районов СССР. Строились повсюду промышленные объекты, железные дороги, вырастали города и рабочие поселки. Основными отраслями промышленного производства стали уголь и нефть. Развивались металлургия, машиностроение, химическая, текстильная, пищевая отрасли. Особенно интенсивно использовались богатства недр Казахской земли, которые во многом были основой сырьевой промышленности Советского Союза.

В то же время насильственная коллективизация ликвидировала казахское крестьянство, что привело к небывалому голоду, вымиранию тысяч аулов, отторжению оставшихся сельских жителей от земли, скота и в целом национально-бытового уклада жизни народа.

Сталинская коллективизация, система силовой политики и ее антинародная идеология явились трагедией для миллионов граждан страны. Казахстан в те годы превратился в ссыльный край, где были сосредоточены сотни лагерей и тюрем, а территория самой республики стала местом поселений многих известных людей и общественных, политических деятелей, инакомыслящих людей сталинской эпохи.

Начало этим периодам было положено в 20-30 годах советской истории. Именно на этом историческом отрезке в советском обществе стала формироваться и укореняться система взглядов, установок и отношений, получившая впоследствии название «сталинизм». Это привело к тому, что человек из личности превратился в малозначачий винтик огромной бюрократической машины, безгласное средство политики, манипулирующей массами. Вершиной такого сознательно направляемого сверху развития стали массовые репрессии 1937-1938 годов. Для Казахстана, кроме этого, трагичными были периоды с 1921 по 1922 год и с 1931 по 1933 год. В эти годы Казахстан потерял около трех миллионов населения. В результате 400 тысяч человек были вынуждены покинуть Казахстан, эмигрировав в Иран, Ирак, Афганистан, Турцию, Монголию и Китай. Более 30 тысяч казахстанцев были расстреляны, сотни тысяч прошли ГУЛАГ.

В масштабах СССР это проявилось в более страшных цифрах. Так, к началу 1950 года в СССР насчитывалось пять с половиной миллионов заключенных, действовало около 140 особых лагерей МВД.⁶

В годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), в годы освоения целинных и залежных земель вся экономика была перестроена для обеспечения фронта, обеспечения всем необходимым приехавших в казахстанские степи людей. Война и целинная эпопея еще раз доказали интернациональную сущность казахской нации, ее стремление жить в дружбе и добрососедстве со всеми другими народами. Однако при всей позитивности освоения целины продовольственная проблема в СССР так и не была до конца решена. Административно-командный стиль управления с одного центра без учета мнения регионов, отсутствие личных мотивов труда и подавление инициативы снизу привели народное хозяйство к упадку. Застой в общественной жизни, излишняя централизация экономики в конечном счете привели к открытым выступлениям общественности, интеллигенции и молодежи, обеспокоенных своим будущим и будущим своей страны.

История распорядилась таким образом, что объявленный советской властью суверенитет казахского народа в новых, наступивших после Октября условиях, несмотря на его формально-юридический характер, дал обществу несравненно больше прав и свобод, чем в условиях капитализма. Это не апологетика Ленина, предоставлявшего всем ранее отсталым народам и народностям равные права с доминирующим в пределах бывшей Российской империи русским народом, а неопровержимая правда недавней истории. Однако тот же суверенитет как совокупность полновластия наций и народов и соответствующих их прав, защищающий как юридическую, так и фактическую независимость ее граждан, и как действительная сущность независимого госу-

дарства в условиях крайней централизации советской политической системы функционировал в весьма условных и крайне ограниченных рамках. Отсюда берет свое начало раздвоенность сознания между исконной национальной идеей - независимостью - и реальной, по существу тоталитарной действительностью, в которой привлекательные идеалы социализма и сложившаяся морально-политическая среда и правовой фон взаимоотталкивали друг друга. Это приводило к тому, что народам, испытывавшим диктат центра, суверенитет как таковой, в его реальном образе, представлялся неосуществимым и крайне утопичным предприятием. Из-за этого оторванные в той или иной мере от традиционных корней народы испытывали чувство постоянной неудовлетворенности. Справедливости ради необходимо признать, что они, в своей основной массе, воспринимали в целом положительно и идею социалистического интернационализма как потенциальную, но пока что до конца не реализованную возможность советской политической системы и были заинтересованы в свободном самоопределении на основе принципа социалистического федерализма, то есть на национально-территориальных началах добровольного объединения и равноправия субъектов федерации, отразившегося, например, в Конституции СССР 1977 г.⁷

Такое противоречивое состояние национального самосознания советского общества, в том числе и казахстанского, продолжало функционировать довольно длительное время, вплоть до распада административно-командной системы в СССР.

Начавшаяся во второй половине 80-годов перестройка лишь продолжила процесс движения к демократии и рыночным отношениям. С 1989 года, когда управление страной принял Н.Назарбаев, активность реформ в Казахстане заметно возросла. В 1991 году всенародным референдумом Н.Назарбаев был избран Президентом Казахстана, а 16 декабря того же года сбылась вековая мечта казахов - Казахстан стал независимым государством. Впереди был широкий путь выбора и устремлений в будущее, которое уже необходимо было прогнозировать без указки свыше. И такой выбор был сделан.

1. Казахстан, Flint River Press, 1995, с.83.

2. Там же, с.85.

3. Александр Бушков. Чингисхан. Неизвестная Азия. Москва, 2008, с.160, 311.

4. Там же, с.267, 270.

5. Государственный архив Северо-Казахстанской области (ГАСКО) ф.669, оп.1, д.816, л.30.

6. Морозов А.А. «Казахстан за годы независимости», Алматы, 2005, с.21.

7. Омаров Т. «Государственный суверенитет Казахстана и становление общеказахстанского патриотического сознания граждан». «Саясат-Policy», 2005, №2, с.7.