



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА  
ИНСТИТУТ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

## От Тюркского эля к Казахскому ханству

Международная научно-практическая конференция  
Москва, 15–17 ноября 2015 г.

*Тезисы докладов*

МОСКВА–2015

## Содержание

<b>Секция «История»</b> .....	3
<i>Абуев К. К.</i> Институт ханства в традиционном казахском обществе .....	3
<i>Абусеитова М. Х.</i> Новые открытия в изучении истории Казахского ханства .....	5
<i>Абаева А.-Д., Макимбаева Ж.</i> Consonance of ethical values as the basis of dialogue between Turkic and Islamic Cultures .....	8
<i>Аверьянов Ю. А.</i> Суфийское братство йасавийа и его роль в средневековой Средней Азии .....	10
<i>Алымкулова С. К.</i> Вклад востоковеда О. Караева в исследование истории Казахского ханства .....	12
<i>Атыгаев Н. А.</i> Казахское ханство в системе международных отношений Евразии .....	14
<i>Башарулы Р.</i> Комплиментарность культур славянского и тюркского народов — общее историческое достояние евразийского пространства .....	15
<i>Бекмаханова Н. Е.</i> Ермухан Бекмаханов и актуальные проблемы истории Казахстана .....	17
<i>Бикенов А. Х.</i> О некоторых аспектах исследования кочевой государственности .....	18
<i>Бобров Л. А.</i> Российско-казахские отношения и проблема оружейных поставок в Джунгарию в последней трети XVII в. ....	21
<i>Быков А. Ю.</i> Ликвидация ханской власти у казахов (звания и должности) .....	24
<i>Васильев А. Д.</i> Переписка казахского хана Каип Мухаммеда с османским султаном Ахмедом III в начале XVIII в. ....	26
<i>Васильев Д. Д.</i> Фотографии, выполненные российскими востоковедами в конце XIX– начале XX вв., как источник по истории Казахстана .....	29
<i>Ганич А. А., Рахаев Д. Я.</i> Мари-Фелисите Броссе и становление русской картвелологии .....	31

<i>Динашева Л. С., Ю. Ж.</i>	
Из истории взаимоотношений казахских ханств с Османскими султанами .....	34
<i>Еримбетова Қ.</i>	
Образование Казахского ханства: предпосылки и научные обоснования .....	35
<i>Ерменбаева Г. К.</i>	
К вопросу о ликвидации ханской власти в Младшем жузе во второй половине XVIII века .....	37
<i>Жандарбек З. З., Кожа М. Б.</i>	
«Кисса дастан Чингиз хан» — новый источник по истории казахских ханств .....	39
<i>Жумабаева Ж. К.</i>	
История казахской государственности в контексте национальной идеи «Мәңгілік ел» .....	41
<i>Закирова М. Х.</i>	
Древние тюрки: исторические корни и легенды о происхождении .....	44
<i>Зултыхарова Э. У., Салгараев М. Т.</i>	
Актуальные проблемы исследования истории скифов по трудам Геродота .....	47
<i>Избасарова Г. Б.</i>	
Казахские ханы Абулхаир и Абылай: личность и эпоха .....	48
<i>Ильин. В. Ф., Курнос, И. В., Лойко О. Т.</i>	
Как томские казаки к китайскому императору ходили: к 400-летию установления дипломатических отношений с Китаем .....	50
<i>Ишанова А. К.</i>	
Казахские ханы и жырау: агон и единство .....	52
<i>Кадырбаев А. Ш.</i>	
«Утвержден в своем достоинстве курултаем...» Время Абель-Мансура .....	55
<i>Каженова Г. Т.</i>	
К вопросу о методологических проблемах истории кочевых обществ .....	56
<i>Kalenova T. S.</i>	
The state bases of Alash autonomy .....	58
<i>Караев Т. М.</i>	
«Трактат о взглядах жителей добродетельного города» Аль-Фараби (проекция в будущее) .....	60
<i>Касенов М. С.</i>	
Первая столица Казахского ханства — город Сарайчик .....	62

настоящее время. Работа Б.Е. Комекова, привлечшая 70-х гг. XX в. внимание научной общественности, по тексту географического труда ал-Идриси «Нузхат ал-муштак фи-ихтирак ал-афак» и по картам «Сур-ал-ард». Автор впервые в истории картографии выясняет, что современная территория Казахстана с орографическими и гидрографическими объектами и местами пребывания (городами и становищами) и дает возможность определения племен, обитавших (2-ая половина IX в.—X в.) в этих краях. Такие среднековые документы и данные на арабском, персидском, монгольском, китайском и др. языках стали объектом исследования. Выходят из печати сборники отечественных архивных, археологических сведений, проводятся масштабные работы и таким образом открываются теневые стороны истории. Анализ и популяризация таких научных достижений, донесение до общественности задача сегодняшнего дня. Один из многочисленных вопросов касается обоснования образования Казахского ханства. Конфликты в ханстве Абулхаира и предпосылки, повлиявшие откочевке султанов Керей и Жанибека: 1) Как правило по традиции местное население выходило в поход защищая страну либо интересы народа. Сказалась политика Абулхаир хана, проводимая в улусе; 2) В 1446 г. Абулхаир хан обосновался в Сыгнак, захватив города Созак, Сыгнак, Аккорган, которые были во власти Белой Орды. Это усилило сопротивление потомков Урус хана; 3) Вышеперечисленные предпосылки стали основой для сплачивания преобладающего большинства вокруг внуков Урус хана (их отцы в 1428 г. погибли вместе в сражении с ногаями). Это условно можно назвать первой волной сплачивания. Следовательно сплачивание вокруг султанов началось до события 1457 г.; 4) Авторитет Абулхаира полностью упал...1457 г., когда он отступил в Сыгнак, потерпев поражение от ойратов в Кок-кесене в окрестностях Сырдарьи. Ойраты Перед возвращением Уз-Темир тайши предлагает Абулхаир унижительный мирный договор. Вследствие этих деяний народное недовольство возросло и поддерживающих законных наследников престола Белой Орды — султанов Керей и Жанибев становилось все больше. Это можно назвать второй волной сплачивания вокруг султанов. 5) Тот факт, что Керей и Жанибек обратились за помощью к хану Могулистана Есен-Буге, показывает, что внутренне неурядицы улуса Джучи стали известными соседним племенам; 6) Всеобщий народный бунт. 7) Во время сражения в городе Сыгнак погибает старший сын Абулхаира Шах-Будаг. Развитие событий в этом русле подталкивало султанов Керей и Жанибека принимать оперативные решения.

В рамках вышеперечисленных конфликтных кризисов, наступил период восстановления исконной государственности — года, ставшие основой создания Казахского Ханства. Султаны Керей и Жанибек во имя созидательности будущего приняли историческое решение. Пик недовольства для того периода — неповиновение хану и пере-

кочевка. Следовательно, вследствие невозможности Абулхаира силой установить власть в 1457 г., начавшаяся в 1458 г. Великая перекачевка привела к созданию Казахского ханства 1459 г. Говоря конкретнее, как утверждает известный этнограф советского периода С. А. Токарев, создание Казахской Орды на самом деле был о «проявлении с политической точки зрения этнического единения, сформированного издавна». По свидетельствам Мухаммеда-Хайдара Дулати это событие случилось 1456 г. [1, 15–16 стр.]. М.Магауин, обосновывая образование Казахского ханства историей устного творчества и фактами, называет 1465–1470 гг. годами укрепления Казахского ханства, признания соседними народами. В таком случае, 1465 г. — исторический год укрепления Казахского ханства, ставший истоком сплоченной народности. Период, при котором Казахская Орда стала узнаваемой среди соседних стран.

### Литература

1. Магауин М., Қазақ тарихының эліппесі. Алматы: «Ер-Дәулет», 1994. С.238.
2. Уәлиханов Ш., Таңдамалы. 2-бас.-Алматы: Жазушы, 1985. С. 110.
3. Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков / Извлечения из персидских и тюркских сочинений/. Алма-Ата, 1969. С. 198
4. Ұлы дала мемлекеттері. Алматы: «Аруна» баспасы, 2009. С. 216.
5. Чулошников А. П., Очерки по истории казак-киргизского народа в связи с общими историческими судьбами других народов, ч. I. Оренбург, 1924, С. 200–2003; «Известия АН СССР, отд. Обществ. наук», 1936, № 3. М.-Л., С. 498; Ибрагимов С. К. К истории Казахстана в XVв. «Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Востока», С. 172.; Мұхаммед Хайдар Дуғлат. «Та’рих-и-Рашиди». Л. 51а, 174а; МИКХ, 198, С. 222. //Қазақстан тарихы (Көне заманнан бүгінге дейін). Бес томдық. 2-том. –Алматы: «Атамұра», 2010. С. 339.
6. Пищулина К. А., Юго-Восточный Казахстан в середине XIV–XVI вв. Алма-Ата, 1977, С. 246–264.

### К вопросу о ликвидации ханской власти в Младшем жузе во второй половине XVIII века

Ерменбаева Гульжан Какимбековна

*Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова*

Одним из важных элементов трансформации политической системы казахского общества является вопрос об упразднении ханской власти. Казахские ханы Младшего жуза еще во второй половине XVIII в. стали назначаться царскими властями, которые контролировали их деятельность. Царизм поддерживал ханов до тех пор, пока они могли помогать

укреплению его власти, а по мере усиления противоречий интересов между различными группировками феодалов, царизм идет на упразднение ханской власти и укреплению феодальной аристократии.

Исследователи реформы управления казаками в Младшем жузе, используя разные по времени и характеру нормативные акты, как центрального правительства, так и регионального, приграничного начальства (указ Екатерины II от 27 ноября 1785 г., рескрипт Екатерины II от 3 июня 1786 г., рапорты О. А. Игельстрома от 10 мая 1786 г.), обращают внимание на неудачные попытки ликвидации ханской власти еще в 80-х годах XVIII в. и связывают с реформаторской деятельностью О. А. Игельстрома. Исследователь Лапин Н. С. приводит документальные свидетельства, позволяющие заключить, что в тот период не ставился вопрос о ликвидации традиционных для региона политических институтов. Тексты вышеуказанных документов позволяют сделать вывод, что эти документы юридически не могли служить обоснованием «ликвидации ханской власти» и, что царизм оставляет вопрос ликвидации «института ханства на будущее — «смотря по обстоятельствам» [1].

В политической истории, как правило, отмена, ликвидация тех или иных властных институтов сопровождаются конкретными актами, которые фиксируют событие, обосновывают, придают ему юридическую силу. В случае с Младшим жузом актуально «Утвержденное мнение Комитета азиатских дел относительно преобразования управления Оренбургским краем» 1824 г. и «Положение об управлении Оренбургскими киргизами» 1844 г., которые законодательно оформили организационную структуру местной власти казахов Оренбургского ведомства в первой половине XIX в., где институт ханства оказывается вне системы управления. Как писал один из ответственных чиновников: «Убедившись долгим и дорогим опытом в непригодности для киргизов и вредности для нас ханского ими управления, окончательно упразднили ханское достоинство» с этого времени ханский титул в Младшем жузе полностью прекратил существование [2].

В исторической литературе встречается утверждение, что институт ханской власти в 1824 г. не был упразднен. Ссылаясь на рассуждение императора Александра I: «Гадательная польза, обещаема от удаления хана Ширгазы, не может сравниться с теми выгодами, коих ожидать должно от сохранения в святости данного высочайшим императорским именем хану Абулхаиру обещания удержать ханское достоинство в его потомстве и от неприкосновенности к торжественному утверждению в 1812 г. хана Ширгазы владельцем в Меньшой Киргиз-кайсацкой орде» исследователь Быков А.Ю. объясняет причину сохранения за Шергазы титула хана вплоть до 1827 г. [3].

Законодательные документы, определявшие местное управление казахов Оренбургского ведомства в первой половине XIX в., отличаются своей слабой разработанностью, неопределенностью прав и обя-

занностей различных административных звеньев. Несмотря на длительную историю изучения данной проблемы, существующие в историографии неоднозначные оценки ликвидации ханской власти в Младшем жузе, требуют её дальнейшего анализа.

### Литература

1. Лапин Н. С., К вопросу о «ликвидации ханской власти» на территории Младшего жуза в 1780-е гг. // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность. Тезисы докладов и сообщений V Международной научной конференции. Омск-Караганда, 2007. С. 41–43.
2. Григорьев В., Русская политика по отношению к Средней Азии. СПб., 1874. С. 24
3. Быков А. Ю., О датировке ликвидации ханской власти в Младшем жузе // <http://new.hist.asu.ru/biblio/borod2/77-375.html>

### «Кисса дастан Чингиз хан» — новый источник по истории казахских ханств

Жандарбек Зикирия Заманханович, Кожа Мухтар Бахадырулы  
*Международный казахско-турецкий университет им. Х. А. Ясави*

В семье Ж. Оразханулы\*, который является потомком последнего казахского хана Алиакбара (1858–1859/60 гг.) хранится старинная рукопись, состоящая из 86 страниц. Рукописная книга обозначена как «Кисса дастан Чингиз хан». Она была написана Абд Рахим Узкандив 1228/1813 г. по заказу ‘Али Акбар султана сына Карабаш Мухаммад султана.

Алиакбар (‘Али Акбар), судя по исследованию И. В. Ерофеевой, являлся последним казахским ханом. В 1858 г. он был провозглашен ханом влиятельными старшинами племени конрад, кыпшак Среднего жуза, некоторыми подразделениями племени сары-уйсын Старшего жуза в ходе народно-освободительного движения южных казахов против кокандского военно-административного господства в регионе. В русских источниках известен как Аликен, Алиакбар, Джакелен [1]. В произведении известного казахского поэта Майлыкожа упомянут как Алибек, Алиакбар [2].

В сочинении Абд Рахим Узканди упоминаются легендарные правители Востока, содержится информация о Шайбанидах и других ханах Центральной Азии. Повествование начинается с Чингисхана: «Фасыл.

\* Жанысбек Оразханулы проживает в г. Шымкенте. Его родословная восходящая к хану Алиакберу: Жанысбек – Оразхан – Пайзулла – Асылхан – Алибек – Тауке – Алиакбер.