

MATERIAŁY

IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«AKTUALNE PROBLEMY NOWOCZESNYCH NAUK – 2013»

07-15 czerwca 2013 roku

Volume 26
Nauk biologicznych

Przemysław
Nauka i studia
2013

ли 43, із яких: 8 проб кефіру (19%), 7 – ряжанки (16%), 6 – йогурту (14%), 9 – сметани (21%) і 13 – кисломолочного сиру (30%).

2. Встановлено, що із 100 проаналізованих проб кисломолочних продуктів 12 не відповідали норми за кількістю життєздатних молочнокислих бактерій, а саме: 2 проби кефіру (16,7%); 2 – ряжанки (16,7%); 2 – йогурту (16,7%); 4 – сметани (33,3%); 2 – кисломолочного сиру (16,7%).

3. Показано, що із 75 проаналізованих проб кисломолочних продуктів 7 (9,3%) не відповідали норми за кількістю дріжджів, а саме: 1 проба йогурту (14,3%); 2 проби сметани (28,6%); 4 – кисломолочного сиру (57,1%).

4. За наявності санітарно-показової мікрофлори не відповідало вимогам нормативних показників 29 зразків кисломолочних продуктів, що складало 29%, із них БГКП було виявлено у 6 пробах кефіру (24%); 5 пробах ряжанки (20%); 3 – йогурту (12%); 4 – сметани (16%); 7 – кисломолочного сиру (28%). *S.aureus* було виявлено у 4 зразках, що складало 4%, а саме: в 1 пробі ряжанки та сметани і в 2 пробах кисломолочного сиру.

Література:

1. ГОСТ 9225-84, Молоко и молочные продукты. Методы микробиологического анализа. – М: ИПК Издательство стандартов, 1997. 16с.
2. ГОСТ 10444.12-88, Продукты пищевые. Метод определения дрожжей и плесневых грибов. – М:ИПК Издательство стандартов, 2008. – 8с.
3. ГОСТ 30347-97, Молоко и молочные продукты. Методы определения *Staphylococcus aureus*. – Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2000. –12с.
4. ГОСТ 10444.11-88, Продукты пищевые. Методы определения молочнокислых микроорганизмов. – М: ИПК Издательство стандартов, 2002. 15с.
5. ГОСТ 50480-93, Продукты пищевые. Метод выявления бактерий рода *Salmonella*. – М: Госстандарт России, 1993. – 14с.

ZOOLOGIA

Старший преподаватель Жокушева Зайда Габбасовна
Костанайский государственный университет, Казахстан

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ РЫЖЕЙ ПОЛЕВКИ В ЛЕСНЫХ ЭКОСИСТЕМАХ

Формирование биологической продукции – важнейший процесс, который ответствен как за создание живого вещества в экосистемах, так и за его устойчивое существование. Многие современные исследования биологического процесса ограничиваются изучением первичной продуктивности. Между тем образование вторичной продукции и в целом утилизация биологической продукции на различных трофических уровнях в не меньшей мере относятся к биопродукционному процессу как его важнейшая составная часть. Более того, в тех экосистемах, которые эксплуатируются человеком, образование вторичной продукции выступает в качестве их основной хозяйственной функции, первичная же служит лишь промежуточным звеном, необходимым для образования вторичной [2].

Для того чтобы определить отношение к исследуемому виду, следует кратко охарактеризовать его значение в лесных экосистемах. В качестве кормового животного рыжая полевка менее доступна полевым пернатым хищникам, чем все серые полевки, и потому не оказывает существенного воздействия на их численность. Так, в Спас-Бардинском р-не Пермской обл. в желудках двух видов канюков и четырех видов сов она составляет от 0 до 1,0% всех найденных грызунов, тогда как обыкновенная полевка 59–86,5%, хотя доля рыжей полевки в отловах всех мелких млекопитающих в те же годы доходила до 17,9%. В лесах средней полосы эта полевка отлавливается хищными птицами чаще и может составлять от более 20% встреч в погадках. В Западной и Южной Европе ее доля составляет от 20 до 35% отлавливаемых пернатыми хищниками грызунов.

Для мелких наземных пернатых хищных зверей она служит обычным кормом, причем зональные и видовые различия довольно велики. Так, в питании лисицы Волжско-Камского региона ее доля составляет 17,4 – 21% встреч в зависимости от сезона [1, с. 56], в Московской области процент встреч увеличивается до 39,5, тогда как в Воронежской обл. (Каменная степь), где лисица больше охотится в открытых биотопах, процент встреч для того же самого года падает до 6,9. У лесной куницы, по данным тех же авторов для Волжско-Камского края, рыжая полевка встречается в 25,9% экскрементов, составляя 17,2% встреч от всех млекопитающих. Среди кормов обыкновенного хоря она составляет всего 2,6–4,4% встреч. Для горностая этот вид имеет еще меньшее значение, поскольку основу его питания составляет водяная полевка и различ-

ные виды серых полевок; в пойме Камы процент встреч рыжей полевки был всего 1,5–2,0, примерно ту же долю, она занимала в кормах ласки [1, с. 56].

Так же как и в кормах пернатых хищников, значение ее в лесах Западной Европы возрастает у наземных хищников. Даже у такого сравнительно крупного хищника, как дикая кошка, рыжая полевка составляет 5,0–18,5% встреч в Словакии в зависимости от сезона и года [Sladek, 1973].

Вредная деятельность рыжих полевок в лесу сводится к уничтожению семян, повреждению коры молодых деревьев в зимний период, а также почек и всходов [2, с. 187–223], однако масштабы приносимого ею вреда много меньше, чем, например, у пашенной полевки, обитающей в тех же лесах. Поскольку рыжая полевка охотно поедает грибы, ягоды, семена деревьев и кустарников, ее относят к расхитителям урожая, однако исследования последних лет показывают, что ее роль как вредителя леса сильно преувеличена.

Литература:

1. Григорьев Е. Д., Тешов В. Н. Результаты исследования питания хищных зверей в Воляско-Камском крае. Тр. О-ва естествоиспытателей при Казан. ун-те, с. 56, № 1–2.
2. Башенина Н. В. 1961, Вредные и полезные млекопитающие зоны каштановых почв. В кн.: Полезащитное лесоразведение на каштановых почвах. М.: Изд-во МГУ, с. 187–223.
3. Башенина Н. В. Экология обыкновенной полевки. М.: Изд-во МГУ, 1962.

Кумарова М. У.

М. Х. Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті, Қазақстан

ИНВАЗИЯЛЫҚ АУРУЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ КЕЛТІРЕТІН ЗАЛАПЫ

Бүгінгі таңда инвазиялық аурулардың аты бірыңғайланып, олардың қоздырғыштарының зоологиялық туыс атауынан шыққаны белгілі. Ең алғашқыда (1928) К. И. Скрябин мен Р. С. Шульц гельминтоздарға ғылыми атау енгізіп, олар қоздырғыштардың туыс атауына «оз» немесе «ез» деген қосымша қосуды ұсынды. Әр зоологиялық түрдің латынша қос аты бар: туыстық және түрлік. Мысалы: *Dicrocoelium lanceatum*, *Moniezia expansa*; ал бұлар қоздыратын ауруларды дикроцелиоз және мониэзиоз деп атайды.

Кей кезде гельминтоздардың топтама атауларын қолдануға болады. Ол ішқұрттардың тобына қарай: трематодоздар, цестодоздар және нематодоздар деп те аталады. Мұндайда тектік, тұқымдас атаулары да ескерілуі мүмкін. Мысалы: *Strongylata* тектік тармағына жататын қоздырғыштар тудыратын ішқұрт

ауруларын топтама аты стронгилидоздар. Ал кейбір таспа құрттардың балапан қуықшалары қоздыратын ауруларды сол қуықша сатысының атымен атайды. Мысалы: ценуроз (қазақша айналма), оның қоздырғышы *Coenurus cerebralis*.

К. И. Скрябиннің ұсынысы бойынша осыған ұқсас атаулар арахноэнтомологияға да енгізіліп отыр. Мысалы: қотыр аурулары қоздырғышының атына байланысты: пеороптоз, саркоптоз, хориптоз және т. б. бірнеше аттары бар. Ал бөлек құрттары қоздыратын аурулар гиподерматоз, эстроз, гастропиллез атаулары, *Nurodetma*, *Oestrus*, *Gastrophilus* деген бөлектердің туыс аттарынан шығады.

Атау берудегі осы бастама протозоологияға да енгізілген. Мысалы: *Eimeria* туысына жататын қарапайымдылар – зймериоз ауруын, ал *Plasmodium* туысына жатандары пироплазмоз ауруын қоздырады. Ғылыми атаулармен қатар кейбір басты-басты аурулардың жергілікті қазақша аттары да бар. Мысалы: су-ауру-трипанозамоз, айналма, тентек-ценуроз, жылауық – цистицеркоз (тенуикольный), бөген-оксиуроз, бауыр-құрт ауруы-фасциолез, өкпе құрт ауруы-диктиокаулез, оқыра-гиподерматоз, құмыр-цефалопиноз, киенкі, қарақатпал-трипаносомоз және т. б. Бұл ауру атаулары жергілікті халық арасында кеңінен қолданылады.

Инвазиялық аурулардың ішінде жануарларға тікелей жанақанда жұғатындары аса көп емес. Бұған шағылысқанда жұғатын киенкі ауруы, сөз ауруы, саркоптоидоз немесе қотыр аурулары, биттеу және т. б. жатады. Көптеген эктопаразиттер өсіп-өнуінің бір белгіін қоршаған ортада немесе аралық иесінде, немесе тасымалдаушыларда өткізеді.

Инвазия қоздырғышы сыртқа әр түрлі жолдармен шығады: қимен, иесімен, танаудан аққан жалқақпен, сілекеймен, сүтпен, көзден аққан жаспен, қанмен және т. б.

Қоршаған ортада инвазиялық сатыға дейін дамиды қоздырғыштар, яғни топырақта, шөпте, суда дамиды геогельминттер мен коцидиялардың инвазиялық сатыға дейін даму және сыртта тіршілік ету мерзімі табиғи жағдайларға: ыстық-суыққа, жауын-шашын мөлшеріне, топырақ құрамына және оның құрылысына байланысты. Бұл жағдайда инвазия көзі-ауру мал мен паразит тасығыштар, ал інідет топырақ пен су арқылы жануарларға жұғады. Инвазияның таралуына бұнынақтылар, кеміргіштер, құстар, адамдар және т. б. механикалық тасымалдаушылар да әсерін тигізеді. Сондай-ақ, кейбір ішқұрттарда қоржынағыш иелер болады, олардың денесінде балаң құрттар жиналып, көпке дейін сақталады. Мысалы, құстардың гетеракис, шошқаның аскарیدا балаң құрттары шөмен немесе жауып құрттарының денесінде қорланып жинала береді.

Инвазиялық ауруға бейімді жануарларға оның қоздырғыштары ауыз арқылы, тері арқылы, тасымалдаушылар және тікелей жанау арқылы да, сондай-ақ аралас жолмен де жұғады (ауыз және тері арқылы).

Паразиттерге қарсы шараларды жүргізгенде, олардың табиғатта өсіп-өнуіндегі ерекшеліктерін, сондай-ақ тасымалдаушылары мен аралық иелерін, яғни аймақтық, эпизоотологиясын ескеру шарт.

SPIS

NAUK BIOLOGICZNYCH

STRUKTURALNA BOTANIKA I BIOSCHEMIA ROŚLIN

Бессонова В.П. Вплив обробки рослин чорнобривців розлогих віном на вміст пігментів у листках 3

Крикунова Т.П., Смирнова Е.Б. Фотосинтезирующая активность сои в зависимости от активности её ризобияльного комплекса..... 6

Турсынбаева Д.Б., Сейітказиев Ә.С. Мияның өсуі мен дамуына сезуленудің өсері..... 8

Пюрко О.С., Перерва К.Р. Функціонально-гістологічний аналіз галофітних рослин півдня України..... 12

Ляшко Ю.О., Легощаєва Т.В., Більчук В.С., Россихіна-Галича Г.С. Вплив аеротехнологічного забруднення на вміст хлорофілів у вегетативних органах представників роду *Acer* L. 15

Пюрко О.С., Пономаренко Д.О. Структурно-фізіологічна характеристика органів рослини *Helichrysum aetnaeum* 19

RIESURSOWIEDIENIJE I INTRODUKCIJA ROŚLIN

Ахматов М.К., Абрашнітова Ж.К., Салаш П. Влияние субстратов на рост укорененных черенков хвойных растений..... 22

MOLEKULARNA BIOLOGIA

Nosik M., Ryzhov K. Design of probes to detect point mutations in hiv-1 genome by microchip assay 26

MIKROBIOLOGIA

Козиба К.Р., Воронкова О.С., Вінніков А.І. Бактерії роду *epitococcus* 29

Шваря А.А., Гаврилюк В.Г., Вінніков А.І. Аналіз розповсюдженості бактеріюносійства у вагітних жінок..... 33

Kaplanin S.S., Aglyarov V.A. The modified screen-printed electrodes based on glucose oxidase immobilized by different methods..... 37

Присяжна А.М., Лаврентьєва К.В., Черевач Н.В., Вінніков А.І. Мікробіологічний контроль молока і молочних продуктів 39

ZOOLOGIA

Жокушева З.Г. Функциональная роль рылец полевки в лесных экосистемах..... 45

Кумарова М.У. Инвазиялык аурулар және олардың келтіретін залалы 46

FIZJOLOGIA CZŁOWIEKA I ZWIERZĄT

Харашонова Е.Б. Митохондриальный аппарат прецедердий крыс при моделировании психического эквивалента..... 50

Советов Б.С., Смаилова Ж.К., Олжаева Р.Р., Олжаева Г.Р. Аденозинмонофосфаттың тәжірибелік жануарларда иммунитет статус жағдайына, пуринді нуклеотидтер алмасуы метаболиттеріне, антиоксидантты қорғау жүйесі ферменттерінің белсенділігіне өсерін бағалау 53

Васильєва С.О., Наконечный О.А., Коваль В.М. Надлишкова маса тіла йі ожиріння спричинені надмірним харчуванням, як фактори ризику здоров'я студентської молоді 56

BIOSCHEMIA I BIOFIZYKA

Кривохижина Л.В., Ермолаєва Е.Н., Кантюков С.А. Воздействие церулоплазмينا на процессы свободнорадикального окисления в тромбоцитах..... 59

Бутвиловский В.Э., Кухта В.К., Колб А.В. Активность лактатдегидрогеназы в сыворотке крови при экспериментальном трихинеллезе..... 61

Тагаєнко А.А. Biochemical composition of paddlefish meat..... 63

Kaplanina O.A., Burmistrova T.V., Rogova T.V. The methylophilic yeast, immobilized in sol-gel matrix, as a basis for stable heterogeneous biocatalysts..... 69

Власюк Т.М., Макагьора Д.А. Іміджева привабливість спеціальності «економіка підприємства»..... 71

GENETYKA I CYTOLOGIA

Кумарова М.У. Клинико-патогенетические особенности и современное состояние диагностики, лечения Гельминтозов человека 75

Булакова И.В., Бушуева О.Ю., Солодилова М.А., Полоников А.В. Полиморфизм LE462VAL гена SUR1A1 и его роль в формировании предрасположенности к гипертонической болезни 80