

УЧРЕДИТЕЛИ:

Некоммерческое партнерство

по изданию журнала «Южноуральский юридический вестник»

Костанайский государственный университет *им. А. Байтурсынова*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

ЛЕБЕДЕВ В. А.,

декан юридического факультета ЧелГУ,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АВАКЬЯН С. А., зав. кафедрой конституционного и муниципального права МГУ, д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;

БАХРАХ Д. Н., проректор по научной работе Уральского института экономики, управления и права, д. ю. н., профессор;

БОНДАРЬ Н. С., судья Конституционного Суда РФ, д. ю. н., профессор;

ВАЛИЕВ Х. Х., ректор КГУ, д. т. н., профессор;

КАПУСТИН А. Я., декан юридического факультета Российского университета Дружбы народов, д. ю. н., профессор;

КИРЕЕВ В. В., зав. кафедрой правового обеспечения хозяйственной деятельности ЮУрГУ, к. ю. н., доцент;

КОКОТОВ А. Н., зав. кафедрой конституционного права УрГЮА, д. ю. н., профессор;

КРАШЕНИННИКОВ П. В., депутат Государственной Думы РФ, д. ю. н., профессор;

КРУГЛОВ В. В., советник ректора УрГЮА, д. ю. н., профессор;

МАЙОРОВ В. И., декан юридического факультета ЮУрГУ, д. ю. н., профессор;

ОКУЛИЧ И. П., декан юридического факультета, зав. кафедрой теории государства и права и конституционного права Уральского государственного университета физической культуры, к. ю. н., доцент;

ПОПОВ В. И., зав. кафедрой трудового и административного права ЧелГУ, д. ю. н., профессор;

РОВНЫЙ Б. И., декан финансово-экономического факультета ЮУрГУ, д. и. н.;

РЯЗАНОВ Н. М., зам. губернатора Челябинской области, к. п. н.;

САЛОМАТКИН А. С., зам. начальника Правового управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, д. ю. н., профессор;

Главный редактор **Согрин Е. К.**

Оформление и верстка **Измestьев А. В.**

Корректор **Бытов А. М.**

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № 77-14751 от 17.02.2003 г.

Адрес редакции:

Россия, 454091, г. Челябинск, ул. Васенко, 63, оф. 401.

Тел./факс (351) 265-23-14.

E-mail: urvest@mail.ru

Подписной индекс журнала **73848**

© «Проблемы права», 2003—2007

—113—
Омский В. Е.
Защита экономических интересов государства и принципов общественной превенции в деятельности органов прокуратуры Российской Федерации и республики Казахстан

—116—
Колташников В. М.
Исторический аспект развития прокуратуры в дореволюционный период

—119—
Павленко О. В.
Виктимологические условия преступности

—122—
Салмина С. Ю.
Советские идейно-теоретические представления о праве и создание прокуратуры

—125—
Захарова С. А.
Критический анализ правовой регламентации дознания как формы расследования преступлений

—129—
Петров П. К.
Теоретические вопросы ограничения похищения человека от смежных составов преступлений

—144—
Якуньков М. А.
Особенности регламентации института необходимой обороны в зарубежном законодательстве

—148—
Кульков В. С.
Проблемы и особенности прокурорского надзора по исполнению органами местного самоуправления законодательства при предоставлении бюджетных кредитов юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными унитарными предприятиями

—151—
Головки С. А.
Доверие к власти и коррупционная преступность в Российской Федерации

ПРАВО И ТРУД

—153—
Абайдельдинов Т. М.
Нормативный правовой акт Верховного суда Республики Казахстан в системе источников трудового права

УГОЛОВНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

—157—
Шнарбаев Б.
Судопроизводство с участием присяжных заседателей — фактор усиления защиты интересов граждан

—160—
Лежнев Д. М.
Адвокат на судебных политических процессах в Российской империи: от суда присяжных (процесс «нечасовцев») до суда ОНПС (процесс «193-х»)

Легкий Д. М.

АДВОКАТ НА СУДЕБНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ОТ СУДА ПРИСЯЖНЫХ (ПРОЦЕСС «НЕЧАЕВЦЕВ») ДО СУДА ОППС (ПРОЦЕСС «193-Х»)

С введением Судебных уставов 1864 г. в России для проведения суда по политическим делам использовались различные судебные органы, от Верховного уголовного суда (по делу Каракозова) до Особого присутствия Правительствующего Сената (по делу участников «хождения в народ»)¹. Многие из этих процессов проходили при закрытых дверях, причем о некоторых из них стало известно только в наши дни («процесс политических фальшивомонетчиков»)², а другие проводились гласно, с участием суда присяжных («процесс нечаевцев» и самого С. Нечаева). Все зависело от того, какие цели преследовало правительство в том или ином случае.

В 1870-е гг. с введением гласного суда в России были проведены судебные политические процессы над революционерами-народниками, получившие мировую известность: «нечаевцев» (1871 г.) и «193-х» (1877—78 гг.), которые проводились, в отличие от предыдущих, с соблюдением всех норм законности, предписанных уставами 1864 г., включая слушание при открытых дверях. При этом процессы «нечаевцев» и «193-х» стали самыми крупными за всю историю суда над революционерами после декабристов. Если в 1871 г. за попытку молодежи задуматься над вопросом о тяжелом положении народа и как-то помочь ему власти привлекли к следствию 152 человека, а на скамье подсудимых оказалось 79, то в 1878 г. за «хождение в народ» было уже арестовано до 1400 его участников, правда, судить осмелились только 193-х.³

Правительство устраивало такие грандиозные судилища с целью раз и навсегда опорочить революционеров, надолго восстановить против них общественность и даже скомпрометировать международное революционное движение, но их организаторы жестоко просчитались. Проходившие в услови-

ях почти не ограниченной гласности процессы вызвали не только волну открытого сочувствия борьбе народников, они показали всему миру, вопреки желанию властей, размах революционного движения, а с другой стороны, выявили очевидные нестыковки в судебной системе пореформенной России: неспособность правоохранительных органов в новых политических условиях совладать с нарастающей угрозой революционного террора.

Современники заметили, что в процессе «нечаевцев» состав защиты был исключительно ярким, когда на суд выступили В. Д. Спасович, Д. В. Стасов, В. И. Танеев, А. И. Урусов, А. М. Унковский, К. К. Арсеньев, Е. И. Утин, В. Н. Герард, К. Ф. Хартулари, А. И. Языков, А. Н. Турчанинов, А. А. Герке, А. А. Ольхин и др., всего 21 адвокат. На процессе «193-х» вообще «красовался отборный цвет тогдашней русской присяжной адвокатуры»⁴, здесь подсудимых защищали В. Д. Спасович, Д. В. Стасов, П. А. Александров, Е. И. Утин, В. Н. Герард, Г. В. Бардовский, П. А. Потехин, Н. П. Карабчевский, А. Я. Пассовед, В. О. Люстиг, В. В. Самарский-Быховец и др., всего 35 адвокатов.

В данной статье приводится анализ выступлений на указанных процессах одного из корифеев отечественной адвокатуры, создателя Судебных уставов 1864 г. и первого председателя С.-Петербургского Совета присяжных поверенных Д. В. Стасова⁵. Криминалист мировым именем, профессор уголовного права Н. С. Таганцев, выступивший одним из защитников на процессе «193-х», отметил, что там были не только представители ума и сердца

Дмитрий Максимович ЛЕГКИЙ,
профессор кафедры теории и истории
государства и права Костанайского
государственного университета
им. А. Байтурсынова, д. и. н.
(г. Костанай)

160

Уголовное и гражданское
судопроизводство



ПРОБЛЕМЫ ПРАВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ПРАВОВОЙ
ЖУРНАЛ

№ 2007