

И.С.ТУРГЕНЕВ В ВОСПОМИНАНИЯХ Д.В.СТАСОВА

Май 1880 г.

«У Тургенева, — писал известный литературовед И.С.Зильберштейн, — было немало друзей, но еще значительнее количество людей, с которыми он только встречался и беседовал. Многие из них оставили свои воспоминания. Однако, не все мемуарные и дневниковые записи такого рода обнаружены и напечатаны»¹. Одно из таких воспоминаний принадлежит видному русскому критику В.В.Стасову². В материалах архива Стасовых, который хранится в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) (ОР ИРЛИ), наше внимание привлекла фраза: «Приезжал к Дмитрию и Тургенев проездом через Тулу»³. Она вызвала интерес и привела к находке публикуемого письма, раскрывающего неизвестную страницу в биографии великого русского писателя.

Исследователи подробно изучили историю визита И.С.Тургенева к Л.Н.Толстому в Ясную Поляну 2—4 мая 1880 г. и результаты их переговоров⁴. Но только эпистолярное наследие Д.В.Стасова позволяет раскрыть факт пребывания Тургенева буквально накануне, 1 мая, в доме опального адвоката в Туле, где тот отбывал ссылку⁵.

Дмитрий Васильевич Стасов (1828—1918) — известный адвокат, публицист, меценат, общественный деятель, один из авторов судебной реформы 1864 г. и устава первой в России консерватории. Одновременно он был председателем Петербургского совета присяжных поверенных и директором Русского музыкального общества, членом «Литературного фонда», корреспондентом герценовского «Колокола»⁶. Несомненный интерес представляют его воспоминания как политического

защитника и музыкального деятеля⁷. По свидетельствам современников, «в литературе Д.В.Стасов был связан узами дружбы с ее представителями, начиная с Тургенева И.С., читавшего ему еще по рукописи «Записки охотника»⁸. Его старшая дочь, литературовед, также указывала, что «познакомившись с Д.В.Стасовым... Тургенев очень заинтересовался Русским музыкальным обществом... и не раз обращался к нему с просьбой»⁹. Младшая дочь, член руководства партии большевиков, считала отца «одним из основателей Общества помощи литераторам и ученым»¹⁰. Символично, что именно Тургенев и Чернышевский, как руководители Комитета Литературного фонда, 8 января 1860 г. принимали Д.В.Стасова в ряды этого общества¹¹. Он часто виделся «с Тургеневым, когда тот приезжал в Россию», что подтверждается одной из записок писателя на имя Д.В.Стасова¹². В августе 1869 г., находясь в Мюнхене, братья Стасовы встретили Тургенева и его «богину» П. Виардо, с которыми состоялся «большой разговор обо всех делах»¹³. После смерти Ивана Сергеевича Д.В.Стасов продолжал поддерживать дружеские отношения с Полиной Виардо, свидетельством чего являются ее письма к Дмитрию Васильевичу и воспоминания последнего о «свидании с Виардо 24 апреля 1892 г. в Париже»¹⁴ (эти факты оказались вне поля зрения исследователей). Таким образом, судьбы крупного писателя и известного адвоката перекрещивались самым неожиданным образом, доказательством чего служит и данная публикация.

Публикуемое письмо Д.В.Стасова мне хранится в фонде Стасовых в Пушкинском Доме. В тексте сохранена орфография и пунктуация подлинника, сокращения раскрыты в квадратных скобках. Письмо было написано 1 мая 1880 г., сразу после беседы с Тургеневым, и в тот же день отправлено из Тулы в Петербург. К моменту встречи Стасов уже заканчивал письмо к родным (эта его часть не публикуется) и, чтобы не опоздать к отправке очередной почты, он далее в большей спешке, но весьма подробно описал суть разговора с писателем. Данное обстоятельство, видимо, повлияло на характер письма, особенно на его стиль.

Публикацию подготовил кандидат исторических наук Д.М.ЛЕГКИЙ.

Д.В.Стасов — П.С.Стасовой¹

1 мая 1880 г.

[...] Когда я только написал предыдущую строку и поставил точку, я должен был сделать перерыв, потому что ко мне пришел, — кто бы ты думала? И.С.Тургенев — едущий из Москвы к Л.Толстому в деревню².

⁷ См.: Стасов Д.В. Каракозовский процесс // Былое. 1906. № 4; его же. Музыкальные воспоминания // Русская музыкальная газета. 1909. № 11-15; его же. Клара Шуман в России // Музыкальная летопись. Пг., 1922.

⁸ День. 1916. 17 апреля. С. 2.

⁹ Цит. по: Комарова В.Д. Неизданная записка Тургенева // Анатолий Федорович Кони. Л., 1925. С. 191.

¹⁰ Стасова Е.Д. Страницы жизни и борьбы. М., 1969. С. 12.

¹¹ РО РНБ. Ф. 483. Т. 1. Л. 22 (Протоколы заседания комитета).

¹² См.: Тургенев И.С. Письма. М., 1987. Т. 4. № 767. С. 22.

¹³ Стасов В.В. Из воспоминаний об И.С.Тургеневе. С. 22.

¹ Тургенев И.С. Новые материалы и исследования // Литературное наследство. Т. 76. М., 1976. С. 415.

² См.: Стасов В.В. Из воспоминаний об И.С.Тургеневе // И.С.Тургенев в воспоминаниях современников. В 2-х т. М., 1969. Т. 2. С. 98—117.

³ ОР ИРЛИ. Ф. 294. Оп. 5. Д. 414. Л. 129.

⁴ См.: Лощинин Н.П. Л.Н.Толстой и И.С.Тургенев. Тула, 1982. С. 76—78.

⁵ Воспоминания Д.В.Стасова об этом визите предоставлены автором данной публикации тургеневодам, работникам Пушкинского Дома для подготовки очередного тома «Летописи жизни и деятельности И.С.Тургенева» за 1881 г.

⁶ См.: Легкий Д.М. Д.В.Стасов в жизни И.С.Тургенева и Н.Г.Чернышевского // Россия и Запад: диалог культур. Материалы 2-й международной конференции 28—30 ноября 1995 г. М., 1996; его же. Д.В.Стасов — политический защитник // Основы государства и права. 2001. № 8; его же. «Процесс политических фальшивомонетчиков» // Право и политика. 2001. № 5; его же.

сотрудники ЦК партии, поскольку на экземплярах таблиц из фондов РГАСПИ имеются рукописные приписки к итоговым цифрам.

Упреждая критические замечания в адрес составителей издания «Совершенно секретно» (о том, что в процессе его подготовки следовало тщательно проанализировать все копии документов из обоих архивов, отметить при публикации подчеркивания и пометки на оригиналах и т.д.), замечу, что любой из вышеназванных нюансов требует серьезной и длительной работы специалистов. Постановка подобной задачи многократно утяжелила и удлинила бы процесс подготовки издания. Реальные же результаты этого не ведут к тем или иным выводам, а лишь открывают потенциальное поле для работы источниковедов. Кроме того, считаю, что фиксация в публикации пометок и подчеркиваний без определения их авторов практически ничего не дает. Можно было бы, конечно, оригиналы сводок с пометками воспроизвести факсимильно, но на некоторых из них текст вышел и плохо читается. Короче, множество проблем, при сомнительном выигрыше. Единственно, на мой взгляд, что обязательно должны были сделать составители, так это опубликовать в последнем томе издания полный список выявленных оригиналов сводок из РГАСПИ. Второе, чего, видимо, не избежать составителям издания, это публикация в завершающем томе пропущенных сводок. Конкретный пример этого был приведен выше.

Добротный, профессиональный источниковедческий комментарий В.К.Виноградова, предвещающий издание «Лубянка — Сталину», избавляет меня от необходимости останавливаться на всех аспектах характеристики сводок ОГПУ как ценнейшего источника по истории советского общества. Поэтому, ограничившись некоторыми уже обозначенными источниковедческими моментами, для более полного представления о вышедших томах рекомендуем заинтересованному читателю обращаться непосредственно к изданию «Лубянка — Сталину» и к комментарию В.К.Виноградова.

Несомненный интерес представляют содержательные предисловия, предваряющие каждый том издания. Приятно радуется добротность подготовки текстов к печати, их выверка. Однако имеются здесь и отдельные погрешности. Так, в частности, обидная опечатка вкралась в обзор за октябрь 1922 г., где в подзаголовке «Политическое замирение продолжается» напечатано «замирание» (Т. 1. Ч. 1. С. 269).

Издание осуществлено в соответствии с правилами современной археографии. Оно снабжено примечаниями и рядом указателей (имен, географических названий, предприятий), списком сокращений, что облегчает поиск информации и работу с комплексом публикуемых документов. Кроме того, во втором томе издания имеется развернутый комментированный указатель имен. В четвертом томе издания также имеется комментированный указатель имен, справка по административно-территориальному делению СССР в 1926 г., а также подборка фотографий руководителей и сотрудников ВЧК-ОГПУ с 1917 по начало 30-х гг. Представляется, что при подготовке последующих томов издания необходимо ориентироваться именно на четвертый том, как наиболее удачный по научно-справочному аппарату.

О.И.ГОРЕЛОВ

СОДЕРЖАНИЕ

АРХИВ ВОЖДЕЙ

- «Мы не решаем ныне даже своей судьбы». Воспоминания и письма
А.Г.Шляпникова. 1934 г. (А.А.Чернобаев, И.А.Шляпникова) 3

РОССИЯ В КОСМОСЕ

- Объект «Ангара». К 45-летию космодрома Плесецк (Е.Ю.Башилова,
Т.А.Головкина) 32

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

- Ликвидация гауляйтера Белоруссии Вильгельма Кубе. Донесение
криминал-советника Бондорфа. 1943 г. (А.Ю.Попов) 45

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

- «Мы должны здесь предстоять как величественная победоносная
нация». Стенограмма первого совещания Союзной Контрольной
Комиссии в Финляндии. 1944 г. (О.А.Бакулин) 53

ФОТОЛЕТОПИСЬ

- Мастера русской историографии: Павел Васильевич Волобуев
(1923—1997) (В.Л.Телицын, А.А.Чернобаев) 85

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

- «Концессионная практика не дала сколько-нибудь значительных
результатов». О привлечении иностранного капитала
в экономику СССР. 1920-е гг. (О.Б.Мозохин, В.П.Ямпольский) 101

РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ

- «Я левый из левых, демократ, социалист...». Архивная справка на
В.Л.Бурцева (С.С.Попова) 116

ИСТОРИЯ И ИСТОРИКИ

- «Любительская страсть к загадочным людям». Письма
С.Д.Шереметева К.Н.Бестужеву-Рюмину о Смутном времени
(Л.И.Шохин) 145

КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

- И.С.Тургенев в воспоминаниях Д.В.Стасова. Май 1880 г.
(Д.М.Легкий) 158

- «Вылечиться ему надежды, кажется, нет». Письмо Н.И.Кареева
М.С.Корелину о встрече с И.С.Тургеневым.
Ноябрь 1882 г. (В.П.Золотаев) 165

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАКУЛИН Олег Александрович — аспирант Российской академии государственной службы при Президенте РФ

БАШИЛОВА Елена Юрьевна — ведущий специалист Российского государственного архива научно-технической документации

ГОЛОВКИНА Татьяна Александровна — начальник отдела научного использования и публикации документов РГАНТД

ГОРЕЛОВ Олег Игнатьевич — кандидат исторических наук, доцент РАГС при Президенте РФ

ЗОЛОТАРЕВ Василий Павлович — доктор исторических наук, профессор Сыктывкарского государственного университета

ЛЕГКИЙ Дмитрий Максимович — кандидат исторических наук, заведующий кафедрой Костанайского государственного университета (Казахстан)

ЛОБАШКОВА Татьяна Анатольевна — кандидат исторических наук, старший преподаватель Московского экономико-статистического института

МОЗОХИН Олег Борисович — кандидат юридических наук

НАРЫШКИН Александр Кириллович — профессор Московского энергетического института (технического университета)

ПОПОВ Алексей Юрьевич — адъюнкт Академии ФСБ РФ

ПОПОВА Светлана Сергеевна — историк-архивист

ПУДАЛОВ Борис Моисеевич — кандидат филологических наук, начальник отдела Комитета по делам архивов администрации Нижегородской области

ТЕЛИЦЫН Вадим Леонидович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИРИ РАН

ТРОИЦКИЙ Николай Алексеевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Саратовского государственного университета

ШЛЯПНИКОВА Ирина Александровна — кандидат химических наук

ШОХИН Леонид Игоревич — кандидат исторических наук, ведущий специалист Российского государственного архива древних актов

ЯМПОЛЬСКИЙ Владимир Павлович — кандидат юридических наук

Издатель: АНО Издательство
«Российская политическая энциклопедия»

Компьютерная верстка *А.Ю.Егоркина, О.И.Поток.*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 09.01.2002.
Формат 70x100 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18,06. Тираж 800 экз. Заказ № 5325

125256, Москва, ул. В. Пика, д. 4, корп. 2. Тел. 181-01-71 (дирекция);
Тел./Факс 181-34-57 (отдел реализации).

ППП типография «Наука»
121009, Москва, Шубинский пер., 6.

*Должно приучить россиян
к уважению собственного.*
Н.М.Карамзин

ISSN 0869-6322

2002

ВОСПОМИНАНИЯ
И ПИСЬМА
А.Г.ШЛЯПНИКОВА

О КОНЦЕССИОННОЙ
ПОЛИТИКЕ СССР
В 1920-е гг.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

И.С.ТУРГЕНЕВ
В ВОСПОМИНАНИЯХ
СОВРЕМЕННИКОВ

ДОНОШЕНИЯ
НАЧАЛЬНИКА
ОРЕНБУРГСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ

ПЕРЕПИСКА ПЕТРА I
И ЕПИСКОПА
ПИТИРИМА

Historical Archives • Das historische Archiv
• Archives historiques • Archivo Historico

№ 1