

кезіндегі. 800.
м/у (ВРК)

Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым
министрлігі



Министерство
образования и науки
Республики Казахстан

Ахмет Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік
университеті

Костанайский
государственный университет
имени Ахмета Байтұрсынова

2014жыл



Байтұрсынов оқулары Байтұрсыновские чтения

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Часть 3

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

АЙТМУХАМБЕТОВ А.А.	К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СТИПЕНДИАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КАЗАХСКИХ СТУДЕНТОВ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ...	3
РАҚЫМЖАН ТҰРЫСБЕК.	А. БАЙТҰРСЫНҰЛЫ КӨСЕМСӨЗДЕРІ ҒӘМ РУХАНИЯТ МӘСЕЛЕЛЕРІ....	4
КАБУЛЬДИНОВ З. Е.	СМАГУЛ САДУАКАСУЛЫ - ОДИН ИЗ ВИДНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	8
КОЛДЫБАЕВ С.А. МУРЗАГАЛИЕВА А.Б.	МИФ КАК ВИД МИРОВОЗЗРЕНИЯ.....	13
ДОСЫМБАЕВА А.	ИСТОРИЯ ГЕНЕЗИСА ТЮРКСКОГО ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА.....	15
ЖАҚЫП Қ. Х.	ЖЕР ТАРИХЫ – ЕЛ ТАРИХЫ.....	21
ШАЯХМЕТ А. Қ.	АТА-БАБА ДӘСТҮРІНЕ АДАЛДЫҚ.....	23
БОНДАРЕНКО Ю.Я.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ВУЗЕ	28
ЕРМЕНБАЕВА Г.К.	ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ СРЕДИ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ В 30-Х ГГ. XX ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТЫ «БОЛЬШЕВИКТИК ЖОЛ»).	31
ҚАЙЫПБАЕВА А.	ҚАЗАҚ ЖӘНЕ ФРАНЦУЗ ТІЛДЕРІНДЕГІ ЭМОЦИОНАЛДЫҚ БАҒАЛАУ.....	33
НИЯЗБАЕВА Н.Н АБИШЕВА С.К.	ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ	35
РУМЯНЦЕВА М. В. СМАГУЛОВА А. С.	ОТРАЖЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ВОЗЗРЕНИЙ РУССКОГО И КАЗАХСКОГО ЭТНОСОВ В ОБРАЗАХ СРАВНЕНИЯ.....	38
СЕИТОВА Р. С.	К ОБОСНОВАНИЮ СУЩНОСТИ И НАПОЛНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ.....	43
БАЯХМЕТОВА А.А.	ГРАДАЦИОННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОИЗВОДНЫХ С ДИМИНУТИВНЫМИ ФОРМАНТАМИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	47
МИРГОРОД С. А.	О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ...	49
САМОЙЛОВА Л.Б.	НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС СПО...	51
ВАСИЛЬЕВА М. И.	ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ КОНСТРУИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА.....	55
АЙТМУХАМБЕТОВ А. А. АРДАБАЕВА Ф. Ж.	ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА.....	59
НИЯЗБАЕВА Н.Н. БАЙЕШОВ Д.А.	РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ.....	62

исследователя. 3-е изд. – М.: Изд-во «Эгвес», 1999. – 104 с.

14 Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2008. – 408 с.

15 Селиверстова М.В. Управленческая и профессиональная компетентность педагога /М.В. Селиверстова – Информационно-просветительский портал Ханты-Мансийского автономного округа – ЮГРЫ URL: <http://www.eduhmao.ru/info/1/3760>. - [дата обращения 01.11.2012]

16 Тарасенко В.В. Формирование управленческой компетентности руководителя образовательного учреждения в имиджевой деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2010. – 25 с.

17 Таюрский А.И. Факторы, влияющие на

формирование управленческой компетентности руководителей образовательных учреждений всех уровней профессионального образования // Раздел Педагогика. Вестник ТГПУ. – 2009. Выпуск 1 (79).

18 Шамова Т.И., Загуменнов Ю.Л. Развитие демократических основ в управлении школой // Педагогика. 1986. № 12. – С. 57-61.

19 Яковлев Е.В. Педагогический эксперимент: квалиметрический аспект: Моногр. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 1998. – 136 с.

20 Mayo E. The Human Problems of an Industrial Civilization. – New York, 1933.

21 Fayol H. General and Industrial Management. – Pitman, 1949.

УДК 811.161.1

ГРАДАЦИОННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОИЗВОДНЫХ С ДИМИНУТИВНЫМИ ФОРМАНТАМИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Баяхметова А.А. – к.ф.н., доцент кафедры теории языков и литературы, Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова

Многие слова не только определяют понятия, но и выражают отношение к ним говорящего, т.е. имеют особого рода оценочность. В настоящей статье рассматривается градационная характеристика производных с диминутивными суффиксами и её значимость в образовании слов.

Ключевые слова: градация, диминутивный формант, производные, эмоциональная оценка, оценочность, суффикс.

Во все времена человек способен испытывать различные эмоции. Эмоции, на наш взгляд, могут передаваться различными путями: жестами, мимикой лица и, безусловно, словами. В современном русском языке для передачи эмоций используются производные с формантами, имеющие градационную характеристику. Градация, как правило, проявляется в контексте. В настоящей статье мы попытались проанализировать производные с диминутивными формантами с градационной значимостью.

Для производных с диминутивными суффиксами характерна градационная характеристика, когда основное значение слова приобретает наибольшую или наименьшую степень оценочности. Например: *сестра – сестренка – сестричка – сестреночка*. В слове *сестреночка* наивысшая степень градации. В словаре читаем: «Градация (лат. gradatio – постепенное повышение – от gradus – ступень, степень), последовательность, постепенность в расположении чего-либо, последовательно расположенные этапы, ступени при переходе от одного к другому» [1, с.35].

На примерах можно проследить градацию негативной оценки. Например: в ряде слов *чер-*

тенок, чертененок, чертененочек; мерзавец, мерзавчик; тупой, тупоумец; дурак, дурачок прослеживается следующая градация негативной коннотации: неодобрительный, пренебрежительный, презрительный.

Градационный характер производных с диминутивными суффиксами определяется размером – оценочной спецификой, но при этом, как правило, отрицательно-оценочный суффикс не влияет на положительную эмоциональную оценку производного слова (*девчушка, сынишка*). Отрицательная (ироническая) оценка обнаруживается вследствие несоответствия семантики основы и суффикса в названиях лиц взрослых, в особенности мужского пола (*женишок, родственничек, поэттик*). Отрицательная оценка выявляется и в производных, обозначающих высокие понятия и явления, например, *балетик, теорийка, школка*. Это объясняется наличием в составе слов уменьшительного суффикса. Уменьшительно-оценочный суффикс в некоторых случаях смягчает отрицательную эмоциональную оценку, содержащуюся в слове (например, *дурак и дурачок, плутовка и плутовочка*).

В сочетании с прилагательными отрицательного качества, как средства выражения нео-

добрительной оценки, используются существительные с размерно-оценочными суффиксами. Следует выделить производные с пренебрежительными суффиксами в сочетании с прилагательными, имеющими резко отрицательную оценку: *Может он свой паршивый классишко променять на всемирную?* (А. Толстой. Хмурое утро) [2, с.5].

Нередко диминутивы могут иметь оценочное значение. Это, наш взгляд, может быть связано с тем, что некоторые объекты, окружающие нас, не имеют размера. Отсюда следует, что присоединение диминутивного суффикса к основе соответствующего слова не может обозначать уменьшение объекта. В таких производных как *маслице, дождик, водичка* суффикс придает значению слова экспрессивную и оценочную окраску. Наличие диминутивов характерно и в производных, образованных от предметных имен, например: *платице* «маленькое, аккуратное», *шапчонка* «маленькая, красивая».

Нами было выявлено, что уменьшительный суффикс в основном выражает положительную оценку и приблизительно может соответствовать смыслу «хороший, приятный, славный». Возможны и такие случаи, когда уменьшение размеров связано с ухудшением качества предмета: *брюнетик, интеллигентик, идейка, теорийка*. При образовании этих слов учитывалось, на наш взгляд, не уменьшение размера, а наличие самого уменьшительного суффикса, как показателя какого-то определённого качества, т.е. проявление градации. Все диминутивные производные традиционно называют уменьшительно-ласкательными, хотя во многих случаях отсутствует не только компонент ласкательности, но и компонент уменьшительности. Для примера сравним: *тетрадка, иголка, книжка, старикашка, домина, уродина*.

Особое место в русском языке занимают производные с пренебрежительными суффиксами без оценочного прилагательного и существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами в сочетании с прилагательными с умеренной или слабо отрицательной семантикой: *Шахтёнки* принадлежали разным хозяевам, но по старой памяти весь рудник называли рудник Сорокин (А. Фадеев. Молодая гвардия) [3, с. 68]. А ну? – спросил он и сел у расшатанного столика, смахнув с него окурки (А. Толстой. Хмурое утро) [2, с.10].

Производные с размерно-оценочными суффиксами могут выполнять экспрессивные функции, подчеркивать отрицание или утверждение, использоваться как экспрессивное средство создания контраста. В русском языке производные с размерно-оценочными суффиксами используются как эмоциональное или эмоционально-экспрессивное средство значительно шире, чем существительные, выражающие преи-

мущественно объективную уменьшительность в чистом виде. Среди эмоциональных и эмоционально-экспрессивных слов заметное место занимают одушевленные существительные и те, которыми обозначаются предметы, мыслящиеся в реальном мире как живые, а также некоторые другие, например, термины родства, названия домашней утвари малого размера, названия некоторых частей тела человека, животных, насекомых; названия частей предметов и другое. Ученые считают, и мы с ними согласны, что существительные с увеличительными суффиксами не способны выражать только размер, одновременно они передают и разного рода коннотации.

Наши наблюдения показали, что единой точки зрения по поводу грамматической природы размерно-оценочных существительных нет, как и единства в классификации таких слов. Авторы современных словарей считают способными выражать оценочное значение только уменьшительные существительные, выделяя, таким образом, размерные уменьшительные и увеличительные, размерно-оценочные и оценочные существительные.

Наличие положительного и отрицательного оценочных компонентов в значении суффикса связано с говорящим, выражающим свое отношение к предмету или лицу, как бы приближающим его к себе, делающим своим, близким. Не случайно производные могут свободно сочетаться с притяжательными местоимениями: «Не ходи в наш *садик!*» или «Побежали на нашу *речку!*». Сравним также: Попробуй мои *блинчики* (хорошие, домашние, вкусные).

Помимо чисто оценочного смыслового компонента, существуют три собственно диминутивных значения, которые предполагают уменьшение нормальных размеров объекта. Отличаются особым характером объекты, действительно изменяющие все свои линейные параметры одновременно, т.е. возникают уменьшенные экземпляры, предметы с теми же свойствами и функциями. Подобное значение возникает у тех слов, которые обозначают объекты с жесткой конфигурацией и постоянными размерами. Так, например, в *городе* по сравнению с *городишко* будет больше домов и жителей; в *яму* обычно сажают деревья и кусты, а *ямку* выкапывают для посадки семян и цветов. В эту же группу попадают диминутивы, образованные от названий живых существ и обозначающие собой малого размера: *кот* – *котик*, *тигр* – *тигренок*, *лев* – *львенок*, *собака* – *собачонок*, *скворец* – *скворчонок*, *петух* – *петушок*. Согласно законам образования слов в русском языке некоторые объекты не могут изменить величину всех параметров одновременно, например: *ремешок, проводок, полоска, ленточка, скакалочка*. В данном случае слова обозначают

предметы либо более узкие по сравнению с исходными, либо меньшей длины.

Диминутивы могут обозначать также объекты с меньшим параметром толщины. Сравним, *палка* – *палочка* (пластмассовая, тонкая); толщины и высоты: *стакан* (стеклянный, бывает граненым) – *стаканчик* (пластиковый или бумажный – одноразовые *стаканчики*, вафельный – мороженое в *стаканчике*); толщины и длины: *халат* (как правило махровый и длинный) – *халатик* (летний и короткий).

Особо можно выделить такой класс, когда объект, обозначенный диминутивом, уменьшает не линейные размеры, а количественную характеристику. Например: *дымок*, *парок*, *ветерок*, *дождик*, *сквознячок*. Они относятся к классу безразмерных объектов, и, как правило, не могут иметь уменьшительных производных. К примеру, слова *дым* и *пар* могут обозначать не только аморфное вещество, но и определенной формы объект, который состоит из данного вещества – струю дыма или пара. Именно в этом втором значении, на наш взгляд, данные лексемы могут выступать как исходные для образования производных слов: *дымок* и *парок*, поэтому обозначают уменьшенное количество вещества.

Когда диминутивы образуются от названий атмосферных осадков типа *дождик*, *снежок*, *ветерок*, то идея количества связана не с формой, а с интенсивностью соответствующего процесса, следовательно, уменьшение количества означает уменьшение интенсивности. Сравним: *ветерок* – *ветер*, дующий с небольшой интенсивностью и перемещающий небольшой объем воздуха.

Таким образом, уменьшенные экземпляры изменяют параметры, существенные для своего строения и функционирования, – линейные размеры, количественную характеристику, интенсивность, в этих случаях мы можем говорить о градационной значимости производных с диминутивными формантами в русском языке.

Литература:

- 1 Большой энциклопедический словарь /гл. ред. Прохоров А. М. М.: Большая российская энциклопедия, Норинт.- 1997.- 145 с.
- 2 А.Толстой. Хмурое утро. Художественная литература; Москва; 1976, -102с.
- 3 Лиханова М. Роман А. Фадеева «Молодая гвардия» 1953, - 340с.

УДК 377

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Миргород С. А. - к.п.н., Колледж педагогического образования, информатики и права ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова», Абакан, Россия

В статье рассматриваются общие подходы к проблеме формирования компетенций, основные отличия знаниевого и компетентностного подходов. В качестве одного из средств формирования профессиональных компетенций будущих специалистов и самореализации личности указывается проектная деятельность.

Ключевые слова: профессиональная и ключевая компетенции, самореализация, проект.

В докладе Госсовета РФ «Об образовательной политике России на современном этапе» говорится: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбы страны, за ее социально-экономическое процветание».

Как видно, в этом отчетливо представленном социальном заказе говорится преимущественно о деятельно-творческом аспекте образованности, тогда как существующее предметно-знаниевое образование может в лучшем случае обеспечить реализацию ориентировочного ком-

понента творческой активности, но не более того.

Специфика компетентностного обучения состоит в том, что усваивается не «готовое знание», кем-то предложенное к усвоению, а прослеживаются условия происхождения данного знания. Подразумевается, что обучающийся сам формулирует понятия, необходимые для решения задачи. При таком подходе учебная деятельность, периодически приобретая исследовательский или практико-преобразовательный характер, сама становится предметом усвоения.

Психологический механизм формирования компетентности существенно отличается от механизма формирования понятийного «академического» знания. Обусловлено это, прежде

предметы либо более узкие по сравнению с исходными, либо меньшей длины.

Диминутивы могут обозначать также объекты с меньшим параметром толщины. Сравним, *палка* – *палочка* (пластмассовая, тонкая); толщины и высоты: *стакан* (стеклянный, бывает граненым) – *стаканчик* (пластиковый или бумажный – одноразовые *стаканчики*, вафельный – мороженое в *стаканчике*); толщины и длины: *халат* (как правило махровый и длинный) – *халатик* (летний и короткий).

Особо можно выделить такой класс, когда объект, обозначенный диминутивом, уменьшает не линейные размеры, а количественную характеристику. Например: *дымок*, *парок*, *ветерок*, *дождик*, *сквознячок*. Они относятся к классу безразмерных объектов, и, как правило, не могут иметь уменьшительных производных. К примеру, слова *дым* и *пар* могут обозначать не только аморфное вещество, но и определенной формы объект, который состоит из данного вещества – струю дыма или пара. Именно в этом втором значении, на наш взгляд, данные лексемы могут выступать как исходные для образования производных слов: *дымок* и *парок*, поэтому обозначают уменьшенное количество вещества.

УДК 377

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Миргород С. А. - к.п.н., Колледж педагогического образования, информатики и права ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова», Абакан, Россия

В статье рассматриваются общие подходы к проблеме формирования компетенций, основные отличия знаниевого и компетентностного подходов. В качестве одного из средств формирования профессиональных компетенций будущих специалистов и самореализации личности указывается проектная деятельность.

Ключевые слова: профессиональная и ключевая компетенции, самореализация, проект.

В докладе Госсовета РФ «Об образовательной политике России на современном этапе» говорится: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбы страны, за ее социально-экономическое процветание».

Как видно, в этом отчетливо представленном социальном заказе говорится преимущественно о деятельно-творческом аспекте образованности, тогда как существующее предметно-знаниевое образование может в лучшем случае обеспечить реализацию ориентировочного ком-

Когда диминутивы образуются от названий атмосферных осадков типа *дождик*, *снежок*, *ветерок*, то идея количества связана не с формой, а с интенсивностью соответствующего процесса, следовательно, уменьшение количества означает уменьшение интенсивности. Сравним: *ветерок* – *ветер*, дующий с небольшой интенсивностью и перемещающий небольшой объем воздуха.

Таким образом, уменьшенные экземпляры изменяют параметры, существенные для своего строения и функционирования, – линейные размеры, количественную характеристику, интенсивность, в этих случаях мы можем говорить о градационной значимости производных с диминутивными формантами в русском языке.

Литература:

1 Большой энциклопедический словарь /гл. ред. Прохоров А. М. М.: Большая российская энциклопедия, Норинт. - 1997. - 145 с.

2 А.Толстой. Хмурое утро. Художественная литература; Москва; 1976, -102с.

3 Лиханова М. Роман А. Фадеева «Молодая гвардия» 1953, - 340с.

понента творческой активности, но не более того.

Специфика компетентностного обучения состоит в том, что усваивается не «готовое знание», кем-то предложенное к усвоению, а прослеживаются условия происхождения данного знания. Подразумевается, что обучающийся сам формулирует понятия, необходимые для решения задачи. При таком подходе учебная деятельность, периодически приобретая исследовательский или практико-преобразовательный характер, сама становится предметом усвоения.

Психологический механизм формирования компетентности существенно отличается от механизма формирования понятийного «академического» знания. Обусловлено это, прежде