



НАУКА

**научно-производственный
журнал**

**материалы VIII Международная
научно-практическая конференция:
«Индустриализация - основа нового
экономического роста государства»**

«Дулатов Оқулары 2016»

спецвыпуск

«Общественные и точные науки»

2016

2016 ж., Желтоқсан, № 4
№ 4, декабрь 2016 г.

Жылына төрт рет шығады
Выходит 4 раза в год

М.Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университетінің көпсалалы ғылыми-өндірістік журналы.
Многопрофильный научно-производственный журнал Костанайского инженерно-экономического университета им. М. Дулатова

Меншік иесі:

М.Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті.

Собственник (Учредитель):

Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова

Журнал 2001 ж. бастап шығады 26.06.2001 ж. Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат Министрлігінде тіркелген № 2086-Ж куәлігі.

Журнал выходит с 2001 г. Зарегистрирован в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан свидетельства о регистрации издания за № 2086-Ж от 26.06.2001г.

Мнение авторов не всегда отражает точку зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. За достоверность предоставленных материалов ответственность несет автор. При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна. Редакция оставляет за собой право на отклонение публикации статей не соответствующих установленным требованиям без объяснения причин.

Согласно договора № 66 от 26 сентября 2012 года представлением сведения об импакт-факторе за 2012 год журнал «Наука», по данным Казахстанской базы цитирования АО Национальный центр Научно-технической информации РК имеет **импакт-фактор, равный 0,007**

Главный редактор **ИСМУРАТОВ С.Б.**, д.э.н., профессор, академик МААО (г. Костанай)

Заместитель гл. редактора **МУРАТОВ А.А.**, к.с.-х.н., доцент, чл. корр. МААО (г. Костанай)

Члены редколлегии: **АСТАФЬЕВ В.Л.**, д.т.н., профессор, академик КАСХН (г. Костанай), **БАЛАБАЙКИН В.Ф.**, д.т.н., профессор, академик МААО (г. Челябинск), **ВАШАКИДЗЕ А.А.**, д.т.н., профессор (г. Тбилиси), **ГОРШКОВ Ю.Г.**, д.т.н., профессор (г. Челябинск), **ДЕЙНЕГА В.В.**, к.т.н., профессор, академик МААО, **ЖУНУСОВ Б.Г.**, д.э.н., профессор (г. Кокшетау), **ИСМУРАТОВА Г.С.**, д.э.н., профессор, академик МААО, (г. Костанай), **КЕНДЮХ И.Г.**, д.э.н., профессор (г. Петропавловск), **КОНДРАТОВ А.Ф.**, д.т.н., профессор (г. Новосибирск), **ПНОНТКОВСКИЙ В.И.**, д.в.н., профессор, академик МААО (г. Костанай), **САЛАМАТОВ А.А.**, д.п.н., доцент (г. Челябинск), **САТУБАЛДИН С.С.**, д.э.н., профессор, академик НАН РК (г. Алматы), **СЕМИН А.Н.**, д.э.н., профессор, академик МААО (г. Екатеринбург), (г. Костанай), **СТЕЛЬМАХ В.В.**, к.мед.н., главный врач Костанайской областной больницы (г. Костанай), **СЫСОВ А.М.**, д.э.н., профессор, академик МААО (г. Воронеж), **ТРИФОНОВА М.Ф.**, д.с.-х.н., профессор, академик МААО (г. Москва)



ISSN 1684-9310

Зарегистрирован в Международном центре по регистрации сериальных изданий ISSN (ЮНЕСКО, г. Париж, Франция).

Присвоен международный код ISSN 1684-9310

© М.Дулатов атындағы Қостанай инженерлік-экономикалық университеті
© Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова

- 1) Что является капиталом: а) деньги; б) производственное оборудование; в) акции (правильный ответ: б).
- 2) Совокупность всех занятых и безработных – это: а) рабочая сила; б) нерабочая сила (правильный ответ: а).
- 3) «Экономика» дословно переводится: а) правило ведения хозяйства; б) рациональное распределение ресурсов; в) скотоводство (правильный ответ: а).
- 4) Автор слова «экономика»: а) Платон; б) Аристотель; в) Ксенофонт (правильный ответ: в).

Таким образом, окончив школу, выпускники будут иметь представление об основах экономики, важнейших терминах и понятиях, ученых в этой сфере. Также школьник должен понимать взаимосвязь экономики с другими областями знаний, понимать ее роль, значение и важность, осознавать непрерывность процесса экономического образования, которое необходимо современному человеку [7],[8],[9].

Благодаря урокам экономики, обучающиеся могут задумываться о карьере и профессии в данной сфере (в том числе и бизнес). Они изучают стили руководителей организации, способы регулирования конфликтов между работниками, основные экономические процессы. Особое внимание уделяется рассмотрению тем тенденции спроса и предложения на рынке[10].

Список литературы:

7. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд. дораб. – М.: Просвещение, 2011. – (Работаем по новым стандартам). – 223 с.
8. Калашникова Е.Ю., Коновалова И.А., Ловяникова В.В. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 901-903.
9. Мартынова, Е.В. Формы организации внеурочной деятельности / Е.В. Мартынова, Е.В. Яковлева // Фундаментальная и прикладная наука. — 2016. — № 1. — С. 23–25.
10. Матвеев Н.В. Теория и методика обучения экономике: Методическое пособие / Авт.-сост Н. В. Матвеев. – Иркутск: Вост.-Сиб. гос. акад. образов., 2011. – 72 с.
11. Тюнин А.И. Формирование познавательного интереса к предмету «Экономика» на уроках и внеурочной деятельности учащихся / А.И. Тюнин, А.С. Юлдыбаева, Е.В. Яковлева // Фундаментальная и прикладная наука. — 2016. — № 1. — С. 52–54.
12. Яковлева Е. В., Тюнин А. И. Междисциплинарные связи экономики и математики / Е. В. Яковлева, А. И. Тюнин // Актуальные проблемы образования: позиция молодых. – 2016. – часть 1. – С. 209 – 211.
13. Тюнин А.И./Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы./ [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Челябинск, 2001 -177с.
14. Аменд А.Ф., Тюнин А.И./Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы // Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. 2001. № 4. С. 20-28.
15. Тюнин А.И./Технология системы непрерывного экономического образования. Журнал Наука. 2001. № 1. С. 25.
16. Тюнин А.И./Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы./ [Текст]: Монография / Челябинск, Алматинская академия экономики и статистики. Алматы, 2004.-192с.

УДК 378.02

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Утемисова А.А., к.п.н., доцент. Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова, г.Костанай.

Бехтольд Т.Г., магистр экономики, Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова., г.Костанай.

Қазіргі заман бәсекелестіктің күшеюімен сипатталады, бұл тиімді шешім қабылдай алатындай және оларға жауапкершілікпен қарауға қабілетті мамандарды даялауда жоғары талаптардың туындауына әкеледі. Сондықтан да кредиттік оқыту технологиясын іске асыру жағдайында осы мәселені талдау жөніндегі түрлі тұжырымдамаларын зерттеу қажет.

Современный мир характеризуется усилением конкуренции, что ведет к повышенным требованиям в подготовке специалистов, способных принимать эффективные решения и нести за них ответственность. Поэтому в условиях реализации кредитной технологии обучения целесообразно исследовать различные концепции по изучению данной проблемы.

The contemporary world is characterized by the growth of competition which leads to increased requirements to the preparation of specialists, capable to take effective decisions and be responsible for them. Thus, the realization of the credit system of education needs the investigation of different conceptions in the research of this problem.

Принятие решений является, возможно, одним из основных видов деятельности человека. Попытка понять, объяснить и предсказать поведение делающего выбор индивида стала главной задачей поведенческих и социальных наук. Действительно, экономическая теория, психология, социология и политические науки имеют дело с решениями, принимаемыми покупателями, пациентами, избирателями и государственными деятелями [4].

Термин «принятие решений» появился в 30-х годах прошлого столетия и использовался теоретиками «классической школы» для характеристики процессов децентрализации. Более углубленное исследование вопросов, связанных с принятием решений в рамках различных наук привело к созданию ряда концепций, в рамках которых рассматриваемое понятие трактовалось по-разному.

Например, в концепции принятия решений американских ученых Г. Саймон и Дж. Марча, появившейся на рубеже 60-х годов XX века «принятие решений» определяет как выбор наиболее предпочтительного решения из множества допустимых альтернатив.

Принятие решения в трудах одного из основоположников психологии Д.Н. Узнадзе рассматривается в широком контексте учения о поведении и деятельности. В концепции Д.Н. Узнадзе «принятие решения» есть волевой процесс, который «содержит в себе, по крайней мере, три периода: подготовительный период решения, который выявляет, какое решение принять и по каким соображениям, период принятия самого решения и, наконец, период выполнения решения».

Трактовка принятия решения в контексте теории функциональной системы П.К. Анохина основывается на исследованиях поведенческих актов животных. Решение как акт выбора есть и у животного организма, и у машины. По мнению П.К. Анохина, в функциональной системе принятие решения является не изолированным механизмом, изолированным актом, а одним из этапов в развитии целенаправленного поведения.

Таким образом, в рамках различных концепций возникает общая теория принятия решений, основы которой разработаны Джоном фон Нейманом и Отто Моргенштерном в середине XX века. Как самостоятельная дисциплина общая теория принятия решений сформировалась в начале 60-х годов, тогда же была сформулирована основная цель этой теории - рационализировать процесс принятия решений. Эта наука рассматривает процессы управления сложными системами различной природы. Место теории решений в системе наук определить трудно. Возникла она под давлением экономических и политических потребностей, но сегодня уже ее нельзя вписать только в экономическую или только в политическую науку.

В настоящее время общая теория принятия решений, разработанная на основе математических методов и формальной логики, используется практически во всех областях науки (экономике, управлении, психологии, теории полезности, теории вероятностей, теории оптимизации и др.) и имеет предпосылки для широкого распространения. С позиции данной теории принятие решений – это выбор наиболее предпочтительной альтернативы.

Для выявления сущности понятия «принятие решения» рассмотрим особенности его трактовки в различных областях науки.

В психологии исследуется принятие решений и решение проблем. При этом принятие решений рассматривается как этап важного акта, включающего такие психические компоненты, как цели, оценки, мотивы, установки. Л.С. Выготский рассматривает принятие решения как форму взаимодействия и сотрудничества между людьми, и как функцию психологии личности [1]. Принятие решения - продукт сложного исторического и онтогенетического развития, в ходе которого меняются его формы. Развитой процесс принятия решений характеризуется переживанием внутренней свободы.

В педагогике Л. Манн понимает принятие решения – как сложный процесс, включающий в себя поиск и обработку информации для отыскания допустимых вариантов. Л. Манн выделяет в нем девять составляющих:

- Выбор. Появление желания выбирать, связано с определенным уровнем смелости и во многом зависит от самооценки и самоконтроля субъекта.
- Осознание. Принятие решения является осознанным процессом.
- Креативное решение проблемы включает в себя ее формулирование, определение различных вариантов или альтернативных способов решения, их сочетание с целью получения новых вариантов и составление «концепции последовательных шагов», которые приведут к поставленной цели.
- Компромисс. Процесс принятия решения часто требует готовности к компромиссу.
- Предусмотрительность. Совершенствование мыслительного аппарата, жизненный опыт заставляет обдумывать возможные последствия своего выбора для себя и окружающих, а, следовательно, более критично относиться к вариантам принимаемого решения.
- Правильность выбора. Выбор является кульминационным элементом процесса принятия решения. Однако, оценить его «правильность» часто достаточно трудно, т.к. подтверждение (или опровержение) можно ждать годами.
- Критичность. Под критичностью подразумевается способность проверять истинность информации, касающейся выбора вариантов.

– Последовательность. Переход мышления на стадию формальных операций позволяет с большей легкостью выстраивать в уме многовариантные логические модели.

– Ответственность, по определению Л. Манна, заключается в готовности следовать своим решениям [3].

Процесс принятия решений в профессиональной деятельности (вне зависимости от её специфики) определяется А.В. Карповым как любой выбор одного из альтернативных способов выхода из ситуаций неопределенности и его реализации в исполнительских действиях субъекта [2]. Такой процесс, по его мнению, включает следующие этапы:

1. *Определение проблемной ситуации*, требующей выхода из нее посредством реализации процесса принятия решения, предполагает диагностику — выявление ситуации как таковой, определение ее зоны; установление взаимосвязей с другими сторонами деятельности; характеристику особенностей ее содержания, выявление ее ключевых противоречий и постановку целей предполагаемого решения в ней.

2. *Анализ содержания проблемной ситуации*, включающий три основных аспекта:

1) информационный анализ ситуации с целью уменьшения (редукции) ее неопределенности и приведения к виду, более доступному для контроля над ней; важным при этом является поиск и обнаружение скрытых — имплицитных параметров ситуации;

2) определение основных ограничивающих факторов, которые обычно и порождают проблему, требующую принятия решения;

3) формулировка основных требований к решению — его критериев, которые будут положены в основу выбора одного из нескольких альтернативных вариантов.

3. *Формулировка альтернатив* включает поиск, выявление, а также генерацию новых, т.е. не заданных нормативно, возможных выходов из проблемной ситуации.

4. На этапе *оценки альтернатив* по системе сформулированных критериев и в соответствии с основными целями деятельности проводится многоаспектное рассмотрение преимуществ и недостатков каждого альтернативного варианта. Они рассматриваются и в прогностическом плане — с учетом параметра динамичности среды. Данный этап обозначается также как фаза взвешивания альтернатив.

5. *Выбор альтернативы* является основным этапом во всей структуре нормативного процесса принятия решения, поскольку на нем делается ключевой шаг — осуществляется собственно принятие решения. Основным нормативным принципом данного этапа является постулат максимизации: следует выбирать ту альтернативу, которая имеет наибольшую интегральную полезность, т.е. ту, которая максимизирует возможные выигрыши и одновременно минимизирует ожидаемые проигрыши, убытки.

6. После выбора альтернативы необходима разработка определенных способов, направленных на ее осуществление. Обычно на этапе *реализации принятого решения* альтернатива, принятая в результате решения, подвергается дополнительной конкретизации и приведению к виду, допускающему наиболее эффективную реализацию.

7. *Контроль исполнения, оценка эффективности и коррекция решения*. Любое решение предполагает необходимость обратной связи о его результатах. Лишь в этом случае деятельность может быть эффективной и результативной, появляется возможность извлечения и накопления опыта профессиональных решений. Любой опыт учит, но в особенности — опыт неудачных решений. Лишь при условии контроля за решениями и получения информации об их результатах возможна коррекция принятых и (или) принятие новых решений, если прежние оказались неверными. В результате этого общая структура процесса принятия решения приобретает вид замкнутого контура, обозначаемого понятием *решенческого кольца*.

В перспективе направленного формирования умений принимать решения в ситуациях с высокой степенью неопределенности определено следующее понимание процесса принятия решений: процесс принятия решений – это выбор одного из альтернативных способов выхода из ситуаций неопределенности и его реализации в исполнительских действиях субъекта [5].

Список литературы:

- 1 Выготский, Л.С. Лекции по психологии [Текст] // Собр. Соч.: в 6-ти томах. Т. 2. / Л.С. Выготский - М, 1983. – с. 5-361
- 2 Психология труда: Учебник для вузов [Текст] / Под. Ред. А.В. Карпова. - М: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 352 с.
- 3 Mann L., Harmoni R., Power C. Adolescent Decision-Making: The Development of Competence// Journal of Adolescence. 1989, № 3
- 4 Утемисова А.А. К вопросу о формировании готовности принятия решений у студентов экономических специальностей // Наука.- 2010.- 5 мая.- № 2. - С. 16-18.
- 5 Утемисова А.А. Процесс принятия решения в подготовке менеджеров // Наука.- 2010.- 16 апреля.- № 1. - С. 151-153.

УДК 378.147