



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**Международной научно-практической конференции
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ «МӘҢГІЛІК ЕЛ» -
ОСНОВА ОБНОВЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ»**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**Международной научно-практической конференции
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ «МӘҢГІЛІК ЕЛ» -
ОСНОВА ОБНОВЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ»**

2016 год

МАЗМҰНЫ - СОДЕРЖАНИЕ

<i>ГОРЕЛОВ А.Н.</i>	ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.....	74
<i>КАЛКАБАЕВА А.Е.</i>	ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ «МӘНГІЛІК ЕЛ».....	78
<i>КЕНЖЕБЕКОВА Д.С.</i>	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИЛИАЛОВ КАФЕДРЫ ФИНАНСОВ И БАНКОВСКОГО ДЕЛА КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ.....	85
<i>ЖУСУПОВА Г.С.</i>	«МӘНГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫ АЯСЫНДА БІЛІМ БЕРУ МАЗМҰНЫН ЖАҢА РТУ ЖАҒДАЙЫНДА МҰҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИ БІЛІКТІЛІГІН ҮЗДІКСІЗ ЖЕТІЛДІРУДІҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ.....	89
<i>БАЕВ И.А. ДОСМАКОВА А.Е</i>	ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ, КАК ОДНО ИЗ НОВОВВЕДЕНИЙ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗАХ КАЗАХСТАНА.....	93
<i>ЖУСУПОВА Г.Б.</i>	КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	96
<i>САРТАНОВА Н.Т. ГОДУНОВ В.В.</i>	ПРОЕКТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА «УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ.....	101
<i>ТУРЕЖАНОВ С.У.</i>	ТРАДИЦИИ НЕСИММЕТРИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ.....	105
<i>ЕСІМХАН Г.Е.</i>	«МӘНГІЛІК ЕЛ» ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ КОНТЕКСІНДЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ ТҰЛҒАНЫҢ КОММУНИКАТИВТІК ІСКЕРЛІКТЕРІН ДАМУ ТУ НЕГІЗДЕРІ.....	108
<i>ТУРЕЖАНОВА С.А.</i>	К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ОБЪЯСНЕНИЯ В КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	113
<i>ДАНИЛЬЧЕНКО Г.И.</i>	ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ - ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	119
<i>БЕКМАГАНБЕТОВА Г.К.</i>	КІШІ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНДА ОТБАСЫЛЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ БОЙЫНША МЕКТЕП ПЕН ОТБАСЫ АРАСЫНДАҒЫ ӨЗАРА ӨРЕКЕТТЕСУ ЖОБАЛАР КЕШЕНДЕРІН ҚҰРАСТЫРУ ЖОЛДАРЫ.....	122

УДК

ТРАДИЦИИ НЕСИММЕТРИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Турежанов С.У.

к. э. н, старший преподаватель

КГУ имени А. Байтурсынова, г. Костанай, Казахстан

E-mail: turseit51@mail.ru

Резюме: Использование принципа несимметричности выступает методологическим инструментарием экономических исследований для многих поколений ученых прошлого и современности. Институты выступают фундаментальными факторами функционирования экономических систем в долгосрочной перспективе

Экономика играет решающую роль в развитии общества. Во все времена перед людьми стояла необходимость осмысления и объяснения экономической жизни, обобщения результатов своих наблюдений и знаний для улучшения условий труда и всей жизни общества. Такая потребность объективно обусловила возникновение, развитие и смену экономических взглядов на отражение экономической действительности на всем протяжении развития человечества - от зарождения экономических идей у древних мыслителей до создания современных экономических теорий.

Экономическая теория - одна из древнейших наук. Она всегда привлекала внимание ученых и образованных людей. Это объясняется тем, что изучение экономической теории - реализация объективной необходимости познания мотивов, действий людей в хозяйственной деятельности, законов хозяйствования во все времена - от Аристотеля, Ксенофонта до сегодняшних дней.

Многообразие экономических воззрений и идей является следствием отражения экономических событий, имевших место в ту или иную историческую эпоху. В известной степени содержание идей, умозаключений людей определены содержанием экономической действительности развития человечества. Во многом это и явилось причиной некоторого отставания экономических воззрений от реальности. Тем не менее, в истории науки известны примеры опережения экономических идей практики организации и управления экономикой [1].

Экономика представляет собой динамичную, постоянно меняющуюся систему. Однако, вопросы, стоящие перед человечеством в тот или иной исторический период развития, практически не претерпевают существенных изменений. Во все времена главной экономической задачей является выбор наиболее эффективного варианта распределения факторов производства в целях решения проблемы ограниченности ресурсов и безграничности человеческих желаний. Отражением этой классической проблемы является постановка трех основных вопросов экономики: *Что производить? Как производить? И для кого производить?*

Нескончаемый поиск истины обусловил появление учений, теории, концепции, которые пытались объяснить эволюцию экономики, найти ее движущие силы, открыть универсальные законы организации экономической жизни общества. Во многом многообразии, а в некоторых случаях, и противоречивости взглядов ученых, обусловлены качественными изменениями, происходящими в хозяйственной жизни человечества и отражаемые в концептуальных идеях и учениях. Это еще раз доказывает то, что экономику нельзя рассматривать в качестве неизменной и застывшей системы, объясняемой с помощью единожды открытого универсального закона.

Существуют и другие причины и обстоятельства разноплановости и многообразия экономических концепции и учений, обусловленные существованием в экономике симметрии особого вида, отличающихся от симметрии, проявляющихся в природе. Последние в полной мере соответствуют принципам соразмерности, соответствия друг другу относительно некой средней линии (например: бабочка, форма тела человека, естественные физические законы: действие-противодействие, скольжение-трение и т.д.).

Симметрия в экономике также может быть представлена в виде экономических отношений, представляющих объективное единство двух субъектов: продавца-покупателя, кредитора-заемщика, работодателя-наемного работника и т.д. В данном случае средняя линия выступает в виде границы, которая обозначает противоположные, а в некоторых случаях, противоречивые и антагонистичные интересы субъектов единства.

Очевидно, что по отношению исследователя к определению своего положения в этой «геометрической плоскости» интересов можно судить насколько объективно и справедливо его научная концепция отражает экономическую действительность той или иной эпохи. Возможно, именно в силу принадлежности к высшему сословию гении великих мыслителей античности Ксенофонта, Платона, Аристотеля не смогли вывести объективный и подлинно научный закон организации экономической жизни общества. Их безусловными достижениями следует считать попытку научного объяснения фундаментальных экономических категории (богатство, деньги, стоимость, труд и др.) [2].

В силу указанных причин деятельность античных мыслителей в области научного объяснения принципов организации экономической жизни общества, а также их последователей, можно определить как основополагающие традиции несимметричных экономических концепции, которые отражают лишь одну из двух противоположных частей единства. В известной мере использование принципа несимметричности выступает методологическим инструментарием экономических исследований для многих поколений ученых прошлого и современности.

Продолжение развития традиции несимметричности в методологии исследования экономики в силу своей половинчатости закономерно приводит к тому, что некоторые концептуальные положения, в свое время

сыгравшие выдающую роль в формировании экономических законов развития общества и пользовавшихся безусловным признанием, оказались неспособными для объяснения меняющихся экономических реалий. Эти идеи начинают вытесняться новыми учениями и концепциями, которые либо дополняют их, либо полностью отрицают.

В некоторых случаях, продолжение традиции несимметричности научных взглядов и концепции приобретает вид непримиримой борьбы за обладание права на истинность в методологии экономической науки, которая заканчивается обоюдными потерями (т.е. выявляет слабые и сильные стороны противников). Это, в свою очередь, приводит к преодолению существующей несимметричности и формированию новой созидательной концепции, позволяющей объединить противоположные точки зрения и придать свежий импульс в развитии экономической науки.

Институциональный подход позволяет понять, как функционирует экономическая система и как нужно учитывать сложные взаимосвязи между обществом и экономикой. Взаимоотношения между обществом и экономикой определяются набором институциональных ограничений, которые определяют способ функционирования экономической системы. Институты являются ключом к пониманию взаимоотношений между обществом и экономикой и влияния этих взаимоотношений на экономический рост (или стагнацию и упадок). В конечном счете, институты выступают фундаментальными факторами функционирования экономических систем в долгосрочной перспективе [3].

Для институционального подхода огромное значение имеет история. Она имеет значение не просто потому, что можно извлечь уроки из прошлого, но и потому, что настоящее и будущее связаны с прошлым непрерывностью институтов общества. Выбор, который делается сегодня или завтра, сформирован прошлым. А прошлое может быть понято только как процесс институционального развития.

Институциональный подход снимает вопрос общего и особенного пути развития той или иной страны, поскольку предполагается существование индивидуальной институциональной матрицы у каждой страны, а именно - переплетение взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, ведущих экономику каждой страны по своему пути, отличного от пути развития другой страны.

Общность заимствованных правил игры в странах с различными институциональными системами ведет к существенно разным последствиям. Хотя правила те же самые, но механизмы и практика контроля за соблюдением этих правил, нормы поведения и субъективные модели игроков другие. Следовательно, другими становятся и реальная система стимулов, и субъективная оценка игроками последствий принимаемых решений.

В рамках институционального подхода рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, правила игры и, что наиболее важно, определенный тип поведения, отношений и связей.

Вместе с тем, в отечественной научной литературе теория и практика функционирования институциональных секторов в экономике фактически не изучены, закономерности институциональных сдвигов не выявлены и не известны. Во многом в обществе отсутствует понимание того факта, что экономические процессы основываются на определенной институциональной структуре, которая до сих пор в Казахстане не сформирована.

Осмысление реальной сложности экономического развития в Казахстане объективно требует применения модернизированного институционального подхода, базирующегося на современной методологии экономической науки. Институты всегда являлись предметом анализа и экономистов и социологов, и потому институциональные исследования в большинстве случаев носят междисциплинарный экономико-социологический характер.

Главными задачами становится изучение природы институтов отечественной хозяйственной системы, характера институциональных изменений в переходные периоды и влияния институционального строения на эффективность функционирования экономики, а также на устойчивые поведенческие стереотипы.

Список литературы:

- 1 Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Издательство «Прогресс», 1984. - 368 с.
- 2 Ядгаров Я.С. История экономических учений. Учебник. - М.: «ИНФРА-М», 2009.- 480с.
- 3 Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. - М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. - 180 с.

УДК

«МӘҢГІЛІК ЕЛ» ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ КОНТЕКСІНДЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ ТҰЛҒАНЫҢ КОММУНИКАТИВТІК ІСКЕРЛІКТЕРІН ДАМУЫ НЕГІЗДЕРІ

Есімхан Г.Е.

А.Байтұрсынов атындағы ҚМУ, магистр МжБ

*Қостанай қ., Қазақстан
guldana_esimhan@mail.ru*

Резюме: Мақалада «Мәңгілік Ел» ұлттық жоба контексіндегі бәсекеқабілетті мамандарды даярлауда оларды мектеп табалдырығынан және жоғары оқу орындарында алатын білімдері мен дағдыларының рөлі жоғары екендігі және мемлекет тарапынан әрдайым жастарды қолдау саясаты жүргізілетіндігі туралы айтылған.

Қазақстанның ең дамыған мемлекетердің қатарынан көрінуі туралы ұлттық идея «Мәңгілік Ел» жобасында, ел тарихындағы біз аяқ басатын жаңа