

собственное мощное информационное пространство, в котором были бы задействованы самостоятельные средства массовой информации, способные конкурировать с зарубежными информационными агентствами в производстве новой информационной продукции.

Не следует забывать, что в условиях информационной открытости возникает и другая опасность, в частности, со стороны отдельных влиятельных экстремистских организаций, функционирующих в дружественных нам государствах. Потенциально, данные организации могут вести информационную войну в отношении Казахстана, стимулируя различные социальные и этнические группы населения к антиконституционным действиям.

В целом, общий рост информационных потоков, стремительное развитие компьютерных технологий и недостаточный уровень развития информационной сферы в Казахстане увеличивает технологический разрыв с другими государствами, а затем и к повышенной информационной зависимости или потере информационного суверенитета государства.

Бесспорно, плюсов функционирования информационного пространства множество. Но, в то же время технологическая эволюция становится источником принципиально новых угроз, предоставляя недоступные ранее возможности негативного влияния на личность, общество и государство.

Информационные технологии нашли широкое применение в управлении важнейшими объектами жизнеобеспечения, которые становятся более уязвимыми перед случайными и преднамеренными воздействиями.

В гонке за созданием максимально комфортных условий работы с информацией, порой мы забываем о своей личной безопасности, безопасности общества и государства.

Литература:

1. Активные пользователи Интернета в Казахстане // www.mediasystem.kz/news-kaz/310038?category=15.

2. Сарсенбаев А. Информационная безопасность Казахстана // Саясат. – 1999. – №6. – С.36.

TEORIA POLITYCZNYCH SYSTEMÓW

Nazarbekoba Z.M.

A. Baitursynov Kostanai State University, Kazakhstan

THE POST-TOTALITARIAN REGIMES

The orders of the Soviet type is carried to the post-totalitarian, for example a post-Stalin regime. The methods of government already lose a number of the main signs of totalitarianism here. Such regimes differ from the actually authoritative though in a number of the relations the post-totalitarian political, social and economic structures will be transformed in the authoritative direction.

Usually the post-totalitarian regimes develop after withdrawal from life the totalitarian leader-charismatic when the process of a so-called *rutinization of charisma* (i.e. attempts to preserve ideals of former board) begins. As the cult of personality weakens here obviously, the level of bureaucratization of ruling elite significantly increases.

The main characteristics of post-totalitarianism are: weakening of police or their neutralization by means of army; permission of crisis of management by creation of the center of the power already in the form of the collective, instead of the personal management; restatement of a role of party as former source of legitimacy of the leader; gradual process of a *detotalitarization* (i.e. removals of the most rigid characteristics of a regime) in order to avoid radical revolution.

The bureaucratization and professionalizing beginning, the certain elements of liberalization (mitigation of total ideology and big tolerance to a depoliticization) of political process mean already post-totalitarian development as a whole. The political scientists allocate three conditions of a regime. The *early* post-totalitarianism is the closest to totalitarian board, however differs from it, as a rule, by the emergence of limiters on the power of the leader (the USSR at N.S. Khrushchev, 1953-1964). In the *late* post-totalitarianism the power more and more tolerantly treats regime criticism (Czechoslovakia, 1977-1989). At the *mature* post-totalitarianism all characteristics of former system of dominion will considerably be transformed, only a leading role of party is invariable (Hungary, 1982-1988).

In totalitarianism there isn't a social, economic, political pluralism, and the power cruelly suppresses some attempts of an institutionalization or simply expression of oppositional opinions. The authoritative regimes recognize limited political and broader economic and social pluralism. At the mature post-totalitarianism the social pluralism develops, the parallel political culture can even be formed, there are in fact anti-totalitarian publications of a *samizdat*. Then there is also a known economic pluralism in the form of the small private sector in a services sector, agriculture. At the same time the post-totalitarian social and economic pluralism differs from the author-

itative: 1) in authoritarianism the private sector and freedom of worship are more developed; 2) the arising post-totalitarian parallel culture represents the new tendency deprived of traditions because the previous regime eradicated all sources of the organized and responsible pluralism.

As the historical experiment shows, the positions of dominating party appeared the steadiest heritage of totalitarianism. And in post-totalitarian societies the official party still possesses a «leading and directing» role in politics, monopoly for the power and is above the state, and the limits of its criticism are authorized only by a framework of «socialist pluralism» of opinions.

However at the post-totalitarianism a character of the management changes. The leaders aren't any more charismatic figures because the collective leadership is capable to be so. The ruling elite extends at the expense of bureaucrats, technocrats and other *appointees*.

After the death of the omnipotent totalitarian leader the political elite first of all tries to provide predictability of the new head and by that the safety that it becomes almost the main factor of transition from totalitarianism to post-totalitarianism. The leaders of a new regime still are the natives from a «leading and directing» party, but they are incapable on intimidation of the environment and society in whole even simply due to lack of charisma. Besides, ideological limits already act them. From the point of view of constitutionality of the leader power, restriction of its power and predictability of politics the post-totalitarian leadership approaches with the authoritative.

The distinctions between post-totalitarianism and authoritarianism are traced meanwhile in the course of recruitment of leaders. The post-totalitarian leaders surely move forward by the structures created by a totalitarian regime, the authoritative lift to tops of the power by the force of a former regime. The main criterion for the entry into totalitarian ruling group is a personal devotion to the leader, in authoritarianism there is $\frac{3}{4}$ professional skills in some areas, including the law and commerce. Though the professionalism and competence of management gradually come out on top in mature post-totalitarianism, but access to obtaining such skills is still supervised by party, membership in which is necessary precondition of career.

At the same time the relation in post-totalitarianism to ideology changes from the side of society and some representatives of elite. The comparison of reality with a utopian ideal fills political consciousness with scepticism, apathy or critical moods, mistrust to «ultimate goal» of total ideology. For the majority of citizens the ideology becomes simply formal ritual, i.e. the ideologized totalitarian mobilization is replaced with post-totalitarian conformism (timeserving). If in the totalitarianism the principle «the one who is not with us, that against us», in a going to its change regime it restated «the one who is not against us, that with us». It means, it is possible to speak about the relative deideologization and political demobilization of post-totalitarian society.

So, the characteristic signs of the post-totalitarian regimes:

- absence of political pluralism;
- emergence of elements of social and economic pluralism;

- preservation of official ideology at comparative reduction of an ideologization;
- some weakening of mobilization of citizens through existing institutions, but at providing of the necessary level of conformism in relation to a regime; the bureaucratic nomenclature management recruited from the ranks to ruling party.

Т.ғ.к., доцент Бюжесва Б.З., т.ғ.к., доцент Алипбаев А.Р.

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті, Қазақстан Республикасы

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҰЙЫМДАРДЫҢ ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ БІТІМГЕРШІЛІК ҚІЗМЕТІ

Халықаралық қатынастар жүйесінің әр кезеңінде мемлекетаралық қақтығыстар өзіндік орын алып келді. Тіпті саяси даму үдерісінің құрамдас бөлігіне айналды десе болады. Қақтығыстардың алдын алу, олардың шешу жолдарын қарастыру, болашақта болдырмауға ұмтылу әр елдің басты саяси бағыттарының бірі.

Дегенмен бүгінгі әлемде қақтығыстардың орын алуы заман шынайлығы. Өйткені бір нысанаға қатысты мүдделердің қарама-қайшылығы қақтығыстардың негізгі себепкері екендігі белгілі. Қақтығыстардың себебі жалпы алғанда қақтығыстың шығуын, пайда болуын алдын ала айқындайтын немесе болжайтын құбылыс.

Жалпы қақтығыстар қажеттіліктен туындайды. Егер қажеттілік қанағаттандырылған болса, ешқандайда шиеленіс те, дау-дамай да орын алмас еді. Сонымен бірге барлық қайшылықты мүдделер қақтығыстардың себебі болады деп қорытынды жасау да қате. Тек қатысушы тараптарды ымыраға әкеле алмайтын мүдделер ғана қақтығыстардың себебі болады.

Сонымен бірге ылымдастыққа қарағанда, қақтығыстар кезінде мүдделердің түрлілігі ауқымды және терең. Мүдделердің күрделі байланысы және оларды біржақты әрекеттер арқылы жүзеге асырудың мүмкін еместігі тараптарды өзара тәуелді етеді. Ең бастысы, тараптар өзара тәуелді екендіктерін түсіну керек, ондай болмаған жағдайда, қақтығыстарды біржақты әрекет жолымен шешуге тырысу басым болары анық.

Қатысушы тараптар қақтығыстарға себепші болған өзекті мәселелерді өзара бейбіт түрде шеше алмаған жағдайда үшінші тараптың көмегіне жүгінеді. Адамзаттың дамуында желгі кезеңнен бері шиеленісті, қақтығысты жағдайларда үшінші тараптың көмегімен мәмілеге келуге ұмтылып келгендері белгілі. Сол қоғамдағы беделді тұлғалар қақтығысушы тараптардың ымыраға келулеріне атсалысқан. Олар кімнің ақ, кімнің кінәлі екендіктеріне төрелік айтып, бейбіт бітімнің шарты ретінде өз шешімдерін жеткізген.



**MATERIAŁY
X MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**NAUKOWA MYŚL
INFORMACYJNEJ POWIEKI 2014**

07-15 marca 2014 roku

Volume 13

**Politologia
Filozofia**

**Przemysław
Nauka i studia
2014**

MATERIAŁY
X MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«NAUKOWA MYŚL
INFORMACYJNEJ POWIEKI -
2014»

07-15 marca 2014 roku

Volume 13
Politologija
Filozofia

Przemysł
Nauka i studia
2014

Литература

1. Назарбаев Н.А. Казахстан: Стратегия -2050. – Астана, 2013.
2. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1976.
3. Словарь по языкознанию/ под общей редакцией Э.Д. Сулейменовой. – Алматы: Гылым, 1998.
4. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)/ Под ред. Э.Г. Азимова, А.Н. Щукина. – М.: ИКАР, 2009.
5. Донцов, А.И. Баксанский О.Е. Схемы понимания и объяснения физической реальности // Вопросы философии. – 1995. – №6, С. 76-92
- Маслов Ю.С. Время// Языкознание. Большой энциклопедический словарь-М.: Большая Российская энциклопедия. – 1998, 482 с.
7. Иванова И.П., Чахоян Л.П., Беляева Т.М. История английского языка: Учебник. Хрестоматия. Словарь. – СПб.: Издательство «Лань», 2001. – 512 с.

SPIS

POLITOLOGIJA

NOWOCZESNE IZBIRATIELNYJE TIECHNOLOGII

- Кажанов О.А.** Экспертный опрос в электоральных исследованиях дореволюционной России начала XX века..... 3

POLITYCZNA KONFLIKTOLOGIJA

- Терновая Л.О.** Социально-политическая ситуация и повседневная жизнь людей начала XXI в. в ракурсе социологии воображения 6
- Юшин С.А.** Пифагорейско-религиозная мистика в конфликтологии революций и реформ..... 9
- Варфоломеев М.А.** Национальная безопасность в контексте консолидации российского общества 13
- Халикова Ш.Б.** Угрозы информационной безопасности республики Казахстан..... 18

TEORIA POLITYCZNYCH SYSTEMUW

- Nazarbekoba Z.M.** The post-totalitarian regimes 21
- Бюжеева Б.З., Алинбаев А.Р.** Халықаралық ұйымдардың қазіргі кезеңдегі бітімгершілік қызметі 23

GŁOBALISTIKA

- Трубилин А.Г.** Представители негроидной расы среди коренных народов Кавказа..... 27
- Жасекенова Г.Ж., Шалтыков А.И.** Роль республики Казахстан в поддержании глобальной ядерной безопасности..... 30

REGIONALNE POLITYCZNE PROCESY

- Nazarbekoba Z.M.** The post-totalitarian regimes 34
- Nazarbekoba Z.M.** The political culture 36

FILOZOFIA

FILOZOFIA LITERATURY I SZTUKI

- Федоровская Н.А.** О значении фрагмента о ста финиках в «Послании о рае» Василия Калики..... 38