

GENERAL PSYCHOLOGY

Клименко А.И.

Кандидат психологических наук, доцент

Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова. Казахстан

САМООЦЕНКА И ТИП МОТИВАЦИИ У ПОДРОСТКОВ С АГРЕССИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

Агрессивное поведение – один из актуальных вопросов понимания человечества. В литературе различными авторами предложено много определений агрессии. Одно из них следующее: агрессия – это любая форма поведения, нацеленная на оскорбление или причинение вреда другому. [1]. Сегодня остро стоит вопрос о подростковой агрессивности и причинах такого поведения в связи с тем, что наблюдается тенденция увеличения числа агрессивных детей и подростков.

Целью нашего исследования было: изучить самооценку и тип преобладающей мотивации у подростков с агрессивным поведением.

Исследование проводилось на базе Ауликкольской средней школы имени И.Я. Сьянова, Костанайской области и проходило в три этапа:

1. Организационный этап: беседа с администрацией, учителями, психологом, учащимися школы; подбор методик, формирование первичной выборки в количестве 53 человека. Также была проведена беседа с классными руководителями, в ходе которой мы попросили их по внешним признакам выделить группу учащихся, которые склонны к проявлению агрессивного поведения, на основе собственных наблюдений.

2. Диагностический этап: диагностика, направленная на выявление подростков с агрессивным поведением, формирование вторичной выборки. В общую выборку вошли испытуемые только с высокими и только с низкими показателями. Это учащиеся шестых, седьмых и восьмых классов в количестве 28 человек, из них: 11 девочек и 17 мальчиков.

Остальные подростки, показавшие средний уровень, в выборку не вошли. Таким образом, вторичная выборка была поделена на две группы по 14 человек: группа № 1 – подростки с агрессивным поведением; группа № 2 – подростки с неагрессивным поведением.

3. Обработка и анализ полученных результатов.

В диагностическую программу вошли следующие методики: методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильина, П.А. Ковалева); экспресс-диагностика уровня самооценки (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.); методика изучения мотивации учения подростков по М. Лукьяновой.[2]; [3].

Результаты исследования по методике «Агрессивное поведение» показали, что у всех испытуемых 1-й группы высокие показатели по всем шкалам агрессивности. См. Таблица № 1.

Таблица № 1

Результаты исследования агрессивного поведения подростков группы № 1

№ п/п	Испытуемые	ПВ	КВ	КФ	ПФ	Несдерж.
1	А. А.	8	6	7	6	21
2	Г. Я.	8	6	6	7	21
3	Ж. А.	9	6	7	7	23
4	З. Е.	9	8	7	8	24
5	К. В.	8	6	8	7	23
6	К. О.	6	7	8	7	21
7	М. М.	8	6	10	8	26
8	П. М.	6	7	8	8	22
9	П. Р.	7	4	8	8	23
10	П. Е.	7	6	6	9	22
11	Р. Д.	7	7	7	9	23
12	С. Б.	9	6	8	7	24
13	Т. А.	8	9	8	4	20
14	Т. В.	8	7	6	7	21

Примечание:

ПВ – прямая вербальная агрессия; КВ – косвенная вербальная агрессия; КФ – косвенная физическая агрессия; ПФ – прямая физическая агрессия; Несдерж. – уровень несдержанности.

Высоким уровнем несдержанности являются результаты свыше 20 баллов.

Результаты агрессивного поведения подростков в группе № 2 представлены в Таблице № 2.

Анализ результатов агрессивного поведения подростков в группе № 2 показал: средний уровень прямой вербальной агрессии у 2-х испытуемых (14%); по шкале косвенная вербальная агрессия все испытуемые показали низкий уровень; по шкале косвенная физическая агрессия средний уровень у 4-х испытуемых (29%); по шкале прямая физическая агрессия средние баллы у 4-х испытуемых (29%). У всех испытуемых (100%) по шкале несдержанности – низкий уровень. См. Таблица № 2.

Таблица № 2

Результаты исследования агрессивного поведения подростков группы № 2

№ п/п	Испытуемые	ПВ	КВ	КФ	ПФ	Несдерж.
1	А. Г.	2	3	3	1	6
2	Б. Н.	2	1	3	6	11
3	Б. Ю.	2	0	4	3	9
4	Б. Д.	1	0	2	0	3
5	Б. Т.	1	0	2	6	9
6	Е. С.	5	0	1	6	12
7	З. Д.	3	1	5	2	10
8	К. А.	1	2	5	2	8
9	К. Д.	3	2	6	4	13
10	Р. В.	1	1	3	4	8
11	Р. Д.	2	2	4	4	10
12	Р. М.	2	1	3	6	11
13	С. В.	4	2	1	2	7
14	Э. Е.	5	2	6	4	15

Результаты исследования уровня самооценки подростков в группе №1 представлены в Таблице № 3.

Таблица № 3

Уровень самооценки подростков в группе № 1

№ п/п	Испытуемые	Количествен. показатель	Уровень самооценки
1	А. А.	19	высокий
2	Г. Я.	20	высокий
3	Ж. А.	19	средний
4	З. Е.	43	высокий
5	К. В.	36	средний
6	К. О.	19	высокий
7	М. М.	39	средний
8	П. М.	28	средний
9	П. Р.	21	высокий
10	П. Е.	22	высокий
11	Р. Д.	18	высокий
12	С. Б.	36	средний
13	Т. А.	21	высокий
14	Т. В.	21	высокий

Анализ результатов, представленных в Таблице № 3, показал, что, в нашей выборке, в группе № 1, у подростков с агрессивным поведением, высокий уровень самооценки имеют 9 испытуемых (64%); средний уровень – 5 испытуемых (36%). С низким уровнем самооценки в группе № 1 нет. Как видим, в нашей

выборке, у подростков с агрессивным поведением преобладает высокий уровень самооценки.

Результаты исследования уровня самооценки подростков в группе № 2 представлены в Таблице № 4.

Из анализа результатов, представленных в Таблице № 4, видно, что: в группе

№ 2, у подростков с низким уровнем агрессивности, высокий уровень самооценки имеют 3-е испытуемых (21%); средний – 6 испытуемых (21%); низкий – у 5-и испытуемых (36%). У подростков с низким уровнем агрессивности преобладает средний уровень самооценки. См. Таблица № 4.

Таблица № 4

Уровень самооценки подростков в группе № 2

№ п/п	Испытуемые	Количествен. показатель	Уровень самооценки
1	А. Г.	73	низкий
2	Б. Н.	18	высокий
3	Б. Ю.	54	низкий
4	Б. Д.	21	высокий
5	Б. Т.	44	средний
6	Е. С.	58	низкий
7	З. Д.	27	средний
8	К. А.	41	средний
9	К. Д.	21	высокий
10	Р. В.	37	средний
11	Р. Д.	28	средний
12	Р. М.	39	средний
13	С. В.	62	низкий
14	Э. Е.	71	низкий

Чтобы установить, существует ли линейная зависимость между уровнем агрессивности и уровнем самооценки, нами был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. [4].

Для расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена используется формула:

$$R_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

В нашей выборке коэффициент ранговой корреляции равен 0,99. Он больше критического табличного значения, составляющего 0,7800 для вероятности допустимой ошибки 0,001. Как видим, уровень агрессивности и уровень самооценки у подростков связаны положительной корреляционной зависимостью.

Наблюдается прямая связь между уровнем агрессивности и уровнем самооценки. Чем выше показатели общей агрессии, тем выше уровень самооценки.

Для исследования мотивации учения нами была использована методика М. Лукьяновой «Мотивация учения».

Результаты исследования мотивации учения у подростков в группе № 1 представлены в Таблице № 5.

Анализ результатов по мотивации учения у подростков с агрессивным поведением, группа № 1, показал, что в нашей выборке высокий уровень мотивации учения имеют 2-е испытуемых (14%); средний – у 5-и испытуемых (36%); сниженный – имеют 7 испытуемых (50%); низкий – у 1-го (7%). Ведущий мотив: позиционный у 8 (57%); игровой – у 3-х (21%); оценочный – у 3-х (21%) испытуемых. Преобладающий мотив: внутренний у 8-и испытуемых (57%); 6 испытуемых (43%) имеют средний между внутренним мотивом и внешним, что говорит о присутствии у них как стремления к успеху, так и стремления к избежанию неудач в учебной деятельности. См. Таблица № 5.

Таблица № 5

Мотивация учения подростков в группе № 1.

№ п/п	Испытуемые	Уровень мотивации учения	Ведущий мотив	Преобладающий мотив
1	А. А.	средний	позиционный	внутренний
2	Г. Я.	сниженный	игровой	внутренний
3	Ж. А.	средний	позиционный	средн. показат.
4	З. Е.	высокий	игровой	внутренний
5	К. В.	сниженный	позиционный	средн. показат.
6	К. О.	сниженный	оценочный	внутренний
7	М. М.	средний	позиционный	средн. показат.
8	П. М.	низкий	позиционный	внутренний
9	П. Р.	сниженный	оценочный	внутренний
10	П. Е.	сниженный	игровой	средн. показат.
11	Р. Д.	сниженный	позиционный	средн. показат.
12	С. Б.	высокий	позиционный	внутренний
13	Т. А.	средний	позиционный	внутренний
14	Т. В.	средний	оценочный	средн. показат.

Результаты исследования мотивации учения в группе № 2 представлены в Таблице № 6.

Мотивация учения подростков в группе № 2.

№ п/п	Испытуемые	Уровень мотивации учения	Ведущий мотив	Преобладающий мотив
1	А. Г.	высокий	позиционный	средн. показат.
2	Б. Н.	средний	игровой	средн. показат.
3	Б. Ю.	высокий	позиционный	внешний
4	Б. Д.	высокий	позиционный	внутренний
5	Б. Т.	средний	позиционный	внутренний
6	Е. С.	средний	позиционный	внутренний
7	З. Д.	средний	позиционный	внутренний
8	К. А.	средний	оценочный	средн. показат.
9	К. Д.	средний	игровой	внутренний
10	Р. В.	высокий	учебный	внешний
11	Р. Д.	высокий	игровой	внутренний
12	Р. М.	средний	позиционный	внутренний
13	С. В.	средний	игровой	внутренний
14	Э. Е.	средний	игровой	внутренний

Из Таблицы № 6 видно, что, в нашей выборке, у подростков с низким уровнем агрессивного поведения, группа № 2, высокий уровень мотивации учения имеют 5 испытуемых (36%); средний – у 9-ти испытуемых (64%). Ведущий мотив: позиционный – у 7-и (50%); игровой – у 5-и (36%); оценочный – у 1-го испытуемого (7%). Преобладающий мотив: у 9-ти испытуемых (64%) внутренний мотив; внешний – у 2-х испытуемых (14%); средний между внутренним и внешним мотивом – у 3-х (21%) испытуемых. См. Таблица № 6.

Сравнительный анализ результатов исследования по мотивации учения в 1-й и 2-й группе показал, что: 1) у подростков группы № 1 преобладают сниженный и средний уровни мотивации учения. У подростков группы № 2 преобладающими являются средний и высокие уровни; 2) ведущим мотивом в обеих группах является позиционный мотив; 3) у большинства испытуемых обеих групп, в нашей выборке, преобладает внутренний мотив. Это проявляется в интересе к процессу деятельности, к результату деятельности, в стремлении к саморазвитию.

На основе результатов нашего исследования можно сделать следующие выводы:

1. У подростков с агрессивным поведением преобладает холерический тип темперамента и высокий уровень нейротизма, а у подростков с низким уровнем агрессивности – сангвинический тип темперамента и низкий уровень нейротизма.
2. Между уровнем агрессивности и уровнем самооценки существует прямая связь. Чем выше показатели общей агрессии, тем выше уровень самооценки. У подростков с низким уровнем агрессивного поведения преобладает средний уровень самооценки.

3. Ведущим мотивом учения у подростков обеих групп, в нашей выборке, является позиционный мотив.

Литература:

1. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Питер, 2001.
2. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М., 1996.
3. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально – психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002.
4. Немов Р. С. Психология: книга 3 / М.: Владос, 2001. – 640 с.

Тағаева С.Ә., Оналбек А.

Тараз инновациялық-гуманитарлық университеті, Қазақстан

ЖАНҰЯЛЫҚ ТӘРБИЕ ЖҮЙЕСİNДЕГІ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТЫҢ БАЛАҒА ӘСЕРІ

Қазіргі уақытта отбасындағы ата-ана мен бала арасындағы қарым-қатынас баланың жеке тұлғасының, әсіресе оның мінез-құлқының қалыптасуына әсер ететін негізгі факторлардың бірі. Ата-ана мен бала арасындағы қарым-қатынас ерекше және көрнекі түрде, әсіресе, бала тәрбиесінде көрінеді. Отбасылық тәрбие жүйесінің және «ана-бала» қарым-қатынасы үйлесімділігінің бұзылуы – балаларда невроз ауруының пайда болуына себепші негізгі патогенетикалық фактор деген көзқарасқа кейбір ғалымдар ерекше көңіл бөледі. Мысалы А.Е.Личко мен Э.Г.Эйдемиллер ерекше мінезді және психопатия белгілері бар балаларға отбасылық тәрбие берудің 6 түрін атап көрсетеді. Гипопротекция (гипоқамқорлық) балаға қажетті қамқорлықтың жоқтығымен сипатталады (балаға уақыт жетпейді). Мұндай қарым-қатынас кезінде бала өзімен –өзі болады, өзін ешкімге керегі жоқ деп сезінеді. Басым гиперпротекция баланың дербестігіне, ынталылығына тосқауыл болатын тым артық, ығыр қылатын қамқорлықтан туады. Гиперпротекциялық тәрбие кезінде ата-ана баладан үстем болады, яғни баланың тәртібіне қатаң бақылау жасалып, оның шын мәніндегі қажеттілігі ескерілмейді (мысалы, баланың қарсылығына қарамай анасы оны мектепке дейін шығарып салады). Эмоционалды шеттету баланың қай қылығын да қабылдамаудан туады. Шеттету ашық түрде (мысалы, сен мені мезі етпін, кет, жолама маған деген сияқты) немесе мазақтау, кекету, мысқылдау сияқты жасырын түрде болады. Қатал қарым-қатынас баланы ұрып-соғу арқылы көрінеді немесе жасырын, яғни эмоционалдық дұшпандық пен суықтықтан көрінеді. Жоғары моральдық жауапкершілік бала болашағының ерекшелігіне үміт артып, баладан жоғары моральдық тәртіп талап етуден болады. Тәрбиенің