

Ахмет Байтұрсынов атындағы  
Қостанай мемлекеттік университеті



КӨПСАЛАЛЫ  
ФЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ  
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Наурыз (март)  
№1 (25) 2015

## МАЗМУНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

ЖИЕНБАЕВА С.Т. ЖОЛДАСПЕКОВА А.М.	ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ВЕРМИКУЛITA НА СОХРАННОСТИ КОРМОВЫХ ДОБАВОК.....
ИСКАКОВА Г.К. ГАВРЮШЕНКО Т.Н	ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЬНА В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....
КУКУШЕВА А.Н. СТЕПАНОВ А.Ф.	ВЛИЯНИЕ РЕЖИМОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАВОСТОЕВ И МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ ЩАВЕЛЯ КОРМОВОГО.....
ҚОЙБАҚОВ С.М. НҰРАБАЕВ Д.М. МАСАТБАЕВ Қ.Қ.	ЖАМБЫЛ ОБЛЫСЫНЫң СУАРМАЛЫ АЛАПТАРЫНДА ҚАНТ ҚЫЗЫЛШАСЫН ТАМШЫЛАТЫП СУАРУ ТЕХНОЛОГИЯСЫ.....
КАБДУШЕВА А.С. КАЕДУШЕВ Д.О.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ЭКСТРУДЕРА....
ЛІССОУІСКА В. АЛІХАНОВ Қ.Д.	ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНАН АЛЫҢҒАН ТОПЫРАҚ ҚҰРАМЫНДАҒЫ ПЕСТИЦИДТЕРДІҢ ҚАЛДЫҚ САНЫН АНЫҚТАУ.....
МЕШЕТИЧ В.Н. ГЛАЗОВАЯ (МАЛИЦКАЯ) Н.В.	ВОЗДЕЛЫВАНИЕ АСТРАГАЛА НУТОВОГО ПО СИДЕРАЛЬНОМУ ПАРУ ИЗ ГОРЦА ЗАБАЙКАЛЬСКОГО В УМЕРЕННО - ЗАСУШЛИВЫХ УСЛОВИЯХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА.....
МУСЛИМОВ Б.М. ДОРДОЧКИНА С.А. СЕЛЕУОВА Л.А. КОБЖАСАРОВ Т.Ж.	КОНСЕРВИРОВАНИЕ СЕНАЖА МОЛОЧНОКИСЛЫМИ БАКТЕРИЯМИ.....
НАЙМАНОВ Д.К. ПАПУША Н.В. БЕРМАГАМБЕТОВА Н.Н.	ЛИНЕЙНАЯ ОЦЕНКА ПЕРВОТЕЛОК РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ В УСЛОВИЯХ ТОО «ВИКТОРОВСКОЕ».....
СЕРЕКПАЕВ Н.А. НОГАЕВ А.А.	ВЛИЯНИЕ СПОСОБОВ УБОРКИ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ И ПОСЕВНЫЕ КАЧЕСТВА СЕМЯН СУДАНСКОЙ ТРАВЫ И КОРМОВОГО ПРОСА.....
СЕРЕКПАЕВ Н.А. АНСАБАЕВА А.С.	МИКРОБИОЛОГИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ЮЖНЫХ ЧЕРНОЗЕМОВ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР.....
САГАЛБЕКОВ У.М. СЕРЕКПАЕВ Н.А. МАХАНОВА С.К.	ОБЛИСТВЕННОСТЬ СОРТООБРАЗЦОВ ЛЮЦЕРНЫ ПЕСТРОГИБРИДНОЙ В ПИТОМНИКЕ КОНКУРСНОГО СОРТОИСПЫТАНИЯ.....
ТОКУШЕВА А.С. ЖАРЛЫГАСОВ Ж.Б. МЕЛЬНИКОВ В.А.	ВЛИЯНИЕ СРОКОВ СЕВА НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ГОРОХО – СУДАНКОВОЙ СМЕСИ.....
ШИЛОВА Н.И. КУРИНЫЙ А.В. ШИЛОВА К.М.	МОНИТОРИНГ ФИТОСАНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИТОСАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....
ШИЛОВ М.П. КУРАЕВА Г.А.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ АЗОТНО-ФОСФОРНЫХ УДОБРЕНИЙ ПРИ ДЛИТЕЛЬНОМ ПРИМЕНЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ NO-TILL НА ОБЫКНОВЕННЫХ ЧЕРНОЗЕМАХ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....

## ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

КОЛДЫБАЕВ С.А.

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ СЕМЬИ.....

## ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ СЕМЬИ

Колдыбаев С.А. – д.ф.н. профессор. Костанайский государственный университет имени Байтурсынова

В статье анализируются характеристики современной либеральной семьи, модель которой пропагандируется Западом. В противовес в работе убедительно доказывается бесперспективность и пагубность подобной модели семьи для будущего человеческого рода. В связи с этим скрывается природа современной традиционной семьи, которая с определенной модернизацией в буднях развивается в восточных регионах. Традиционная семья, по мысли автора работы, имеет будущее, ибо соответствует естественным началам каждого члена семейной ячейки.

Практический вывод работы – не копировать бездумно в наших отечественных реалиях пропагандируемую западную модель либеральной семьи, ибо она бесперспективна, грозит разрушением семейных отношений в обществе. Второй практический вывод – шире пропагандировать отечественном СМИ здоровые, нравственные основы отечественной традиционной семьи.

Ключевые слова: семья, естественное право, традиционная семья, либеральная модель семьи.

### ON CHANGES IN THE CONTEMPORARY FAMILY MODEL

S.Koldybayev - Doctor of Philosophy, Kostanay State University of A.Baytursynov

The article provides analysis of the characteristics of contemporary liberal family, the model of which is promoted by the western world. Such a model is proved to be hopeless and harmful for the future of mankind. In this respect the article reveals the nature of modern traditional family, which is being developed and modernized in the eastern regions. According to the author of the article a traditional family has a right to establish itself well in the future as it corresponds to the accepted, natural being of each member of a family.

Practical conclusion of the article is that we should not thoughtlessly copy the model of the liberal family promoted by the western world as it threatens to destroy family relations in the society.

The second conclusion is that we should promote the idea of a strong traditional family with moral foundations in home mass media.

Key words: family, natural rights, traditional family, liberal model of the family.

### ҚАЗІРГІ ОТБАСЫ МОДЕЛІНДЕГІ ӨЗГЕРІСТЕР ТУРАЛЫ

Колдыбаев С.А. – ф.ғ.д., профессор, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті

Мақалада батыслың насиҳаттапатын қазіргі либералды отбасы моделі сипаттамасында шауда жасалады. Жұмыста «унсан» отбасы моделінің болашақ адамзат қауымы үшін зүйілілікке келешегінің жоқтығы сөзі, ді түркі есептөлігінеді. Сыған орай қазіргі таңда шығып алғылар белгілі бір сәнмен орынып, дамып көле жапқан қазіргі дәстүрлі отбасының табигаты ашыла. Автордың ойы бойынша дәстүрлі отбасының болашағы бар және ол әрбір отбасы үйімінің обиғи бастауына ықпал етеді.

Жұмыстың практикалық қорытындысы – біздің отандық жағдайда насиҳатталып жүрген либералды отбасының батыстық моделі нақты емес, өйткені оның болашағы жоқ, қогамдағы отбасы қарым-қатынасын бұзға қаупін тудырып тұр. Екінші практикалық қорытындысы – отандық қ-та отандық дәстүрлі отбасының адамгершілікке, дұрыс отбасылық қарым-қатынаска ылған негізін көнірек насиҳаттау.

Негізгі ұғымдар: отбасы, дәстүрлі отбасы, отбасының либералды моделі, табиги құқық.

Известно, что в мире т.н.традиционная модель семьи, (ее иногда называют органической, а ввиду ее естественно-природные начала) в естественной мере сохранялась благодаря тому, что такой его духовный остов, как институт семейных естественных прав человека пони-

мался вполне определенно. Это понимание естественных прав в традиционной семье можно назвать разумно ограниченным. Оно предполагало, что каждый член целого берет на себя, возложенные богом, природой естественные обязанности, понимаемые как права, которые он

должен выполнять во имя сохранения жизнедеятельности общего – семьи. Семья рассматривалась как главная, общая ценность, для которой все члены этого целого должны в известной мере умерить и контролировать свои частные устремления.

Схема такой традиционной семьи в его архаичном виде исходит из того, что мужчина – глава семьи, добытчик. Женщина подчиняется мужчине, она занимается домом и детьми. Дети подчиняются родителям, так как в патриархальной семье господствует абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания. Авторитет любого члена зависит от его пола и возраста.

И при последующих, уже современных трансформациях в принципе института семейных прав члена традиционной семьи ходил и менялся с видоизменением, но он продолжал восприниматься как нечто естественно-обязательное, на которую ни один его член не имеет покушаться. Естественные обязанности, которые выступали одновременно и правами продолжали ограничиваться интересами целого – семьи. Сегодня, например, современная модель традиционной семьи во многих отношениях не выглядит столь жесткой, как прежде. Но тем не менее и сегодня, благополучие семьи в целом, а не эгоистические интересы его отдельного члена выступают базовыми, основными. Современная модель традиционной семьи, которую называют еще детоцентристской скрепляется по прежнему интересами общего, при которых современная мать, отец уделяют особое внимание заботе о детях.

Конечно, известные недостатки традиционной семьи не позволяют ее идеализировать. Но она в целом при всех ее недостатках, выступает более естественной нежели возникающая сегодня новая модель семьи, которую либералы считают прообразом будущей семейной ячейки. Ее называют либеральная и Родиной, откуда она идет к нам является высокоразвитая по нашим меркам европейская цивилизация, которой, как известно, мы во многом стараемся подражать. В либеральной семье по иному понимается институт естественных прав человека в семье. В основе этой модели семьи лежит взгляд, согласно которому любые желания человека в семье должны быть свободными, не иметь препятствий. Естественным правом такой модели семьи, иначе говоря, выступает индивидуальная идея «свободы», члена семьи понимаемая в его абсолютном виде. Семья по мнению западных либералов не представляет собой чего-то органического, целого, а есть нечто конкретное, механическое,. Практически это ведет к созданию семьи с весьма свободными отношениями супругов, не обремененных заботами о сохранении семьи. Нередки при этом семьи, основанные на гомосексуальные браках, на Западе происходит обсуждение браков, более чем

двух людей, как в Бразилии, где такой брак был совсем недавно впервые признан легальным.

Конечно, встает вопрос, а возможно ли такое у нас, может ли быть реальностью такая либеральная модель семьи на постсоветском пространстве, где считаются крепкими устои традиционной семьи. Представляется, что в отдаленной перспективе такая предпосылка все же может нам грозить. Более того она существует потенциально в современных тенденциях эволюции семьи вообще в развитых странах.

В принципе эти предпосылки имманентно кроются уже в более свободных отношениях современной семьи. В ней, как известно, нет однозначного доминирования мужчины, супруги равны, повышенный вес имеет тот, кто экономически обеспечивает семью. Но согласимся потенциально это может способствовать, как крепкой дружной слаженной семье, так и развитию либерально-свободных взглядов о своих естественных правах как члена семьи, которые весьма произвольно могут быть истолкованы. Все зависит от внутреннего микроклимата конкретной семьи, который в свою очередь зависит от отношений членов семьи.

И вообще, многовариатность современных семейных отношении выступает благодатной почвой для развития либеральной модели семьи. Такой модели например, способствуют сожительства, которые весьма популярны в среде молодых людей. Или т.н. регулярно-раздельные браки. В регулярно-раздельных браках, как известно, муж и жена на определенной стадии предпочитают жить раздельно в течение длительного промежутка времени, они выбирают пространственную изоляцию, чтобы предотвратить рутинизацию отношений, бытовые коллизии, тем самым достигнуть максимального удовлетворения индивидуальных запросов. При этом, официально, не разводятся.. В последнее время нередко встречается и такое явление, как двоеженство, то есть существование официальной семьи наряду с неофициальной.

О чём же свидетельствуют подобные изменения в отечественной семье. Наверно о том, что Казахстан, как и другие страны, идя по пути модернизации, в принципе подчинен одной из мировых тенденций, которая ведет к разрушению традиционной семьи и созданию ее агломерационного, механического понимания. Хотя в целом и общем традиционные представления в общественном мнении РК о семье на сегодня довольно устойчивы в стране и они явно доминируют. Поэтому можно утверждать, что если на Западе мы уже видим искусственную семью, то в Казахстане еще существует, но уже разрушается семья органическая, традиционная. И второе. Согласимся, либеральная модель в ее крайних формах противоестественна, она противоречит естественным данным, заложенным в природе супругов природой, Богом. Здесь сказывается истина, что любые права, не только со-

## ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

циальные, но и индивидуально естественные, доведенные до абсурда, ведут неминуемо к стрицательному результату.

Конечно, никто не отрицает, что семья современная должна меняться, и здесь есть объективная логика ее развития. Это так. Но вместе с тем, не менее однозначно и другое - нам необходимо надо копировать полностью либеральные ценности. Можно, иначе говоря, проводить курс на модернизацию без вестернизации, и стараться сохранить те положительные аспекты в сфере семьи, которые есть в нашем обществе.

Иначе говоря, проводить модернизацию или либерализацию надо в той мере, в какой это не затрагивает наши главные устои семьи, сложившиеся многовековые традиции. И здесь очень многое зависит от политики, проводимой в стране в отношении семьи, которое способно изменить отношение к семье как к ценности, спираясь на традиционные представления казахстанцев. Иначе говоря – формировать здоровое общественное мнение вокруг базовых ценностей семьи. Основная идея здесь – это утвердить на уровне социальных, политических и самое главное - медийных программ семью как ценность. Это надо делать в газетах, радио, телевидении, с условием, что эти сообщения и

передачи должны быть постоянными, здоровыми, с меньшим налетом сенсационности.

В противном случае, если мы не будем проводить подобного рода работу, либеральная модель семьи вполне может оказаться практической реальностью и у нас. А это означает – разрушение семейных ценностей и вообще института семьи. Сегодня Европа погрязла в извращенных взглядах на семью. И если в восточных странах ценность классической семьи воспевается, западный мир либерально смотрит на семью. К тому же ее все больше и больше поглощает исламский мир. Это происходит из-за того, что для ислама недопустим тот взгляд на семью, который сейчас доминирует у коренных жителей Европы. Социологи прогнозируют, что например, через сорок лет турецкое население Германии будет доминировать над собственно германским.

Первые результаты беспрепятственной победы либеральных ценностей в отношении семьи уже есть на постсоветском пространстве. Известно, что либеральные – разрушительные стандарты заглатывает Украина, которая так хочет быть свободной, привлекательной, современной как Европа, но, не подозревает, что эта либеральная позиция ведет ее к краху. Но мы не должны идти по этому пути.

### Сведение об авторе

Колдыбаев С.А. – доктор философских наук, профессор, зав кафедрой философии, г. Костанай, ул. Байтурсынова, 47, 213, тел 87142511176, e-mail [sapar-1947@mail.ru](mailto:sapar-1947@mail.ru)  
Қолдыбаев С.А. – ф.ғ.д., профессор, А.Байтурсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті, Қостанай қ., Байтурсынова кешесі, 47, 213, 87142511176, e-mail [sapar-1947@mail.ru](mailto:sapar-1947@mail.ru)  
S.Koldybaayev - Doctor of Philosophy, Kostanay State University of A.Baytursynov, Kostanai city, Baitursynov Street 47, tel. 87142511176, e-mail [sapar-1947@mail.ru](mailto:sapar-1947@mail.ru)

УДК 378 (574)

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Айтмухамбетов А. А. – д.и.н., доцент, Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова

Ардабаева Ф. Ж. – магистрант, Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова

В статье анализируется система высшего образования Республики Казахстан, развитие национальной системы многоуровневого высшего образовательного пространства стран СНГ. Представлены материалы, посвященные истории становления современной модели высшей школы Казахстана. Показаны причины модернизации национальной модели образования. Одним из аспектов динамичного процесса является потребность изучения международного опыта наиболее развитых индустриальных государств. С целью качественных преобразований высшей школы в республике в ограниченные сроки проведен ряд существенных новшеств, ориентированных на восприятие передовых образцов обучения и подготовки профессиональных кадров.

Охарактеризован процесс присоединения Казахстана к Болонской Декларации. Рассмотрена роль программы дипломного образования. Проанализирован опыт европейских стран, а также наиболее принципиальные и позитивные процессы, применяемые в казахстанской практике. Раскрыты особенности многоступенчатой структуры высшего и послевузовского образования: бакалавриат-магистратура-докторанттура (PhD). Актуализировано внимание на системе взаимодействия казахстанских вузов с ведущими вузами зарубежья. Показаны основные направления