

О РЕАЛИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДИСКУССИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

**Алпыспаева З. Т.
Костанайский государственный университет**

Түйін

Бұл мақалада ұжымдық жұмыс түрлерінің бірі болып табылатын пікірсайсты шет тілі бойынша қолдану арқылы коммуникативтік құзыреткі қалыптастыру проблемасы қарастырылған.

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема формирования коммуникативной компетенции по иностранному языку на занятиях с использованием коллективных форм работ, одной из которых является дискуссия.

Abstract

This article reviews the problem of communicative competence using group activities one of which is discussion while studying the foreign language.

Обеспечение максимальной активизации коммуникативной деятельности обучаемых на уроке является одной из важнейших задач при обучении иностранному языку. В достижении данной цели важная роль отводится коллективным формам работы, так как коллективное взаимодействие способствует развитию таких когнитивных способностей как успешное разрешение проблемных вопросов, способность сотрудничать, умение продуктивно участвовать в споре и находить компромисс. В ходе взаимодействия на уроке у учащихся развиваются общеучебные умения (умение слушать, соблюдать определённый порядок обсуждения, аргументировать своё согласие или несогласие, делать выводы, обобщать сказанное), компенсаторные умения (использование лексического парафразы, замена сложных конструкций на более употребительные и т.д.), а также упрощается процедура контроля знаний. [1]

Одной из форм работы, обеспечивающей непрерывное речевое взаимодействие и позволяющей активное вовлечение всех учащихся в учебный процесс является дискуссия. Целесообразность регулярного проведения занятий- дискуссий, как правило, не оспаривается. Имеются исследования по разработке конкретной методики проведения дискуссий применительно к различным условиям обучения, однако в основном

накопленный опыт распространяется на старший этап обучения, где предполагается более продвинутый уровень языковых умений.

Сами задачи, которые возникают у участников в ходе дискуссии, обуславливают сложный характер данной формы работы, успешность которой зависит от многих факторов. Во-первых, совершенно очевидно, что удачно проведенной дискуссии должна предшествовать значительная подготовительная работа, так, как хорошо известно, что студенты научатся выражать свои мысли на изучаемом языке только при условии выполнения ими значительного объема заданий соответствующего уровня, при условии многократных попыток их стороны осуществлять акты общения с помощью этого языка.

Во-вторых, при собственно организации дискуссии необходимо учитывать целый ряд обстоятельств: цели, основной принцип, этапы и конкретные условия проведения занятий дискуссий (место и обстановка; правильность занятия; используемый материал; темы, предлагаемые для обсуждения; роль преподавателя). Основные цели дискуссии заключаются в развитии умения выражать свою точку зрения на базе имеющегося речевого опыта, в обучении умению вести беседу, т.е. овладении определенной стратегией разговора. Участник беседы должен уметь вести тему, задавать вопросы, стимулировать ответ других участников. Формы его высказывания могут носить различный характер: ответы, комментарии, вопросы. Когда проблема исчерпана, необходимо уметь создать новую проблему, оживить разговор. Определяющим условием, необходимым для реализации этих двух задач, является создание ситуации, имитирующей реальное общение либо приближенное к условиям естественной коммуникации. В основу обучения при проведении данного вида работы должен быть положен принцип сознательного стимулирования преподавателем интеллектуального речевого общения студентов. Важно исходить из того положения, что речевое общение в естественной ситуации имеет место в том случае, если происходит живой обмен мыслями, что предполагает наличие у участников общения таких знаний, которыми обладают все участники акта коммуникации, и таких знаний которые известны только отдельным студентам.

Следовательно, усилия преподавателя должны сосредоточиться на том, чтобы «объем информации по теме, как у отдельных студентов, так и у всей группы увеличивался, и, соответственно, усложнялся как в отношении языкового, так и содержательного, фактического материала [2]. Материал, предназначенный для обсуждения, должен содержать стимул для дискуссии и может быть представлен в разной форме, а именно:

- а) перечень фактов или положений нейтрального характера;
- б) небольшое высказывание, выражающее определенную точку зрения;
- в) текст, в котором содержатся положения, подтверждающие одну или диаметрально противоположные точки зрения;

г) фильмы;

д) вопросы, иногда специально «провоцирующие» студентов на несогласие;

В этой связи необходимо подчеркнуть положительную роль проблемных вопросов и ситуаций, которые являются эффективным средством развития неподготовленной речи, так как они своей полемичностью, заостренностью вызывают потребность в естественном речевом общении. Например при обучении на уровне B2 в немецкоязычных группах обсуждались такие проблемы как *Pro und Contra Schuluniform, Vor- und Nachteile des Internets, Berufstätige Frauen in der Gesellschaft u Familie, Für und Wider der Koeducation, Gefahren beim Sport*. При активном участии в решении подобных проблемных задач у учащихся развиваются внимание и навыки критического мышления, умение уважать иную точку зрения, давать аргументированные ответы. На начальном этапе обучения целесообразно давать речевые формулы, необходимые для участия в дискуссии. Например, для выражения согласия в немецком языке могут быть использованы формулы *Ich bin einverstanden mit..., solidarisch mit..., absolut für..., Sie haben eigentlich Recht..., Ich finde auch*, для несогласия *Ich kann nicht zustimmen..., Ich bin ganz anderer Meinung ..., Ich würde das nicht sagen..., Ich denke anders* и другие. Как правило, дискуссии проводятся по тематическому принципу, который позволяет расширить и углубить знания студентов по той или иной теме, обеспечить активизацию языкового, страноведческого и лингвокультурологического материала. Заявленная для дискуссии тема должна соответствовать интересам студентов, а так же уровню их языковой подготовки; тема не должна быть многоаспектной. Совершенно очевидно, что дискуссия является этапом, завершающим большой объем работы. [4]. При этом важно, чтобы эта работа проводилась целенаправленно. Положительный эффект имеют упражнения в прослушивании смыслового куска и выделения главной мысли, выборе аргументов «за» и «против», выражения своего согласия или несогласия с услышанным. Прослушанный или прочитанный текст можно сопроводить разделенным на две части списком, содержащим аргументы «за» и «против» в форме отдельных выражений и предложений, причем аргумент «за» основывается на содержании текста, то аргументы «против» должны разрабатываться самостоятельно. В задании студентам на основе предложенных аргументов предлагается построить логическую цепочку суждений. В усложненном варианте задания предлагается студентам самостоятельно разработать список аргументов «за» и «против» с тем, чтобы, сравнив его с предложенным преподавателем, дополнить его и потом перейти к обсуждению. Чаще всего организующим центром дискуссии является преподаватель. В начале преподаватель сам ведет беседу, следит за соотношением подготовленной и неподготовленной речи, стимулирует неподготовленные высказывания вопросами. Затем он

выступает в роли инициатора и участника беседы. И, наконец, преподаватель, задав исходный тезис для обсуждения, может предоставить студентам определенную самостоятельность, делая необходимые записи.(3) Он может поручить проведение беседы студенту. Желательно, чтобы студент предварительно подготовился к этой роли. Преподаватель может принимать участие, но он не лидер. Самостоятельность мышления студента будет возрастать по мере того, как будет уменьшаться доля участия преподавателя на различных этапах. При организации дискуссии важно учитывать все обстоятельства, и в том числе и внешние, то есть место и обстановку. Для проведения таких занятий рекомендуется создавать более непринужденную обстановку. Отмечено, что само расположение участников дискуссии может повлиять на их активность. Расположение студентов перед преподавателем как бы в «линейку» усиливает роль преподавателя, только он может быть «центром» беседы. Расположение участников по кругу стимулирует участие студентов в дискуссии.

Продолжительность дискуссии может варьироваться (оптимальное время 15-60 минут). Учитывая большую подготовительную работу, дискуссии целесообразно проводить 1-2 раза в семестр. Многие учителя при коллективных формах работы сталкиваются с проблемой оценивания. Если учитель выставляет одинаковую оценку для всех участников коллективной работы, то она не всегда адекватно отражает вклад каждого ученика, поэтому важно донести до обучаемых, что успех в обучении это результат коллективной работы. При комментировании и оценке необходимо делать акцент на наиболее удачных моментах в общении (правильно подобранный языковой материал, лексическое наполнение, разнообразие грамматических форм, использование жестов, интонации, эмоционального фона), разобрать типичные ошибки. Дискуссия, являясь интерактивной формой обучения, направлена на формирование творческой личности, способной получать новые знания в сотрудничестве с другими обучаемыми. Она активизирует мыслительную деятельность и речевую инициативу обучающихся, способствует развитию взаимодействия и взаимопонимания в общении между преподавателем и студентами, что является непременным условием создания творческого содружества между ними.

Таким образом, дискуссии как одна из форм речевого взаимодействия на ИЯ способствует реализации принципа активности в обучении, который является основным в дидактике.

Список литературы

1. Gazda G.M. Group procedures with children: A developmental approach// Councelling children in groups\ Ed.M.M. Ohlaen.-N. Y., 2003

2. Психолого- методические особенности развивающих методов обучения иностранному языку. –Иваново, 1999

3. Зимняя И. А. . Лингвопсихология речевой деятельности.- Москва, Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2001

4. Лернер И. Я.Развивающее обучение с дидактических позиций// Педагогика.- 1996 -№2

Сопроводительное письмо

1.Алпыспаева Зауре Темиргалиевна

2. Костанайский государственный университет

3. Ст. преподаватель кафедры иностранной филологии