



**MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**EUROPEJSKA NAUKA
XXI POWIEKĄ – 2013**

07 - 15 maja 2013 roku

**Volume 16
Pedagogiczne nauki**

Przemyśl
Nauka i studia
2013

интолерантности; формах их проявления в межэтническом взаимодействии; 3) формирование представлений о возникновении и закреплении в общественном сознании различных форм этнических стереотипов и дискриминации по признаку расы и этничности; 4) формирование знаний о различных культурах и психологических особенностях их представителей.

Организация деятельности по просвещению студентов вуза в вопросах этнической толерантности диктует необходимость включения в содержание общепедагогической подготовки такого компонента как развитие кросскультурной грамотности молодежи. Решение этой проблемы затрагивает насущные вопросы общества и образования, поскольку в современных условиях востребован человек, способный понимать культуру не только своего народа, но и других народов, культуру человечества в целом. Вышеуказанные задачи в условиях вуза могут реализоваться в различных организационных формах: от включения информации, демонстрирующей значимость толерантности в современном обществе, в программу учебных курсов до проведения специальных тренинговых занятий.

Задача современного общества развивать у молодежи позитивное отношение к представителям различных национальностей, а также желание видеть мир в этническом и религиозном многообразии. В этой связи оценка и учет позиции студенчества как самой динамичной, мобильной и образованной части молодежи должна быть одним из основных направлений реализации государственной национальной политики. Такой подход будет способствовать выработке комплекса мер по формированию у молодежи различных национальностей общегосударственного и культурного самосознания. Его позитивные установки должны содержать представления о единстве различных этносов, народов многонационального Казахстана, укреплении казахстанской идентичности, единстве молодежи всех национальностей, органичном сочетании общегосударственных интересов и прав граждан на сохранение своей этнокультурной идентичности, укреплении межнационального согласия и гражданского мира.

Для этих целей в Вузах можно ввести дисциплину «Культура межнационального общения», а также практиковать проведение семинаров для преподавателей и студентов на тему «Толерантность как основа жизни мегаполиса», а также «круглых столов» на тему: «Использование установок толерантности в образовательной и воспитательной работе». Научных конференций по истории международных межэтнических отношений, а также по другим актуальным темам, среди которых «Культура межнационального общения в 21 веке: роль студенчества», «Пути предотвращения межнациональных конфликтов в среде молодежи в условиях современных межгосударственных политических и военных конфликтов» и т.д. Проведение студенческих олимпиад по истории и гражданскому образованию (не только состязания, но и диалог участников и гостей, обсуждение вопросов межэтнической толерантности и межконфессиональной терпимости в рамках олимпиады). Создавать совместные коллективы из числа студентов и преподавателей по написанию исследовательских работ, методиче-

ских пособий по проблемам толерантности, по истории разных народов, их совместного проживания и культурного развития на одной территории, по изучению традиций и обычаев. Практиковать проведение тренингов, деловых и ролевых игр, направленных на воспитание межличностных отношений в духе межэтнической толерантности и межконфессиональной терпимости.

Таким образом, формирование этнической толерантности в условиях образовательного пространства вуза является важнейшей задачей современного общества. Решение этой проблемы тесно связано с необходимостью создания комплексной системы, направленной на развитие толерантного сознания учащейся молодежи.

Литература

1. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии к реальности// На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
2. Рошупкин В.Г. Кросскультурная грамотность студента – будущего учителя: диагностика, формирование. М., 2006.

Чепига О.И.

Костайский государственный университет им. А.Байтурсынова

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ГУМАНИЗАЦИИ И ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современный этап развития мировой цивилизации характеризуется пересмотром ценностей и попыткой выработать новый взгляд на мир и место человека в нем. Все чаще соревновательность как принцип организации общественной жизни объявляется несовместимым с подлинно-демократическими ценностями. Само противопоставление демократизма и соревновательности говорит о новом витке популярности неогуманистических воззрений. В период решения важных проблем развития и расширения демократических взаимоотношений на всех уровнях встает задача формирования нового, творчески мыслящего самостоятельного специалиста.

Эта сложная и многоплановая задача усугубляется тем, что ее приходится решать «на марше» – в условиях кардинальных и крупномасштабных преобразований общественной жизни страны, ее системы образования, в том числе и высшего. Схоластический отрыв прежних форм воспитания от реальных процессов становления молодежи, от жизненных проблем и социальных противоречий, регламентация и формализация, свойственная образованию конца двадцатого столетия, привели к утрате культурной среды воспитания. Дефицит ду-

ховно-нравственных начал, их отнесение на второй план подготовки молодежи за счет абсолютизации значения специального знания – одна из важнейших причин дегуманизации воспитания.

Определяя такую стратегическую линию развития и прекрасно понимая то, насколько непростые испытания ожидают нашу высшую школу на этом пути, при проработке приоритетов развития на средние и долгосрочную перспективу необходимо выдерживать инновационный курс на гуманизацию и гуманитаризацию образования. Обращаться именно к этим ориентирам обязывает специфика активного включения нашей образовательной системы в мировые и европейские образовательные процессы со всеми возможными и неоднозначными, по нашему мнению, последствиями.

По сути дела, мы должны обеспечить переход от технократической модели образования, свойственной нам в недавнем прошлом и во многом сохраняющейся в настоящем, к модели социокультурной, открывающей возможности и предполагающей широкую гуманистическую и гуманитарную подготовку студентов. Иными словами, меняется сама парадигма образования – обучения и воспитания как его двуединого процесса – постановка человека в центр всего образовательного процесса как его основную цель.

Не следует думать, что эта проблема актуальна только для казахстанской высшей школы – гуманизация и гуманитаризация образовательных систем является мировой тенденцией и проблемой развития современного образования. Всем очевидно, что в современную эпоху прорыв к научно-технической цивилизации можно осуществить лишь путем повышения уровня образованности общества, его интеллектуально-духовного потенциала.

Пожалуй, нет страны, которую бы полностью удовлетворяла существующая система образования. Только реформы с такой направленностью способны обеспечить решение образовательной сверхзадачи – дать знания об обществе, культуре, человеку, способствуя всестороннему развитию личности, помогая раскрыть ее индивидуальность, закладывая тем самым основу свободы выбора профессии и применения творческих сил.

И вот почему.

Во-первых, гуманизация и гуманитаризация высшего образования создают необходимые условия для развития общества путем вхождения в единое мировое и европейское сообщество. Гуманистическая и гуманитарная развитость «открывают» личность мировой культуре с опорой на собственно российские традиции и ценности. Во-вторых, «технократический» подход, с его абсолютизацией роли техники и материального производства в социальном прогрессе, волею или неволею игнорирует или умаляет ценности духовные. В-третьих, изменяющиеся экономические структуры общества, развитие различных форм собственности (в том числе интеллектуальной), рыночных отношений, предъявляя совершенно иные требования к личности, не всегда позитивно сказываются на ее формировании: система образования, неизбежно становясь субъек-

том рыночных отношений, рискует превратить знания в товар, свести ценности любого образовательного и научного достижения к рыночной цене.

Наконец, модернизация и профессионализация высшего образования «по-европейски» не устраняет известное противоречие между фундаментальностью образования и растущей потребностью в узкой специализации. Скорее наоборот, придает особую остроту нашему случаю, где несомненная фундаментальность нашего высшего образования, обернувшись недостаточным уровнем, отстающей от требований, предъявляемых современным высокотехнологичным и динамичным производством, профессионально-специализированной подготовки выпускников. Переход к двухступенчатой модели европейского типа – бакалавриату и магистратуре является, несомненно, перспективным в части повышения профессионализма, но он вместе с тем таит большую опасность «сужения» воспитательной составляющей образования, сводя его преимущественно к профессиональному обучению. А если взять во внимание якобы необходимую и ставшую «хорошим тоном» профилизацию и специализацию школы? Кому как не высшей школе, сохраняя и развивая лучшие традиции воспитательной работы, «блокировать» растущую угрозу для образованности, компетентности, интеллигентности и культуры человека?

Для будущего гуманистического общества принцип человеколюбия должен играть важнейшую роль. Именно взаимодействие знания, опыта и понимания является ключевым условием построения образования нового типа.

Подобный подход возможен лишь в рамках личностно-ориентированного образования, которое строится на принципиально иных приоритетах в обучении и воспитания подрастающего поколения, формирует гармонически развитую, социально активную и творческую личность, способную самостоятельно принимать решения, лично отвечать за их реализацию, а также предполагает постановку и решение целого комплекса новых задач: 1) разработку новой парадигмы образования, имеющей личностную ориентированность; 2) осознание самоценности человеческой личности как носителя высоких гуманистических начал, её неповторимой индивидуальности и творческой сущности; 3) признание разностороннего развития личности целью и предназначением человека; 4) понимание творческой природы деятельности, осознание необходимости для её реализации, духовных затрат и самосовершенствования личности; 5) развитие гуманитарной культуры как комплекса качеств личности: тонкого восприятия прекрасного и безобразного, эмпатии, чуткости, восприимчивости к искусству в различных видах его проявления. (3, с.44).

В этом отношении высшее образование играет уникальную роль, так как именно оно, являясь социальным институтом, отвечает не только за наследование, накопление и воспроизводство научных знаний, но и формирование и передачу культурных ценностей и норм. Высшее образование, становясь ключевым звеном в системе образования, благодаря своей гуманистической направленности воспитывает духовно богатую личность, способную понимать и жить

в мире с другими народами, уметь находить мирное решение в любой конфликтной ситуации, зная и понимая язык и культуру другого народа.

Гуманитаризация образования – глобальная проблема и ее решение предполагает разработку новой парадигмы образования, изменение отношения к образованию со стороны государства и общества. И для решения человечеством этой проблемы необходимо формирование духовно-интеллектуального базиса выпускников вуза, а это в первую очередь гуманистичность образования, формирующая не просто специалистов, а профессионалов, способных к сотрудничеству и мирному преобразованию мира.

Литература:

1. Борулава М. Н. Гуманизация образования // Педагогика. – 1996. – № 1.
2. Гершунский Б. С. Философско-методологическая основа стратегии развития образования в России. – М., 1993.
3. Касьян А. А. Гуманитаризация образования: некоторые теоретические предпосылки // Педагогика. – 1998. – № 2.

Нуркасымова Сауле Нуркасымовна

доктор педагогических наук, профессор

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева

Республика Казахстан, г. Астана

Жанысова Арай Бошановна

кандидат педагогических наук

Казахстанско-Российский университет, кафедра «Информатики и дизайна»
Республика Казахстан, г. Астана

СОСТАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНИКА

Одним из важнейших стратегических направлений модернизации казахстанского образования является внедрение в учебный процесс средств информационных и коммуникационных технологий, электронных учебников по каждому предмету, обеспечивающих условия для становления образования нового типа, отвечающего потребностям развития и саморазвития личности в новом социуме.

Электронный учебник – учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины или ее раздела, части, соответствующее государственному стандарту и учебной программе, официально утвержденное в качестве данного вида издания.

Электронный учебник должен максимально облегчить понимание и запоминание (причем активное, а не пассивное) наиболее существенных понятий, утверждений и примеров, вовлекая в процесс обучения иные, нежели обычный

учебник, возможности человеческого мозга, в частности, слуховую и эмоциональную память, а также используя компьютерные объяснения.

Реформа современного образования может состояться лишь при условии создания таких компьютерных пакетов, наличие которых обеспечит одну и ту же компьютерную среду в специализированной аудитории на практических занятиях, в компьютерном классе учебного заведения, оборудованном для самостоятельной работы студента, а также дома на персональном компьютере.

Однако, электронный учебник не может и не должен заменять книгу. Так же как экранизация литературного произведения принадлежит к иному жанру, так и электронный учебник принадлежит к совершенно новому жанру произведений учебного назначения. И так же как просмотр фильма не заменяет чтения книги, по которой он был поставлен, так и наличие электронного учебника не только не должно заменять чтения и изучения обычного учебника (во всех случаях мы подразумеваем лучшие образцы любого жанра), а, напротив, побуждать учащегося взяться за книгу. Именно поэтому для создания электронного учебника недостаточно взять хороший учебник, снабдить его навигацией и богатым иллюстративным материалом (включая мультимедийные средства) и воплотить на экране компьютера. Электронный учебник не должен превращаться ни в текст с картинками, ни в справочник, так как его функция принципиально иная. Текстовая составляющая должна быть ограничена – ведь остаются обычный учебник, бумага и ручка для углубленного изучения уже освоенного на компьютере материала.

Электронный учебник полезен на практических занятиях в специализированных аудиториях потому, что он позволяет использовать компьютерную поддержку для решения большего количества задач, освобождает время для анализа полученных решений и их графической интерпретации. Электронный учебник удобен для преподавателя потому, что он позволяет выносить на лекции и практические занятия материал по собственному усмотрению, существенный по содержанию, оставляя для самостоятельной работы с электронным учебником то, что оказалось вне рамок аудиторных занятий.

Электронный учебник необходим для самостоятельной работы студентам при очном и, особенно, дистанционном обучении потому, что он выполняет роль бесконечно терпеливого наставника, предоставляя практически неограниченное количество разъяснений, повторений, подсказок и прочее.

С другой стороны, электронный учебник полезен на практических занятиях в специализированных аудиториях потому, что он позволяет преподавателю проводить занятие в форме самостоятельной работы за компьютерами, оставляя за собой роль руководителя, а также позволяет преподавателю с помощью компьютера быстро и эффективно контролировать знания учащихся, задавать содержание и уровень сложности контрольного мероприятия.

В информационном обществе существенным образом изменяется стратегия образования, причем важнейшей его чертой является открытость. Открытое