



**MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**EUROPEJSKA NAUKA
XXI POWIEKĄ – 2013**

07 - 15 maja 2013 roku

**Volume 13
Filozofia**

Przemysł
Nauka i studia
2013

лить, к какому социальному слою общества он относится. Одежда представляет некий материальный барометр, т.е. от качества одежды, от качества материала из которого она изготовлена, можно было определить и уровень благосостояния народа. Все эти сведения приведены в вышеупомянутой работе Р.Д.Ходжаевой и И.В.Захаровой.

«На протяжении многих веков изменялись виды материала, элементы покроя, украшения одежды, но основной состав и принципы покроя оставались почти неизменными» – пишет в своей книге «Казахская национальная одежда» Р.Д.Ходжаева.

В национальной одежде нашли отражение «специфика» кочевого быта, словная и возрастная ступени. Заметно определились эстетические вкусы.

Основными материалами служили хлопчатобумажные и шерстяные ткани, меха, кожа и войлок. Шкура и кожа были древнейшим материалом, из которых предки казахов шили обувь (*тулуты*), головные уборы, безрукавки шаровары, обувь и другую одежду.

Одежда остается частью материальной культуры казахского народа. Она выделяется своеобразием и национальным колоритом, особенностью изготовления и красочностью тонов.

Сегодня можно заметить, что одежда и украшения казахов представляют большой интерес для дизайнеров, которые с большим успехом используют их элементы в моделировании высокой профессиональной моды.

Одежда является важной составной частью традиционного мировосприятия казахов. Она не только защищает организм человека от внешних воздействий окружающей среды, но и выполняет определенные этнознаковые функции.

Литература

1. Акназаров Х.З. К вопросу о проникновении ислама в Казахстан. //Общественные науки, вып.3. – Алматы, 1971. – С.103.
2. Артыкбаев Ж.О. Характер и нравы казахов (этнографические заметки Владимира Фон-Герне). – Караганда, 1995. – 37 с.
3. Бабаков В.Г., Аванесов Г.А. Морфология культуры. Структура и динамика. /Учебное пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – 415 с.
4. Балтабаев М.Х. Современная художественная культура Казахстана. – Алматы: Онер, 1998. – 132 с.
5. Бартольд В. Ислам. Соч. Т.6. – М.: Наука, 1966. – С. 81.
6. Басенов Т. Прикладное искусство Казахстана. – А-Ата, 1958. с. 7-8.
7. Башкирские музыкальные инструменты. – Уфа, 1989. – С.12.
8. Бгажноков Б.Х. Культура общения. // В кн.. «Этнознаковые функции культуры». Бромлей Ю. – М.: Наука, 1991. – С.78.
9. Бекхожин Т. Кюи, легенды. / В кн. «Народная музыка в Казахстане. – А-Ата: Жазушы, 1967. – С.14.

Ченига О.И.

Костайский государственный университет им. А.Байтурсынова

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Проблема гражданского общества принадлежит к числу фундаментальных научных проблем, которая волновала на протяжении многих веков лучшие умы человечества. Она появилась с возникновением государства и разделения общества на государственную и негосударственную сферы человеческой жизнедеятельности. И сейчас эта проблема находится в основе глобальных общественных изменений, которые происходят во многих странах мира и будут определять перспективы развития мирового сообщества.

Изучая проблему гражданского общества в РК, не следует отбрасывать все положительное, что выработало человечество за довольно продолжительный период построения гражданского общества в других странах мира. Во многих высокоразвитых странах существуют полноценные гражданские общества, а вернее будет сказать, эти страны достигли такого уровня развития благодаря сформировавшемуся гражданскому обществу, которое вывело их на путь общественного прогресса. Граждане этих стран знают и желают использовать свои права и выполнять свои обязанности, обладают достаточной правовой культурой. От активности, правосознания, самоорганизации гражданского общества во многом зависят показатели уровня жизни в целом. Поэтому нашей стране следует учитывать опыт зарубежных стран, которые достигли в этой области сравнительно больших результатов.

Разумеется, для этого нужно было пройти долгий путь формирования общественной психологии, предполагающей активную жизненную позицию у подавляющей части граждан, осознание самоответственности за решение вопросов, их затрагивающих. Причем зачастую совсем не важных в глобальном смысле, но значимых для определенной общности людей.

Мировой опыт свидетельствует: становление гражданского общества происходит через усиление горизонтальных связей, достижение согласия между его членами, развитие неправительственных независимых организаций, каждая из которых отстаивает свой групповой интерес. И мы поднимаемся по этой лестнице, правда, пока медленно.

Анализ материалов социологических исследований [3] показывает, что казахстанское общество испытывает значительный дефицит гражданского самосознания. Отношение граждан к государству, власти, существующему законодательству противоречиво характеризуется недоверием и неопределенностью.

Так, для большинства респондентов нет сомнения в том, что государство должно играть более активную роль, особенно в сфере экономики. Об этом заявило 89,9% опрошенных, против всего 3,7% респондентов, для которых «государство не должно вмешиваться в экономику». Вместе с тем, уплату налогов государству «как святую обязанность каждого гражданина» считают только 24,8% респондентов.

Исследования свидетельствуют о гражданской пассивности и инертности казахстанцев. Всего 34,8% респондентов постоянно интересуются происходящими событиями, остальных это заботит от случая к случаю, а каждый десятый – 9,8% политическими событиями в стране не интересуется вообще.

Не проявляют казахстанцы должной активности в отстаивании собственных интересов – 74,8% опрошенных. Основная причина по мнению 25,4% респондентов заключается в том, что такого рода действия не приводят к должному результату.

Анализ всей совокупности данных свидетельствует, что активное гражданское самосознание проявляют примерно 23-28% населения, т.е. это та наиболее устойчивая, убежденная в своей правоте часть граждан страны, которую можно считать социальной базой демократического реформирования общества. Остальные в своем большинстве не являются сознательными оппонентами проводимых преобразований. Они пассивны не в силу не знания сущности происходящих процессов, социального страха, боязни последствий, не умения ориентироваться в окружающем изменяющемся мире. Следовательно, встает очень важная задача – вовлечь эту массу людей в преобразовательный процесс. Одним из эффективных механизмов решения этой задачи является воспитание гражданской культуры.

Переход к рыночной экономике сопровождается значительным имущественным расслоением общества, возрастанием социальных, в том числе международных, конфликтов. Эти негативные явления становятся тормозом в становлении гражданского общества. В современных условиях на первый план выступают проблемы социальной защищенности населения и реализации принципов социальной справедливости. Во главу угла политики государства необходимо поставить такие принципы, как гуманизм, демократия, свобода личности, равенство возможностей. Только таким образом можно обеспечить движение нашей страны к гражданскому обществу. Практика формирования гражданского общества в других странах дает четкие ориентиры такого движения: становление демократического механизма политической власти на основе четкого разделения ее функций; создание необходимых условий для перехода к рыночной экономике как основе гражданского общества; подчинение всех государственных органов и общественных объединений закону, обеспечение его верховенства; разгосударствление части собственности; достижение необходимого уровня гражданской культуры.

Решение проблемы конституирования гражданского общества в Казахстане и формирование на этой основе гражданской общности является непре-

менным условием полномасштабного включения страны в систему современной мировой цивилизации, реализации огромного собственного потенциала для достижения экономического и культурного процветания народа, устойчивого развития всех сфер общественной жизни.

Литература:

1. Концепция развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы.
2. Оценка уровня гражданской самоидентификации населения Республики Казахстан. Алматы, 2003. С.24.
3. Результаты социологических исследований, проведенных Институтом философии МН-АН РК 2005-2006 гг. Алматы, 2006.

Д.с.н., проф. Костин Р.А., к.культ., доц. Фролов А.В.

*Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики,
Россия*

**ВЛИЯНИЕ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО
ОБЩЕСТВА НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

В данной статье предпринята попытка рассмотрения положения, в котором оказывается современная российская молодежь в процессе социализации. В ситуации столкновения потребительских ценностей и перестраивающейся общественной парадигмы результаты социализации подрастающего поколения оказываются неоднозначными. Это во многом определяет тенденции развития российского общества в будущем и судьбу страны надолго вперед.

В социологической науке под термином «социализация» традиционно принято подразумевать процесс усвоения развивающимся индивидом некой устоявшейся системы норм, ценностей и знаний, позволяющей ему в итоге войти в социум на правах полноценного члена общества. Процесс социализации одновременно и целенаправлен, и стихичен, он представлен синергетикой воспитания и саморазвития в наличествующей среде. Впрочем, во времени процесс социализации ограничен только физической кончиной индивида, так как изменения условий среды актуализируют социализацию вновь и вновь. Во времена смены общественных парадигм социализация подрастающего, формирующегося интеллектуально, нравственно и духовно поколения оказывается под пристальным вниманием социологической науки в силу неоднозначных результатов, наблюдаемых исследователями на выходе.