



№ 1 2017 «3i: intellect, idea, innovation – интеллект, идея, инновация»

ISSN 2226-6070
9 772226 607127 0 3

Ахмет Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік университеті

Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтұрсынова



КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1 2017

ЧАСТЬ 2



№ 1 2017 «3i: intellect, idea, innovation – интеллект, идея, инновация»

ISSN 2226-6070



9 772226 607127

03

Ахмет Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік университеті

Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтұрсынова



КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1 2017

ЧАСТЬ 2

Ахмет Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік университеті



**КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ**

**МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**Наурыз (март)
№1 2017**

ЧАСТЬ 2

“3i: intellect, idea, innovation - интеллект, идея, инновация”

2017 ж., наурыз № 1

№ 1, март 2017 г.

Жылына төрт рет шығады

Выходит 4 раза в год

А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің көпсалалы ғылыми журналы

Многопрофильный научный журнал Костанайского государственного университета

им. А. Байтұрсынова

Меншік иесі:

А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті

Собственник:

Костанайский государственный университет им. А. Байтұрсынова

Бас редакторы / Главный редактор:

Валиев Х.Х. – техника ғылымдарының докторы /доктор технических наук

Бас редактордың орынбасары / Заместитель главного редактора:

Жарлыгасов Ж.Б. – ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты /кандидат сельскохозяйственных наук

Редакциялық кеңес / Редакционный совет:

1. Абсадықов А.А. – филология ғылымдарының докторы /доктор филологических наук
2. Айтмұхамбетов А.А. – тарих ғылымдарының докторы /доктор исторических наук
3. Анюлене А. – ветеринария ғылымдарының докторы /доктор ветеринарных наук (Литва)
4. Астафьев В.Л. – техника ғылымдарының докторы /доктор технических наук
5. Гайфуллин Г.З. – техника ғылымдарының докторы /доктор технических наук
6. Гершун В.И. – ветеринария ғылымдарының докторы /доктор ветеринарных наук
7. Джорджи М. – ветеринария ғылымдарының докторы /доктор ветеринарных наук (Италия)
8. Жиентаев С.М. – экономика ғылымдарының докторы /доктор экономических наук
9. Одабас М. – ауыл шаруашылығы ғылымдарының докторы /доктор сельскохозяйственных наук (Турция)
10. Козинда О. – ветеринария ғылымдарының докторы /доктор ветеринарных наук (Латвия)
11. Колдыбаев С.А. – философия ғылымдарының докторы /доктор философских наук
12. Крымов А.А. – заң ғылымдарының докторы /доктор юридических наук (Российская Федерация)
13. Лозовицка Б. – PhD докторы/ доктор PhD (Польша)
14. Лутфуллин Ю.Р. - экономика ғылымдарының докторы /доктор экономических наук (Российская Федерация)
15. Мак Кензи К. – заң ғылымдарының докторы /доктор юридических наук (Великобритания)
16. Найманов Д.Қ. – ауыл шаруашылығы ғылымдарының докторы /доктор сельскохозяйственных наук
17. Пантелеенко Ф.И. – техника ғылымдарының докторы /доктор технических наук (Республика Беларусь)
18. Рябинина Н.П. – педагогика ғылымдарының докторы /доктор педагогических наук (Российская Федерация)
19. Шило И.Н. – техника ғылымдарының докторы /доктор технических наук (Беларусь)
20. Шнарбаев Б.К. – заң ғылымдарының докторы /доктор юридических наук

Редакциялық кеңесінің хатшысы / Секретарь редакционного совета – Иргизбаева Қ.Б.-гуманитарлық ғылымдарының магистрі/магистр гуманитарных наук

Журнал 2000 ж. бастап шығады. 27.11.2012 ж. Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат министрлігінде қайта тіркелген. № 13195-Ж куәлігі./Журнал выходит с 2000 г. Перерегистрирован в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан 27.11.2012 г. Свидетельство № 13195-Ж.

А.Байтұрсынов атындағы ҚМУ-дің 05.07.2013ж №3 «3i: intellect, idea, innovation - интеллект, идея, инновация» журналы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті алқасының шешімімен 06.00.00-Ауылшаруашылық ғылымдары және 16.00.00-Ветеринариялық ғылымдар салалары бойынша диссертацияның негізгі нәтижелерін жариялау үшін ұсынылған ғылыми басылымдар тізіміне кірді./Решением Коллегии Комитета по контролю в сфере образования и науки Республики Казахстан №3 от 05.07.2013 г. журнал КГУ им. А. Байтұрсынова «3i: intellect, idea, innovation - интеллект, идея, инновация» включен в Перечень научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов диссертаций по отраслям: 06.00.00-Сельскохозяйственные науки и 16.00.00-Ветеринарные науки.

2012ж аталмыш журнал ISSN (ЮНЕСКО, г. Париж, Франция) сериялық басылымдарды тіркеу жөніндегі халықаралық орталығында тіркеліп, ISSN 2226-6070 халықаралық нөмірі берілді./Журнал в 2012 г. зарегистрирован в Международном центре по регистрации сериальных изданий ISSN (ЮНЕСКО, г. Париж, Франция), присвоен международный номер ISSN 2226-6070.

Авторлардың пікірлері редакцияның көзқарасымен сәйкес келе бермейді. Қолжазбаларға рецензия берілмейді және қайтарылмайды. Ұсынылған материалдардың дұрыстығына автор жауапты. Қайта басылған материалдарды журналға сүйеніп шығару міндетті./Мнение авторов не всегда отражает точку зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. За достоверность предоставленных материалов ответственность несет автор. При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

© А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті

© Костанайский государственный университет им. А.Байтұрсынова

МАЗМҰНЫ - СОДЕРЖАНИЕ

САВИЦКАЯ И.П.	ШЕТЕЛ ТІЛІН ОҚЫТУ ЖӘНЕ МЕҢГЕРУ ҮРДІСІНДЕ МУЗЫКАНЫ ЖӘНЕ ӨНДЕРДІ ПАЙДАЛАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ ЖӘНЕ КЕМШІЛІКТЕРІ.....	128
СМАГУЛОВА А.С.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАЖЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА В ВЕРБАЛИЗАЦИИ ЭМОЦИИ РАДОСТИ В ИДИОСТИЛЕ АНГЛО-ЯЗЫЧНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА Д. ФАУЛЗА И А. С. БАЙЕТТ).....	133
SAMSONOVA N.I. KASYANOVA V.P.	THE USE OF TESTING IN THE DEVELOPMENT OF GRAMMATICAL COMPETENCE IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGES TEACHING AT NON-LANGUAGE FACULTIES.....	140
УРДАБАЕВА Л.Е.	БІЛІМ ЖҮЙЕСІНДЕГІ КОУЧИНГ.....	146
ХАРЧЕНКО С. В. ХАНДЮКОВ С. Н	ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	150
ХИМИЧ С.М.	ОСВЕЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЕ.....	157
YULIYA SH.	PECULIARITIES OF CONTEMPORARY COCKEY ENGLISH.....	162
SHUSTIKOVA E.G.	THE ROLE OF THE CULTUROLOGICAL APPROACH IN THE FORMATION OF CROSS-CULTURAL COMPETENCE OF THE STUDENTS OF NON-LINGUISTIC FACULTIES OF HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS.....	167
 ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ-АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ		
АЛДАБЕРГЕНОВА А.И.	ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	174
АРАЛБАЕВ С.С.	ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО МЕЛКИМ ХИЩЕНИЯМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА.....	180
ДЕМЕЖАНОВА С.М.	АРБИТРАЖ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ В КАЗАХСТАНЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	185
ДЖАКСЫБАЕВА А.А. БЕКТАЕВ М.Б.	НАЛОГОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ.....	192
ZHUSUPOVA G.A.	INSTITUTE OF PARTICIPATORY PROCEDURE IN CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	197
ЖУСУПОВА Г.А.	ИНСТИТУТ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	203
КУСМАНОВ Т.Б.	ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ И СВЯЗАННОЕ С НИМ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	209
РАХИМЖАНОВ Т.К. ЖУСУПОВА.Г.Б.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА.....	215
СИМИНИН Ю.Г. АМАНОВ Т.Б.	О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ МЕХАНИЗМА РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В КАЗАХСТАНЕ.....	221
СИМИНИН Ю.Г. ЖУМАБАЕВА Э.М.	ТРУДОВОЙ ДОГОВОР – ОСНОВНАЯ СИСТЕМА РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА.....	227

МАЗМҰНЫ - СОДЕРЖАНИЕ

САВИЦКАЯ И.П.	ШЕТЕЛ ТІЛІН ОҚЫТУ ЖӘНЕ МЕНГЕРУ ҮРДСІНДЕ МУЗЫКАНЫ ЖӘНЕ ӨНДЕРДІ ПАЙДАЛАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ ЖӘНЕ КЕМШІЛІКТЕРІ.....	128
СМАГУЛОВА А.С.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАЖЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА В ВЕРБАЛИЗАЦИИ ЭМОЦИИ РАДОСТИ В ИДИОСТИЛЕ АНГЛО-ЯЗЫЧНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА Д. ФАУЛЗА И А. С. БАЙЕТТ).....	133
SAMSONOVA N.I. KASYANOVA V.P.	THE USE OF TESTING IN THE DEVELOPMENT OF GRAMMATICAL COMPETENCE IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGES TEACHING AT NON-LANGUAGE FACULTIES.....	140
УРДАБАЕВА Л.Е.	БІЛІМ ЖҮЙЕСІНДЕГІ КОУЧИНГ.....	146
ХАРЧЕНКО С. В. ХАНДЮКОВ С. Н	ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	150
ХИМИЧ С.М.	ОСВЕЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЕ.....	157
YULIYA SH.	PECULIARITIES OF CONTEMPORARY COCKEY ENGLISH.....	162
SHUSTIKOVA E.G.	THE ROLE OF THE CULTUROLOGICAL APPROACH IN THE FORMATION OF CROSS-CULTURAL COMPETENCE OF THE STUDENTS OF NON-LINGUISTIC FACULTIES OF HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS.....	167
ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ-АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ		
АЛДАБЕРГЕНОВА А.И.	ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	174
АРАЛБАЕВ С.С.	ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО МЕЛКИМ ХИЩЕНИЯМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА.....	180
ДЕМЕЖАНОВА С.М.	АРБИТРАЖ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ В КАЗАХСТАНЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	185
ДЖАКСЫБАЕВА А.А. БЕКТАЕВ М.Б.	НАЛОГОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ.....	192
ZHUSUPOVA G.A.	INSTITUTE OF PARTICIPATORY PROCEDURE IN CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	197
ЖУСУПОВА Г.А.	ИНСТИТУТ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	203
КУСМАНОВ Т.Б.	ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ И СВЯЗАННОЕ С НИМ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	209
РАХИМЖАНОВ Т.К. ЖУСУПОВА Г.Б.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА.....	215
СИМИНИН Ю.Г. АМАНОВ Т.Б.	О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ МЕХАНИЗМА РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В КАЗАХСТАНЕ.....	221
СИМИНИН Ю.Г. ЖУМАБАЕВА Э.М.	ТРУДОВОЙ ДОГОВОР – ОСНОВНАЯ СИСТЕМА РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА.....	227

УДК 347.9(574)

ИНСТИТУТ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Жусупова Г.А. – магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова.

Статья посвящена анализу института партисипативной процедуры как нового способа примирения в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан.

Термин «participative», (фр., прилагательное) переводится с французского языка как «участвующий, могущий участвовать». «Партисипативный» означает вовлечение в управление, то есть непосредственное участие в принятии решения, в анализе проблем.

Введение партисипативной процедуры будет способствовать более полному и последовательному воплощению принципа состязательности сторон в процессуальном законодательстве и гражданском процессе, так как она представляет собой одну из форм активного состязания между сторонами с участием адвокатов.

Основным условием применения новой процедуры примирения является непротиворечие закону и отсутствие при этом нарушений чьих-либо прав, свобод и законных интересов.

Ходатайство об урегулировании спора с применением любых из примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, кроме дел, вытекающих из публично-правовых отношений, если иное не предусмотрено ГПК РК или иным законодательством.

Партисипативная процедура в силу ее смысла не должна применяться по спорам, которые затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в этой процедуре, или лиц, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными, а также по спорам, где одной из сторон является государственный орган.

Ключевые слова: права граждан на судебную защиту, партисипативная процедура, адвокат, переговоры, третьи лица.

INSTITUTE OF PARTICIPATORY PROCEDURE IN CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Zhusupova G.A. – Master of laws, the senior teacher of department of civil law and process Kostanay state University named after A. Baitursynov

This article analyzes the institute of participatory procedures as a new way of application in civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan.

The term «participative», (fr., adjective) translates from French as "involved, able to participate." "Participatory" is involved in the management, that is directly involved in decision-making, problem analysis.

The introduction of participatory procedures will contribute to a more complete and consistent implementation of the adversarial principle in procedural law and civil procedure, as it represents one of the forms of active competition between the parties with the participation of lawyers.

The basic condition for the application of the new procedure is the reconciliation of non-contradiction and lack of law violations with anyone's rights, freedoms and legitimate interests.

The request for the settlement of a dispute with any of conciliation procedures may be claimed in any case action proceedings, in addition to cases arising from public relations, unless otherwise provided by this lawbook or the law.

Participatory procedure because of its meaning should not be applied in disputes which affect or may affect the interests of third parties not involved in this procedure, or persons recognized by the court of justice as incapable or partially capable, as well as disputes where one of the parties is a public authority.

Key words: the right of citizens to judicial protection, Participatory procedure, the lawyer, the negotiations, third parties.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕССУАЛДЫҚ ЗАҢНАМАСЫНДАҒЫ ПАРТИСИПАТИВТІК ПРОЦЕДУРА ИНСТИТУТЫ

Жусупова Г.А. – заң ғылымдарының магистрі, азаматтық құқық және іс жүргізу кафедрасының аға оқытушысы, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті

Аталмыш мақала Қазақстан Республикасының азаматтық процесуалдық заңнамасындағы татуластырудың жаңа тәсілі ретінде партисипативтік процедура институтының талдауына арналған.

«Participative» (фр., сын есім) термині француз тілінен «қатысатын, қатыса алатын» деп аударылады. «Партисипативтік» деген сөз басқару үрдісіне ену, яғни шешімді қабылдау мен мәселелерді талдауда тікелей қатысу дегенді білдіреді.

Партисипативтік процедураны енгізу тараптардың жарыспалық қағидатын процесуалдық заңнама мен азаматтық процессте толық және дәйекті түрде іске асырылуына көмектеседі, өйткені ол адвокаттардың қатысуымен тараптар арасындағы белсенді жарысу нысандарының бір түрі болып табылады.

Жаңа процедураны қолданудың негізгі шарты болып заңға қайшы келмеуі және біреулердің құқықтары, бостандықтары мен заңды мүдделерінің бұзылмауы болып табылады. Татуласу рәсімдерін қолдана отырып дауды реттеу туралы өтінішхат, егер ҚР АПК-інде немесе заңнамада өзгеше кезделмесе, жария-құқықтық қатынастардан туындайтын істерден басқа, талап қою ісін жүргізудің кез келген ісі бойынша берілуі мүмкін.

Партисипативтік процедура өзінің маңызы бойынша осы процедураға қатыспайтын үшінші тұлғалардың құқықтары, бостандықтары мен заңды мүдделерін қозғайтын немесе қозғай алатын істер бойынша, немесе сотпен әрекетке қабілетсіз немесе әрекет қабілеті шектеулі деп танылған тұлғалардың, сондай-ақ тараптардың біреуі мемлекеттік орган болып табылатын даулар бойынша қолданбауы тиіс.

Кілт сөздер: азаматтардың сотқа жүгіну құқығы, партисипативтік процедура, адвокат, келіссөздер, үшінші тұлғалар.

Конституция Республики Казахстана, являющаяся основой для развития всего законодательства, уже в своей преамбуле отражает, что народ Казахстана является приверженцем идеалов свободы, равенства и согласия. основополагающими принципами деятельности республики являются: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами.

Согласно статьи 76 Конституции РК, судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики [1]. Названные цели, а также укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, одновременно являются и задачами гражданского судопроизводства. Существенным дополнением и изменением задач, по нашему мнению, является включение в соответствующую статью нового Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года таких целей, как содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду [2].

При этом, безусловно, действия судов как государственных органов, направленные на мирное урегулирование спора, любыми, не противоречащими закону способами, будут способствовать предупреждению правонарушений, в том числе в области гражданских правоотношений, и формированию в обществе уважительного отношения к закону и суду. В этой связи одним из значимых достижений казахстанской судебной системы в настоящее время является возможность проведения примирительных процедур адвокатами. Так, еще одним альтернативным методом разрешения споров для сторон с участием адвокатов является партисипативная процедура.

Термин «participative», (фр., прилагательное) переводится с французского языка как «участвующий, могущий участвовать». «Партисипативный» означает вовлечение в управление, то есть непосредственное участие в принятии решения, в анализе проблем. Наиболее распространены такие словосочетания как: participative consumerism – активный консьюмеризм; participative atmosphere – атмосфера взаимной заинтересованности; participative budgeting – участие руководителей всех уровней в бюджетных процессах; participative management – управление предприятием с участием работников предприятия [3, с. 30].

Таким образом, понятие «партисипативный» подразумевает активное личное участие в решении вопроса, проблемы, спора.

Партисипативная процедура состоит из трех этапов (или уровней):

Первый этап – это выдвижение предложений сторонами по иску (спору, проблеме), при этом предложения могут выдвигаться как индивидуально каждой стороной, так и в групповом совместном обсуждении.

Второй этап – это разработка альтернатив сторонами как выход из сложившей ситуации (спора, иска, проблемы), при этом отличие разработки от выдвижения заключается в конкретных деталях

каждого варианта, включая плюсы и минусы для каждой стороны, возможность исполнения тех или иных условий, то есть своеобразный тест на реальность.

Третий этап – это выбор альтернативы сторонами из всех предложенных вариантов. В случае успешного проведения завершается заключением письменного соглашения, где указан выбранный сторонами вариант.

Данные принципы личного активного участия и многовариантности (пространства вариантов) лежат в основе таких альтернативных процедур урегулирования споров как: переговоры по Гарвардской системе, процедур медиации, примирения, целью которых является поиск взаимоприемлемого варианта решения спора (проблемы) собственными усилиями сторон.

Сферой применения партисипативной процедуры являются гражданско-правовые споры, возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, за исключением публично-правовых споров, если иное не установлено законами.

Партисипативная процедура не применяется к вышеуказанным спорам, в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в партисипативной процедуре, и лиц, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными.

В гражданском процессе партисипативная процедура – это переговорный процесс урегулирования спора между сторонами с обязательным участием их адвокатов, без участия судьи, в целях достижения ими взаимоприемлемого решения; и реализуемая по добровольному согласию сторон.

Сторонами партисипативной процедуры могут быть как физические, так и юридические лица.

Основанием для проведения партисипативной процедуры является договор поручения сторон (как письменное соглашение каждой из сторон), заключаемый с адвокатом в целях оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе, урегулирования спора в рамках примирительных процедур, предусмотренных гражданско-процессуальным законодательством. Участниками партисипативной процедуры являются стороны по делу и их адвокаты.

Положительным результатом проведения данного вида примирения будет являться письменное соглашение об урегулировании спора в рамках партисипативной процедуры, достигнутое сторонами в результате переговоров с участием адвокатов сторон, без участия судьи. В случае заключения письменного соглашения, оно будет утверждаться определением суда, то есть судебным актом, который будет вынесен судьей после завершения процедуры между сторонами с участием их адвокатов.

Целями партисипативной процедуры являются:

1) достижение варианта разрешения (урегулирования) спора, устраивающего обе стороны процедуры;

2) оперативное разрешение спора (не более 10 рабочих дней);

3) снижение материальных издержек сторон;

4) снижение уровня конфликтности сторон, формирование и сохранение стабильных отношений между сторонами вследствие устранения спорных моментов;

5) формирование правовой культуры у населения, способствующей укреплению деловой репутации на международном уровне;

6) снижение нагрузки на судебную систему.

Партисипативная процедура проводится на основе принципов:

1) добровольности участия сторон;

2) равноправия сторон в переговорах;

4) недопустимости вмешательства в партисипативную процедуру;

5) законности действий адвоката, с участием которых проводятся переговоры в рамках партисипативной процедуры, действующего в интересах своего доверителя [2].

Условием участия в партисипативной процедуре является взаимное добровольное волеизъявление сторон, выраженное в договоре поручения с адвокатом, а также в письменном заявлении стороны в адрес суда, в производстве которого находится на рассмотрении спор. Стороны партисипативной процедуры вправе отказаться от переговоров на любой ее стадии, уведомив об этом суд в письменной форме. В ходе партисипативной процедуры стороны вправе по своему усмотрению распоряжаться своими материальными и процессуальными правами, увеличить или уменьшить размер требований или отказаться от спора, за исключением изменения предмета и основания исковых требований, заявленных в суде. Стороны свободны в выборе вопросов для обсуждения вариантов взаимоприемлемого соглашения.

Стороны партисипативной процедуры пользуются равными правами при выборе адвокатов, своей позиции в ней, способах и средствах ее отстаивания, при получении информации, в оценке приемлемости условий соглашения об урегулировании спора и при этом, несут равные обязанности.

При участии в переговорах проведения партисипативной процедуры адвокат должен быть независим от сторон, государственных органов, иных юридических, должностных и физических лиц.

Адвокат самостоятелен в выборе средств и методов переговоров, допустимость которых определяется Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 года [4], Кодексом профессиональной этики адвокатов от 26 сентября 2014 года [5]. Адвокат должен проводить переговоры в рамках партисипативной процедуры в интересах своего доверителя. При наличии обстоятельств, препятствующих адвокату в проведении переговоров, он должен уведомить об этом своего доверителя. Не допускается вмешательство в деятельность адвоката при проведении переговоров в рамках партисипативной процедуры.

При проведении партисипативной процедуры адвокаты обязаны в ходе партисипативной процедуры проводить встречи как со всеми сторонами одновременно, так и с каждой из сторон в отдельности и предоставлять им устные и письменные рекомендации и доказательства по урегулированию спора; при проведении переговоров в рамках партисипативной процедуры действовать только с согласия своего доверителя, как стороны в споре; до начала партисипативной процедуры разъяснить доверителю её цели, правовые последствия заключения мирового соглашения, а также их права и обязанности. Адвокаты при ведении переговоров обязаны соблюдать Кодекс профессиональной этики адвокатов.

Стороны в переговорах в рамках партисипативной процедуры вправе:

- 1) добровольно выбирать адвокатов для участия в ней по своему усмотрению;
- 2) отказаться от адвоката, участвующего в процедуре;
- 3) в любой момент переговоров партисипативной процедуры отказаться от участия в ней;
- 4) участвовать в проведении партисипативной процедуры лично или через представителей, полномочия которых основаны на доверенности, оформленной в установленном законом порядке;
- 5) при неисполнении или ненадлежащем исполнении соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры обратиться в суд, в производстве которого находилось дело, в связи с которым осуществлялась партисипативная процедура, с заявлением о принудительном исполнении в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Стороны партисипативной процедуры будут обязаны исполнять соглашение об урегулировании спора в порядке и в сроки, предусмотренные этим соглашением, так как оно будет утверждено судом.

Партисипативная процедура будет проводиться по согласованному сторонами порядку. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте проведения партисипативной процедуры, самостоятельно определяют дату и время проведения партисипативной процедуры, по своему усмотрению договариваются о языке или языках, которые будут использоваться в ходе проведения партисипативной процедуры. В случае заключения мирового соглашения между сторонами, оно должно быть составлено на языке, на котором ведется гражданское судопроизводство.

Проведение партисипативной процедуры осуществляется по взаимному согласию сторон. Переговоры в партисипативной процедуре с участием адвокатов при урегулировании споров, возникающих из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, могут быть применены как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства. Предложение стороне обратиться к партисипативной процедуре может быть сделано по просьбе другой стороны, судом или адвокатом. Проведение партисипативной процедуры в рамках гражданского судопроизводства начинается со дня когда, одна из сторон заявила об этом в суде либо судом было предложено провести переговоры в рамках данной процедуры в разумные сроки в рамках действующего гражданско-процессуального законодательства.

Если одна из сторон направила в письменной форме предложение о проведении партисипативной процедуры и в течение указанного в предложении разумного срока не получила согласие другой стороны на проведение переговоров, такое предложение считается отклоненным.

Для проведения партисипативных переговоров стороны выбирают одного или нескольких адвокатов. Коллегии адвокатов могут рекомендовать кандидатуру адвоката (адвокатов), если стороны направили в указанную организацию соответствующее обращение.

Сроки проведения партисипативной процедуры определяются взаимным согласием сторон с учетом требований сроков рассмотрения гражданских дел в рамках гражданского судопроизводства.

Если партисипативная процедура с участием адвокатов осуществляется вне рамок гражданского процесса, стороны и их адвокаты устанавливают время завершения переговоров по договоренности сторон спора.

Расходы, связанные с проведением партисипативных процедур, включают:

- 1) вознаграждение (гонорар) адвоката;
- 2) расходы, понесенные адвокатом в связи с проведением партисипативной процедуры, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения и проведения переговоров по урегулированию спора, проживание и питание;
- 3) расходы на оплату заключений специалистов, экспертов, оценщиков, то есть понесенные стороной в целях сбора информации для партисипативных переговоров.

Адвокаты проводят партисипативную процедуру как на платной, так и на бесплатной основе. В случае, если сторона в переговорах имеет право на оказание юридической помощи за счет средств

гарантированной государством юридической помощи, адвокат обязан оформить надлежащим образом соответствующие документы в соответствии с Законом РК «Об адвокатской деятельности» [4] для последующего возмещения расходов из соответствующего бюджета.

Размер вознаграждения адвокатов определяется по договору со стороной до начала партисипативной процедуры.

При прекращении партисипативной процедуры, проводимой в рамках гражданского судопроизводства, стороны обязаны незамедлительно направить суду, в производстве которого находится гражданское дело:

1) в случае урегулирования спора - подписанное соглашение об урегулировании спора (в день подписания);

2) в иных случаях - письменное заявление о назначении дня рассмотрения дела по существу в связи с невозможностью заключения соглашения об урегулировании спора (в день, когда стороны отказались от дальнейшего проведения партисипативной процедуры).

Переговоры в партисипативной процедуре прекращаются в случаях:

1) подписания сторонами соглашения об урегулировании спора - со дня подписания такого соглашения;

2) установления адвокатом обстоятельств, исключающих возможность разрешения спора путем переговоров в партисипативной процедуре;

3) письменного отказа сторон от партисипативной процедуры в связи с невозможностью разрешения спора путем переговоров - со дня обращения в суд с заявлением о назначении к слушанию дела по существу;

4) письменного отказа одной из сторон от продолжения партисипативной процедуры - со дня направления адвокатом стороны письменного отказа другой стороне;

5) истечения срока проведения партисипативной процедуры.

Соглашение об урегулировании спора, достигнутое сторонами переговоров в рамках партисипативной процедуры, заключается в письменной форме, подписывается сторонами и утверждается судом в рамках гражданского судопроизводства. Соглашение должно содержать данные о сторонах партисипативной процедуры, предмете спора, адвокате (адвокатах), участвовавших в переговорах, а также согласованные сторонами условия соглашения, способы и сроки их исполнения и последствия их неисполнения или ненадлежащего исполнения. Соглашение об урегулировании спора подлежит исполнению сторонами партисипативной процедуры добровольно в порядке и сроки, предусмотренные этим соглашением.

В случае, если соглашение, заключенное в рамках партисипативной процедуры, утверждено судом, то оно будет подлежать принудительному исполнению по заявлению заинтересованной стороны, направленному в суд в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным Кодексом.

Соглашение об урегулировании спора в рамках партисипативной процедуры, заключенное до рассмотрения гражданского дела в суде, представляет собой сделку, направленную на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения такого соглашения сторона партисипативных переговоров, нарушившая соглашение, несет ответственность в порядке, предусмотренном законами.

Соглашение об урегулировании спора, достигнутое сторонами при проведении партисипативной процедуры в ходе гражданского процесса, незамедлительно направляется судье, в производстве которого находится гражданское дело. Соглашение об урегулировании спора в порядке гражданского судопроизводства, которое было достигнуто сторонами в рамках партисипативной процедуры, вступает в силу в день вступления в законную силу определения суда, которым оно утверждено. Соглашение об урегулировании спора, которое было достигнуто сторонами в рамках партисипативной процедуры вне суда, вступает в силу в день его подписания сторонами.

Преимуществом данного альтернативного вида урегулирования спора перед другими в том, что адвокаты оказывают квалифицированную юридическую помощь сторонам, как в поисках приемлемого варианта, так и в плане соблюдения законности непосредственно при составлении самого текста соглашения об урегулировании. Если в процедуре медиации соглашение может быть не утверждено судом по причине того, что текст и его содержание не соответствует действующему законодательству, то в партисипативной процедуре адвокаты обязаны будут учитывать все правовые последствия для своего доверителя, что значительно облегчит его исполнение в дальнейшем, сделает более доступным правосудие для граждан, снизит недовольство среди граждан по поводу судебных тяжб, а также разгрузит работу судов.

В связи с новациями гражданского процессуального законодательства в части определения содействия мирному урегулированию спора, предупреждения правонарушений и формирования в обществе уважительного отношения к закону и суду в качестве новых задач, было бы логично соответственно скорректировать судебную статистику, методическое и техническое обеспечение судопроизводства, а также возможно и судебскую этику. В частности предусмотреть стимулирование

достижения увеличение количества достижения согласия между сторонами путем применения различных примирительных процедур.

Думается чем больше и разнообразнее законодательство Казахстана будет предлагать сторонам различные, без непосредственного участия государственных судебных органов, процедуры примирения, в том числе бесплатную профессиональную медиацию и бесплатную помощь адвокатов, а также другие стимулирующие эти процессы меры, тем больше конфликтов и споров, будут разрешены по обоюдному согласию участников, что будет способствовать снижению уровня конфликтности в обществе в целом, а значит и стабильности, в том числе социально-политической. При этом, как нам кажется, не смотря на возможное уменьшение количества разрешенных непосредственно государственными судами споров, авторитет судебных органов, а значит и всего государственного аппарата не только не уменьшится, но и укрепитя.

Так, введение партисипативной процедуры будет способствовать более полному и последовательному воплощению принципа состязательности сторон в процессуальном законодательстве и гражданском процессе, так как она представляет собой одну из форм активного состязания между сторонами с участием адвокатов. Необходимо отметить, что по требованиям нового ГПК, все доказательства должны быть представлены и раскрыты в суде первой инстанции, под угрозой их не принятия апелляционными и тем более вышестоящими инстанциями, если стороны их не представили по неуважительным причинам.

Партисипативная процедура проводится без участия судьи путем проведения переговоров между сторонами при содействии урегулированию спора адвокатами обеих сторон. То есть когда обе стороны обязательно представлены адвокатами и на равных условиях ищут пути разрешения конфликта. При мировом соглашении в суде одна сторона может быть представлена одним или несколькими адвокатами, другая обойтись без адвоката.

Таким образом, можно согласиться с определением Н.С. Зверевой в отношении французского права [6, с. 49], что партисипативная процедура – это новый и для казахстанского права самостоятельный альтернативный способ урегулирования споров без участия третьего независимого, беспристрастного лица, заключающийся в проведении сторонами при содействии их адвокатов и в течение заранее определенного периода времени переговоров, направленных на мирное урегулирование спора, а в случае недостижения сторонами согласия предполагающий облегченный переход к судебному разбирательству спора или его части, не урегулированной сторонами.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан: принята на референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.). – (<http://online.zakon.kz>).
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан: кодекс от 31.10.2015 г. № 377-V (с изменениями по состоянию на 26.07.2016 г.). - (<http://online.zakon.kz/>).
3. Mekki, S.A. *La convention de participative* /S.A. Mekki. – Recueil Dalloz, 2011. – P. 30.
4. «Об адвокатской деятельности»: закон Республики Казахстан от 05.12.1997 г. № 195-I (с изменениями по состоянию на 08.04.2016 г.) - (<http://online.zakon.kz>).
5. Кодекс профессиональной этики адвокатов: утвержден второй Республиканской конференцией делегатов коллегий адвокатов 26 сентября 2014 года). - (<http://online.zakon.kz>).
6. Зверева, Н.С. Партисипативная процедура – новый альтернативный способ урегулирования споров во Франции [Текст] / Н.С. Зверева // Арбитражный и гражданский процесс. - 2014. - № 4. - С. 49

References:

1. **The Constitution of the Republic of Kazakhstan** (adopted at the referendum on 30 august 1995) (as amended as of 02.02.2011 was). – (<http://online.zakon.kz>).
2. **Code of Civil Procedure of the Republic of Kazakhstan**: Code dated October 31, 2015 № 377-V (with alterations and amendments as 26.07.2016 was). – (<http://online.zakon.kz>).
3. **Soraya Amrani Mekki. La convention de participative**. Recueil Dalloz, 2011. P. 30.
4. «**The law of the RK On Advocate Practice**»: Law of the Republic of Kazakhstan dated December 5, 1997 № 195-I (with alterations and amendments as of 08.04.2016 was). – (<http://online.zakon.kz>).
5. **Code of Professional Ethics of Advocates**: approved by the Second Conference of the delegates of the bar associations September 26, 2014) - (<http://online.zakon.kz>).
6. **Zvereva, N.S. Participatory procedure - a new alternative method of resolving disputes in France** [Text] / N.S. Zvereva // Arbitration and civil procedure. - 2014. - № 4. - P. 49.

Сведения об авторе

Жусупова Гульвира Абилкаировна – магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Костанайский государственный университет имени А.

Байтурсынова, г. Костанай, ул. Байтурсынова 47, тел. 87142390612, факс: 87142511153; e-mail: syamisha@mail.ru.

Жусупова Гульвира Абилкаировна – азаматтық құқық және іс жүргізу кафедрасының аға оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі, А. Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті, Қостанай қ., Байтурсынов 47, тел. 87142390612, факс: 87142511153; e-mail: syamisha@mail.ru.

Zhusupova G.A. – Master of laws, the senior teacher of department of civil law and process Kostanay state University named after A. Baitursynov, Kostanay, Baitursynov's street № 47, phone number 87142390612, fax: 87142511153; e-mail: syamisha@mail.ru.

УДК343.211

ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ И СВЯЗАННОЕ С НИМ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Кусманов Т.Б. – магистрант юридического факультет Костанайского государственного университета имени А. Байтұрсынова.

В данной статье говорится о деятельном раскаянии, и связанного с ним освобождения от уголовной ответственности. По своей сути раскаяние — это сожаление о совершенном деянии и чувство вины за его результаты. Под деятельным раскаянием стоит понимать добровольное положительное поведение виновного лица, искренне сожалеющего о совершенном преступлении и направленное на способствование правоохранительным органам в выявлении и раскрытии как собственных, так и связанных с ними иных общественно опасных деяний. Основанием освобождения от уголовной ответственности в государствах СНГ (кроме Киргизии), КНР, Латвии, Монголии, Республике Корея является деятельное раскаяние. Согласно статье 65 Уголовного Кодекса РК говорится, что лицо, совершившее уголовный проступок либо впервые совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности с учетом личности виновного, его явки с повинной, способствования им раскрытию, расследованию уголовного правонарушения, заглаживания им вреда, нанесенного уголовным правонарушением. Деятельное раскаяние применяется во многих странах. Данный вид прекращения уголовных дел явился закономерным результатом поиска наиболее оптимального законодательного закрепления оснований и порядка поощрения государством общественно полезного поведения лица после совершенного им преступления.

Ключевые слова: уголовный кодекс, деятельное раскаяние, освобождение, преступление, уголовная ответственность.

ACTIVE REPENTANCE AND THE RELATED EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY

Kusmanov T.- Master Law Faculty of Civil Law of Kostanay State University named after A. Baitursynov.

This article speaks about active repentance, and the related exemption from criminal liability. At its core, repentance - a regret act committed and guilt for its results. Under the active repentance should understand voluntary positive behavior of the perpetrator, sincerely sorry for his crime, and aimed at promoting law enforcement agencies in the identification and disclosure of both its own and associated other socially dangerous acts. The grounds for exemption from criminal liability in the CIS countries (except Kyrgyzstan), China, Latvia, Mongolia, the Republic of Korea is the active repentance. According to article 65 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan states that a person who has committed a criminal offense or has committed a crime may be released from criminal liability, taking into account the perpetrator's personality, his surrender, facilitating their detection, investigation of criminal offenses, smoothing them harm caused by a criminal offense. Active repentance is used in many countries. This type of termination of criminal cases was the natural result of searching the optimal legislative consolidation of the grounds and procedure to encourage the state socially useful conduct of a person after he committed the crime.

Keywords: Criminal Code, active repentance, deliverance, crime, criminal responsibility.