

**MATERIAŁY
X MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**STRATEGICZNE PYTANIA
ŚWIATOWEJ NAUKI - 2014**

07 - 15 lutego 2014 roku

Volume 4

Ekonomiczne nauki

Przemyśl
Nauka i studia
2014

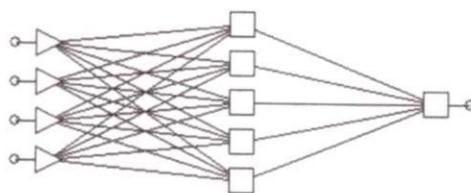


Рис. 3. Ілюстрація нейронної мережі

На рис. 3. зображено ілюстрацію нейронної мережі, яка відображає 4 незалежних змінних, які через 5 елементів прихованого шару, впливають на вихід нейронної мережі, тобто на рівень фінансової безпеки.

Отже, побудована модель нейронної мережі є адекватною та підтверджує базову гіпотезу про наявність залежності між рівнем фінансової безпеки підприємства та його фінансовими результатами і обсягами заборгованостей. З огляду на це необхідно детально розглянути заходи, спрямовані на максимізацію прибутку підприємства, мінімізацію собівартості та оптимізацію співвідношення кредиторської та дебіторської заборгованостей. Система підходів, спрямованих на підвищення рівня фінансової безпеки підприємства являє собою сукупність взаємопов'язаних діагностичних, інструментальних та контрольних заходів фінансового характеру, що мають оптимізувати використання фінансових ресурсів, забезпечити належний їх рівень та нівелювати вплив ризиків внутрішнього і зовнішнього середовищ [3, с.147].

Література:

1. Козак Л. С. Теоретичне обґрунтування та оцінка рівня економічної безпеки підприємства в системі антикризового управління / Л. С. Козак, О. В. Федорук // Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. – № 2. – С. 68–72.
2. Мартюшева Л. С. Фінансова безпека підприємств : конспект лекцій / Л. С. Мартюшева, Т. Б. Кузенко, О. Ю. Литовченко. – Харків : Вид-во ХНЕУ, 2008. – 140 с.
3. Судакова О. І. Стратегічне управління фінансовою безпекою підприємства / О. І. Судакова // Економічний простір. – 2010. – № 9. – С. 140-148.

SPIS

EKONOMICZNE NAUKI

OBLCZENIE I AUDYT

Дайрабаєва А.С., Кстаубаева Е.А. Договорные отношения в строительстве в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.....	3
Kazhikova Zh.N., Mahambetova G. International accounting system	7
Kazhikova Zh.N., Zhanabergenova G. Unamortized intangible assets	9
Фірсова Н.В., Желізняк Р.Є. Класифікація торговельних витрат для цілей побудови обліку і контролю в підприємствах споживчої кооперації України...	10
Терёшина В.В. К вопросу о методологии стратегического управления	15
Alimova D.Zh., Kuznetsov A.B. Bases of the analysis of internal receivables of the organization.....	17
Alimova D.Zh., Fomenko M.V. Theoretical aspects of the accounting of internal receivables	19
Лукьяненко Л.Ф. Международные стандарты аудита в российском аудите....	21
Адрышева С.Ж. Дисконтирование дебиторской задолженности	24
Калибаев М.К., Дюсембаев К.Ш. Особенности учета дебиторской задолженности по МСФО	27
Лоткіна Д.Р. Управління витратами на оплату праці в сучасних економічних умовах	31
Бұхарбаева А.Ж. Қесіпорынның бухгалтерлік есеп қызметін ХҚЕС сәйкес жүргізу	35
Abdullina R. The nature and cost structure of products (works, services).....	42
Abdullina R. Concept and essence of account payable as an object of record-keeping.....	44
Полятикова Л.І., Слівкіна І.О. Теоретико-методологічні основи обліку функціонування грошових коштів на сільськогосподарських підприємствах при застосуванні інформаційних технологій	46
Чокмасова В.Ю. Проблемы производства бухгалтерской экспертизы в торговых организациях	49
Травинская С.И. Методы усовершенствования внутреннего контроля на молокоперерабатывающих предприятиях Украины	54
Tolkacheva D., Kazaryan M. Problems and prospects of development of audit in Russia	57

First of all – this lag theoretical validity of the internationalization of international accounting systems as a natural economic process in a market economy , its communication and procedures development. It is particularly important to determine the classification and the factors influencing the formation of a system of accounting. When considering international accounting and analytical systems will need to identify the main directions of the organization of the tax and accounting offices of foreign organizations, to identify defining characteristics of their income and expenses, as well as operations on the organization of joint activities.

Thus, the relevance of diagnostic methodology of international accounting systems is determined by factors related to the need of theoretical justification formation of the international accounting system as patterns of expansion of foreign economic activity , increasing the flow of investments and , as a consequence, increase the efficiency of production as a whole , on the desirability of improving the analytical accounting system representative offices of foreign legal entities; diagnostic methodology with the improvement of international accounting systems , the need to improve the efficiency of accounting processes at different levels of economic management , with adequate representation of financial information in the period of reform – tion processes in the economy.

The practical significance is that the diagnostic methodology developed theory of international accounting systems allow the use of it in terms of reforming the country-specific accounting in accordance with modern international standards. Key provisions of methodological nature can be used by practitioners of accounting and economic services, in order to reduce the cost of preparing financial information and improve the efficiency of enterprises. Methodology proposed by the author in the form of recommendations can be used in practice without additional costs. Application of representative offices of foreign legal entities of the proposed schemes accounting organization and the use of farm bill payments as a transit facilitate mutual understanding between the administration of foreign organizations.

Literature

1. Avdokushin EF International economic relations: Textbook. M.: Marketing. 2008. – 264 .
2. Barhatov AP International Accounting: Textbook. M.: Marketing, 2009.-288 with .
3. Krivetsky TP Accounting in foreign countries: Textbook. -M.: Ros. ehkon. Acad., 2009. -72

Kazhikova Zh.N. senior teacher.

Zhanabergenova G. student

Kostanaysky state university of A.Baytursynov,
Kazakhstan

UNAMORTIZED INTANGIBLE ASSETS

Currently, the competitiveness and profitability of many enterprises is largely determined by their ability to adapt – to the dynamic changes occurring in the internal – and external operational environment . With the development of market relations, the speed and scale, technological change is not possible to ensure the competitiveness only by using the available material and financial factors. Of particular interest to economic agents to raise questions related to the use of organizations in the intangible factors , often existing corporations , but not in their financial statements.

The reason for this is primarily a methodological study is not legal, tax and accounting aspects. However, even at this point in time, recognizing and appreciating the value of reporting certain types of intangible assets, such as goodwill, trademarks, etc., most businesses will have the opportunity at no additional cost to make more reliable and attractive their financial situation for investors, thus will be able to increase the share capital of the company.

Presence of non-current assets Intangible assets increases the market value of the organization, increasing its investment attractiveness, protects against unfair competition, helps to optimize production costs and commercial activities, provides a «competitive advantage in domestic and foreign markets, etc., but little attention in the accounting this category by accountants reduces quality financial statements.

Intangible assets represent one of the most complex accounting. This is due not only to recognize their problems in accounting and reporting, but also the complexity and uncertainty in their assessment and life. When you create , redistribution and involvement in commercial circulation of intangible assets raises many problematic aspects associated with their use , accounting, management , auditing and analysis. Imperfection of the legislation , the lack of a clear classification of intangible assets , the lack of theoretical elaboration accounting methodology , evaluation and audit of intangible assets – these and other problems are now becoming very relevant for research in the field of accounting .

The extent of a problem. Theoretical questions of identification and classification of 'intangible assets in accounting has been a wide range of Russian and foreign scientists, including J. Bernard, NA Blatov, RJ Weitzman, P. Gerstner, JB Dyumarshe, MH Zhebrak, J. Zappa, J. Canning, N. Cypress F,-K. Collie, V. Jle Cutro, Limperg T., J. Savary, EE Sievers, IF Sherr; Shmalenbah O., et al

Research and address current issues related to the procedure involved in accounting for provisions such authoritative contemporary authors as AS Tank, NA Beekeeper, NV Generalova, LV Gorbatova, AV Vlasov, VB Ivashkevich, VV Kovalev, MI Cooter,

Theoretical and practical significance of these studies – is to make recommendations to improve the current regulatory framework and accounting practices Unamortized intangible assets, as well as analysis techniques to build goodwill and efficiency of franchise operations, which may be reflected in the Methodical recommendations on accounting and analysis.

Expressed in the works of practical recommendations can be used a wide range of organizations in the accounting policy, in the process of business transactions to incorporate non-depreciable intangible assets in the accounts, as well as in the analysis of information about their formation and use.

However, accounting of non-depreciable intangible assets are of interest of an increasing number of specialists in the field of accounting. Development of market economy, the emergence of new forms of financial relationships, need updating production potential explains the need to improve the existing regulatory framework, bringing it closer to international practice.

Literature

1. Intangible assets. Practical handbook / Edited by VI Scala. Almaty LLP «Publisher LEM», 2008. – 140.
2. Kozyrev AN Assessment of intellectual property. M.: Expert Bureau. -2009.
3. V. Nazarov Intangible assets // Accounting practice. -2007. – № 6 (43).-C. 2-10.

К.е.н., доц. Фірсова Н. В., Студент Желізняк Р. Є.

ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», Україна

КЛАСИФІКАЦІЯ ТОРГОВЕЛЬНИХ ВИТРАТ ДЛЯ ЦІЛЕЙ ПОБУДОВИ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ В ПІДПРИЄМСТВАХ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ УКРАЇНИ

Ефективне управління витратами неможливе без удосконалення їх класифікації з огляду на різноманітні потреби планування, обліку, аналізу й контролю. Вважаємо, що управління витратами матиме максимальну ефективність, якщо їхня класифікація забезпечить вирішення таких завдань:

– логічний поділ витрат та можливості проведення їх повного й глибокого аналізу;

– організація системи обліку та звітності для цілей ефективного управління витратами;

– встановлення центрів персональної відповідальності за формування витрат в окремих підрозділах підприємства, тобто віднесення витрат на відповідні підрозділи, служби, функції або окремих осіб підприємства;

– прогнозування, планування й складання кошторису витрат на майбутній період з урахуванням особливостей діяльності підприємства;

– належний контроль витрат.

Відповідно до економічної енциклопедії [6, с.764] класифікація – це розподіл об'єктів, понять, назв на класи, групи, розряди за спільною ознакою. Науково обґрунтованою класифікацією вважають лише у тому разі, якщо її основою є об'єктивна й суттєва ознака.

Загальновідомо, що достовірність визначення витрат, доходів і фінансових результатів та якість їх планування, обліку й аналізу багато в чому залежить від того, наскільки правильно визначено ознаки класифікації. Крім того, чим більше виділено класифікаційних ознак, тим вищий ступінь пізнання об'єкта, який вивчають [1, с.294].

Важлива роль вченими-економістами відводилася створенню і удосконаленню класифікації витрат для різних потреб, у тому числі для бухгалтерського обліку і системи управління підприємством.

Розглянемо різні підходи до класифікації витрат, наведені в літературі.

Окремі науковці [4, с.37; 10, с.15] пропонують групувати витрати на неспожиті (або невичерпані) та спожиті (або вичерпані). Неспожиті – це витрати, які належать до наявних ресурсів і складають активи балансу, а спожиті – ті, що входять до складу витрат і порівнюються з доходами від реалізації.

Згідно із класифікацією, яку наводять більшість українських учених, витрати розподіляють за способом включення до собівартості на прямі й непрямі. До прямих чи непрямих відносять витрати з огляду на їх об'єкт. Крім того, деякі автори [3, с.46; 7, с.27] поділяють витрати залежно від того, чи впливають вони безпосередньо на управлінські рішення на релевантні й нерелевантні.

Заслуговує на увагу класифікація витрат, наведена В.В. Сопком [8, с.36], який групует витрати за такими ознаками: відношенням до технологічного процесу; роллю та участю в процесі виробництва і реалізації продукції; відношенням до форм власності; відношенням до форм оплати праці.

У зарубіжній практиці існує кілька підходів до класифікації витрат. Зокрема, К. Друрі виділяє три основні напрями поділу витрат: 1) витрати для визначення вартості запасів; 2) витрати, за якими приймають рішення; 3) витрати, за якими здійснюється контроль і регулювання [4, с.164]. Подібної точки зору дотримуються й інші автори [2, с.36].

Окремі вчені [3, с.181] розрізняють витрати за іншими ознаками:

- простими елементами процесу праці (витрати засобів праці, предметів праці, живої праці);

- терміном планування (коротко- і довгострокові витрати);