

DLA NOTATEK

DLA NOTATEK

MATERIAŁY
X MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«EUROPEJSKA NAUKA
XXI POWIEKĄ - 2014»

07 - 15 maja 2014 roku

Volume 28
Rolnictwo
Weterynaria

Przemysł
Nauka i studia
2014

тов в сравнении с контролем от 28,8 ц/га по обработке клубней препаратом экстрасол по сорту Санте до 133,8 ц/га по препарату Гамат натрия(сорт Санте). По применению всех препаратов на обоих сортах отмечалась тенденция увеличения средней массы одного клубня и повышения общей товарности продукции.

Литература:

1. Шевелуха В.С. Регуляторы роста растений в сельском хозяйстве /Вестник сельскохозяйственной науки. 1985.-№6-С.34.
2. Доспехов Б.А. Методика полевого испытания. М,Колос, 1985, с 400

SPIS

ROLNICTWO

ORGANIZACJA ROLNICZEJ PRODUKCJI

Мищенко В.В., Исмурзина С.А. Влияние стимуляторов роста на продуктивность сортов картофеля в условиях КХ «Тэрра» НПП «Инвент плюс»..... 3

MECHANIZACJA ROLNICTWA

Щербаков Н.В., Ким С.А., Галямова А.А. Обоснование расстояния между смежными плоскорезными лапами при размещении их на раме орудия по клиновой схеме..... 7

Балмаханов А.А., Рахатов С.З., Шаянбекова Б.Р., Толегинов С.О. Исследование сходимости соломы риса из валкообразователя-сдваивателя к рисоуборочным комбайнам..... 10

Шафоростов В.Д., Припоров И.Е. Качественные показатели работы семяочистительного комплекса..... 14

ROLNICTWO, GRUNTOWIEDIENIJE I AGROCHIMIJA

Ненько Н.И., Ильина И.А, Петров В.С., Киселева Г.К., Сундырева М.А., Схаляхо Т.В. Сопряженная устойчивость сортов винограда к абиотическим стрессорам летнего периода..... 20

TECHNOLOGII PRZECHOWANIA I PRZEROBU JEST WIEJSKO GOSPODARCZEJ PRODUKCJI

Курмашева М.А., Толеубекова С.С. Шошқа еті қосылмаған пісірілген шұжық технологиясында асқабақ дәндерінің ұнтағын қолдану 41

Павлова Ж.П., Текутьева Л.А., Бобченко В.И., Малявка Е.Н. Козье молоко и возможности его использования для переработки..... 45

Станкевич Г.Н., Бабков А.В. Современный подход использования озоновых технологий в поддержании необходимого санитарно-гигиенического состояния производственных помещений..... 48

Пушнarenко Э.А., Шульгин Ю.П., Лаженцева Л.Ю. Новый вид комбинированных полуфабрикатов для лечебно-профилактического питания.....54

Боровская А.В. Математическое моделирование показателей характеризующих срок созревания нового вида сыра 57

пе – 8,5 и 6,4 кг соответственно, при приросте 283 и 213 грамм. И в 2-ой опытной группе – 7,1 и 6,2 кг при приросте 236 и 206 грамма в день.

К третьему месяцу абсолютный и среднесуточные приросты в опытных группах уменьшаются в результате перехода на частичный пастбищный корм (май месяц), что составляет в контрольной группе – 4,1 и 4,7 кг при привесе 134 и 156 г; и в 1-ой опытной группе 3,96 и 4 кг соответственно, при привесе 132 – 133 г; во 2-ой опытной группе 5,2 – 5 кг, при среднесуточном привесе 137 и 166 грамм.

По видимому переход со стойлового содержания овец на пастбищное был резким, так как в ранние весенние периоды трава содержит много воды и мало сухого вещества. И за неподготовленности ЖКТ к пастбищному корму, молодняк потерял приросты.

К четвёртому месяцу приросты увеличиваются, так как к этому времени ЖКТ адаптировался к пастбищному корму и зелёной массе. Живая масса помесных баранчиков составила 35,5 кг, при среднесуточном приросте 250,0 г, а ярок 32,1 кг и 229,0 г. Это больше чем у контрольной и 2-ой опытной группы баранчиков на 1,5, и 4,5 кг и у ярок на 0,7 и 3 кг. Соответственно и среднесуточный привес больше.

Вывод: Таким образом, анализируя динамику роста живой массы, следует отметить, что у подопытных групп животных наиболее высокая энергия роста наблюдается в период 1-го месяца рождения (в подсосный период). А в последующие месяцы, по динамике роста можно сказать, что влияния на приросты оказали периоды связаны с условиям содержания кормления. Но в целом, отмечается высокая энергия роста.

Так, у помесных баранчиков 1-ой опытной группы прирост живой массы к 30-дневному возрасту живая масса баранчиков увеличилась на 11,3 кг при среднесуточном привесе 376 г. У ярок увеличилась на 10 кг, при среднесуточном привесе 333 г.

И благодаря высокой скороспелости уже к моменту отъёма живая масса баранчиков составила 35,5 кг и у ярок 32,1 кг. Таким образом, динамика изменения живой массы ягнят показывает, что для них характерна общая закономерность роста: период наиболее интенсивного роста до отбивки.

Литература:

1. Кулешов П.Н. В кн. Теоретические работы по племенному животноводству. - М.: Сельхозгиз, 1947. - С. 50.
2. Канапин К.К., Жумадила К. Порода, востребованная рынком // Вестник с.-х. науки Казахстана, 2002. - № 6. - С. 44-46.

MECHANIZACJA ROLNICTWA

Щербаков Н.В., к.т.н., доцент; Ким С.А., ст. преподаватель;
Галямова А.А., ст. преподаватель

Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова

ОБОСНОВАНИЕ РАССТОЯНИЯ МЕЖДУ СМЕЖНЫМИ ПЛОСКОРЕЗНЫМИ ЛАПАМИ ПРИ РАЗМЕЩЕНИИ ИХ НА РАМЕ ОРУДИЯ ПО КЛИНОВОЙ СХЕМЕ

Разработка культиваторов-плоскорезов к тракторам тягового класса 8 ведется по различным компоновочным схемам, при этом возникают вопросы, связанные с расстановкой рабочих органов на центральной и боковой секциях.

Одним из основных показателей, влияющих на качество работы, является расстояние по ходу между рабочими органами. Нерациональная расстановка вызывает заклинивание почвы между рабочими органами, нависание растительных остатков на стойках.

Для культиваторов с различными органами авторами были предложены как схемы для расстановки, так и расстояние между ними по ходу. Оценку органов проводили по агротехническим и энергетическим показателям [1,2,3].

По данным В.П.Гниломедова [1], увеличение расстояния по ходу между рабочими органами приводит к росту тягового сопротивления; в исследованиях П.Н. Бурченко [2] тяговое сопротивление, наоборот, уменьшается, а после 0,8 м стабилизируется. В работе [3] показана целесообразность применения клиновой схемы расстановки рабочих органов для культиваторов-плоскорезов, но оценка проводилась только по агротехническим показателям.

Поэтому целью данной работы является уточнение расстояния между смежными рабочими органами типа КПШ-9 для клиновой схемы по агротехническим показателям.

Предлагаемая установка состоит из трех секций, соединенных продольными шарнирами, состоящей из опорных колес с механизмом регулировки глубины обработки почвы, механизма навески и рабочих органов (рис. 1). Рама каждой секции является многоэлементной, боковые секции выполнены в виде параллелограммов, что позволяет изменять угол расстановки секций и рабочих органов, которые можно дополнительно переставлять на продольных брусках.