

Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым
министрлігі

Ахмет Байтұрсынов атындағы
Қостанай мемлекеттік
университеті



Министерство
образования и науки
Республики Казахстан

Костанайский
государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова

Байтұрсынов оқулары Байтурсыновские чтения

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Часть 1

УДК 378:001 (574)

ББК 74.58

Б 18

Редакционный совет:

доктор ветеринарных наук, профессор **Наметов А.М.**, доктор педагогических наук, профессор **Ким Н.П.**, доктор филологических наук **Абсадыков А.А.**, доктор технических наук, **Кушнир В.Г.**, доктор философских наук, профессор **Колдыбаев С.А.**, доктор экономических наук, профессор **Жиентаев С.М.**, доктор исторических наук, **Айтмухамбетов А.А.**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор **Найманов Д.К.**, доктор ветеринарных наук, профессор **Тегза А.А.**

Б 18 «Байтурсыновские чтения – 2013» Современная наука: проблемы и ключевые ориентиры в условиях Стратегии «Казахстан - 2050»: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. 12 апреля 2013 года. – Костанай: Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова. ч. 1. 2013. – 292 с.

ISBN 978-601-7447-11-3

В данном сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Байтурсыновские чтения – 2013» на тему Современная наука: проблемы и ключевые ориентиры в условиях Стратегии «Казахстан - 2050», состоявшейся 12 апреля 2013 года в Костанайском государственном университете имени А.Байтурсынова.

В сборнике представлены научные статьи по общественно-социальным, правовым и политическим аспектам развития современного государства и общества, приоритетным направлениям развития гуманитарных наук, структурной модернизации и научно-технологическом развитии экономики Казахстана в условиях глобализации, достижениям и перспективам развития ветеринарии и технологии животноводства, а также по стратегическим направлениям развития сельскохозяйственных, естественных, инженерных и информационных наук.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям высших учебных заведений, магистрантам и студентам.

УДК 378:001 (574)

ББК 74.58

Мнение авторов не всегда отражает точку зрения редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. За достоверность предоставленных материалов ответственность несет автор. При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

ISBN 978-601-7447-11-3

(ч.1)

ISBN 978-601-7447-10-6

общ.

© Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова, 2013

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

НАМЕТОВ А. М.	ОТКРЫТЫЕ ИННОВАЦИИ – КАК МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТОМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	4
ЛОЗОВОЦКА Б.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСТАТОЧНЫХ КОЛИЧЕСТВ ПЕСТИЦИДОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУРАХ.....	6
ШИЛО И.Н. РОМАНЮК Н.Н.	ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК.....	9
ШАЯХМЕТ А.Қ.	«ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІ – ҚАЗАҚ ҰЛТЫНЫҢ ҰЙТҚЫСЫ.....	10

СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ЖИЕНТАЕВ С.М.	ҚАЗАҚСТАННЫҢ АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІНІҢ АГРОЭКОНОМИКАЛЫҚ НЕГІЗІ.....	21
РЫСБЕКОВА С.Т.	ЭНЕРГОРЕСУРСЫ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	24
ОМАРБАКИЕВ Л.А.	ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	28
КЕНЖЕБЕКОВА Д.С.	РОЛЬ И МЕСТО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....	31
АБАЕВА Г.И.	ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	34
БУКЕЙХАНОВА Т.К	ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА РАЗВИТИЕ ТОРГОВОЙ КОМПАНИИ: ПРАКТИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ.....	38
ГОДУНОВ В.В.	ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ЗЕРНА И ЗЕРНОПРОДУКТОВ.....	41
ЛАПТЕВА Е.В. РАСТЕГАЕВА Н.А.	РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ.....	44
САРТАНОВА Н.Т.	ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЕГО РАЗВИТИЯ.....	46
ТУРЕЖАНОВ С.У. КОРЕЧНИКОВ И.И.	МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ	51
ТЮНИН А.И.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ПЕРСОНАЛА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	52
ФРОЛОВ Н.С. ТОБЫЛОВ К.Т.	СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ.....	59
АХАЕВА А. Ә. МОМЫНОВ М. Ү.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІК ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....	61
АБЖАНОВА А.К.	РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	67

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

С.У. – к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики и управления государственного университета им. А. Байтурсынова

К.И. – магистрант Костанайского государственного университета им. А.

Аннотация

Инвестиционный климат – приоритетная задача в развитии экономики. Данная работа рассматривает современные методы определения инвестиционной привлекательности

Ключевые слова: инвестиция, методика, рейтинг, потенциал, регион, рост.

В условиях неадекватной системы привлечения ресурсов на уровне регионов инвесторы заинтересованы бы их возврат и стимулирование экономического роста, является одной из актуальных проблем на современном этапе развития экономики Казахстана.

В условиях проблемы, с которыми сталкиваются предприятия и организации в сфере инвестиционной деятельности, можно утверждать, что инвестиционная привлекательность во многом определяется структурой и качеством управления инвестиционным процессом на государственном уровне. Очевидно, что постоянно возрастающая степень вовлеченности Казахстана в глобальные процессы глобализации и интеграции неизбежно порождает и поощряет конкурентоспособности и формирование субъектности ее региональной экономике.

Экономика характеризуется высокой степенью экономической неоднородности, а следовательно, различием возможностей привлечения инвестиционных ресурсов. Анализ региональной структуры инвестиций свидетельствует о неравномерном их распределении: предпочтительнее связаны в основном с вложениями в крупные промышленные центры с развитой инфраструктурой и сравнительно высокой способностью населения, как правило, сырьевую направленность. Рост инвестиционной привлекательности регионов в проведении региональной политики инициирует усиление конкуренции борьбы между ними за привлечение инвестиционного капитала путем предоставления благоприятных условий для его использования.

Одним из привлекаемых в экономику региона факторов – один из критериев эффективности инвестиционного финансирования. Вместе с тем существует разрыв между достигнутым уровнем развития в экономику отдельных регионов и необходимым для обеспечения устойчивого развития.

Одной из причин такого дисбаланса является проблема достоверности оценок инвестиционной привлекательности регионов, полученных в результате применения существующих методик. В связи с этим вполне закономерен возросший интерес субъектов инвестиционной деятельности к таким методикам, а также к факторам; оказывающим на инвестиционную привлекательность регионов наибольшее воздействие.

Методика журнала «Коммерсант» лучше адаптирована к регионам постсоветского периода. Интегральная оценка, согласно данной методике, осуществлялась на основании индексов, распределенных по 6 видам инвестиционного риска [1]:

- 1) противодействие приватизации;
- 2) экологический риск;
- 3) социальные риски;
- 4) экономический риск;
- 5) нерыночное поведение населения;
- 6) геополитические риски.

Согласно методике, по каждому из 6 групп показателей осуществлялось ранжирование регионов и определялся размах вариации. Затем величины показателей разбивались на интервалы и регионам присваивались места в частных рейтингах, сумма которых представляла собой интегрированный индекс – итоговый результат. Существенной недоработкой методики журнала «Коммерсант» является суммирование показателей разного уровня без «весовой» корректировки и, как следствие, искажение итогового результата.

В методике ИЭ РАН базу исходных данных составляли 65 экспертных и 10 статистических показателей, разбитых на 7 групп [2]:

- 1) ресурсный потенциал региона;
- 2) производственный потенциал региона;
- 3) степень развитости инфраструктуры региона;
- 4) социально-политическая обстановка;
- 5) социально-культурный потенциал;
- 6) организационно-правовой потенциал;
- 7) финансовый потенциал.

Таким образом, данная методика учитывает только инвестиционный потенциал региона, вдобавок, слишком большой охват показателей разнообразных социально-экономических аспектов региона, порой слабо связанных с инвестиционной привлекательностью, снижает практическую ценность работы, затрудняют интерпретация итогового индекса, делящего хозяйствующие субъекты на 8 групп по уровню благоприятности инвестиций (наиболее благоприятный для всех типов инвесторов, благоприятный для крупных инвесторов, потенциально благоприятный, средний, менее благоприятный и т.д.).

Методика оценки региональных рисков, выполненная IAS, рассматривает 98 частных факторов, отражающих некоторые аспекты инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Показатели объединены в 11 групп [3]:

- 1) политическая обстановка;
- 2) демографическая обстановка;
- 3) этническая обстановка;
- 4) криминальная обстановка;
- 5) экологическая обстановка;
- 6) экономическое состояние;
- 7) финансовое состояние;
- 8) развитие процесса приватизации;
- 9) состояние рынка труда;
- 10) инфраструктурный потенциал.

Интегральный индекс обладает теми же недостатками, что и инвестиционный рейтинг в предыдущей рассмотренной методике.

Рейтинговым агентством «Эксперт-РА» для составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов было использовано более сотни показателей регионального развития в статике и динамике, а также авторские расчетные показатели, такие как: индекс реальных доходов населения, индекс Джини и др. Особенностью данной методики является разделение индекса инвестиционной привлекательности на 2 блока: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Инвестиционный потенциал является количественной характеристикой и учитывает основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос и другие показатели, рассчитывается на основе статистических показателей. Совокупный инвестиционный потенциал региона включает следующие интегрированные виды:

- 1) ресурсно-сырьевой;
- 2) производственный;
- 3) потребительский;
- 4) инфраструктурный;
- 5) инновационный;
- 6) трудовой;
- 7) институциональный;
- 8) финансовый;
- 9) туристический.

Инвестиционный риск оценивает вероятность потери дохода (части) от инвестиций, яв-

ляется качественной характеристикой. Применительно к региону выделены следующие виды риска:

- 1) политический;
- 2) экономический;
- 3) социальный;
- 4) криминальный;
- 5) экологический;
- 6) финансовый;
- 7) законодательный.

К достоинствам данной методики можно отнести возможность временных сопоставлений, поскольку рейтинги ежегодно проводятся с 1996 г., разделение инвестиционной привлекательности на инвестиционный потенциал и риск, что позволяет инвесторам делать более точные выводы о возможностях инвестирования. Особенно следует выделить включение законодательного риска при учете интегрального показателя инвестиционных рисков.

Методика TACIS базируется на сложном математическом аппарате. Регион рассматривается, как совокупность размещенных в нем отраслей промышленности. Результатом расчетов является средняя оценка инвестиционной активности в регионе. Дополнительно введен индекс объема капиталовложений, характеризующий надежность инвестиций, согласно методике. Использование чисто статистического подхода не позволило оценить качественные различия в инвестициях, вложенных в регион. Данная методика позволяет только различить «недоинвестированный», «переинвестированный» регион по среднеказахстанским меркам [4].

Необходимо особо выделить методику И. Ройзмана и И. Гришиной (разработана в 2002 г.), которая основывается на взаимосвязи инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, носит характер корреляционной зависимости. Инвестиционная привлекательность – обобщающий факторный признак (независимая переменная), а инвестиционная активность – результативный признак (зависимой переменной). И. Ройзман и И. Гришина в статье «Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития экономики» оценивают инвестиционную привлекательность региона с помощью интегрального коэффициента с использованием частных показателей [5]. Задача отбора состава этих показателей решена на основе принципов теории систем достаточного разнообразия, минимальной существенной достаточности и целевой ориентации. На основе этих принципов авторы выделили следующие показатели:

1) отношения собственности и монополизм в регионе (доля различных видов собственности, уровень монополизма производства);

2) спрос (темпы изменения объемов выпуска за предыдущие периоды, отношение экспортной выручки к объему выпуска, обеспеченность производства портфелем заказа);

3) финансовое состояние (рентабельность продукции, активов предприятий, доля прибыльных предприятий в регионе, уровень самофинансирования предприятий);

4) воздействие предприятий на природную среду (относительный уровень объема выбросов в атмосферный воздух, на поверхность водоемов);

5) социально-политический климат (дифференцированность доходов населения, уровень преступности, уровень безработицы, благоприятность регионального законодательства и т.д.).

По этим показателям определяется рейтинговое место региона. Использование многомерной средней позволяет авторам определить интегральные уровни инвестиционной привлекательности регионов в виде коэффициентов, сопоставленных со среднерегionalным уровнем привлекательности, принятым за 1.

Инвестиционная активность определяется через уровень инвестиционной привлекательности или расчетом фактических темпов изменения объема инвестиций. Инвестиционная активность рассматривается как реакция на инвестиционную привлекательность региона. Поэтому необходимо регулировать инвестиционную привлекательность в регионе.

Данную методику целесообразно использовать при оценке инвестиционной привлекательности регионов одной совокупности. Сравнивать же на ее основе различные страны и регионы различных стран можно лишь с определенной долей условности, поскольку, принимая риск в совокупности сравниваемых регионов за 1, ограничивается возможность сравнения регионов с другими.

Анализ существующих методик оценки инвестиционной привлекательности региона показывает отсутствие единого методологического подхода к выбору показателей. На наш взгляд, возможно, выделить наиболее общие преимущества и недостатки вышеуказанных методик.

Преимущества:

- простота и доступность расчетов;
- простота ранжирования регионов;
- доступность получения исходной информации;
- возможность использования дальнейших расчетов для разработки механизма управления инвестициями.

Недостатки:

- во многих методиках значение показателя инвестиционной привлекательности не имеет четко выраженного экономического содержания;
- при определении коэффициента инвестиционной привлекательности часто используются только мнения экспертов;
- коэффициент инвестиционной привлекательности по большинству методик определяет место региона в совокупности, что не позволяет количественно определить преимущества одного региона перед другим.

Литература:

- 1 Аникеева А. Актуальные проблемы инвестиционных рейтингов регионов // Инвестиции в России. - 2005. - №5. - С. 3-7.
- 2 Дерябина Я. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности // Инвестиции в России. - 2003. - №8. - С. 9-20.
- 3 Ройзман И. Современная и перспективная типология инвестиционного климата регионов // Инвестиции в России. - 2006. - №3. - С. 15.
- 4 www.expert.ru
- 5 Ройзман И., Гришина И., Шахназаров А. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики // Инвестиции в России. - 2003. - №3. - С. 3-14.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ПЕРСОНАЛА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

доклад доцента кафедры экономической теории и менеджмента Челябинского государственного университета, Российская Федерация

Аннотация

В статье раскрывается сущность процесса экономической безопасности и осуществления контроля персонала. Рассматриваются основные задачи экономической безопасности. Рассматривается процесс контроля персонала.

Ключевые слова: безопасность, национальная безопасность, экономическая безопасность, безопасность предприятия, контроль персонала, ситуации контроля, виды