

ФОРМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РЕНТЫ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЕЁ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сагутдинов А.Р. – студент, Заббарова А.Ш. – кандидат экономических наук, доцент, Чистопольский филиал Казанского национального исследовательского технического университета имени А.Н. Туполева – КАИ, Глущенко Т.И. – кандидат экономических наук, Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова

Аннотация

В данной статье выявлены и проанализированы особенности основных форм интеллектуальной ренты, в качестве которых выступают дифференциальная интеллектуальная рента I, возникающая как результат инновационного использования лучших и средних по уровню общей полезности интеллектуальных ресурсов; дифференциальная интеллектуальная рента II, возникающая при использовании интеллектуальных ресурсов, повысивших свою общую полезность в результате дополнительных инвестиций, прежде всего, инвестиций в человеческий капитал; абсолютная интеллектуальная рента как форма реализации монополии на интеллектуальные ресурсы как на объект собственности, что позволяет присваивать дополнительный доход, возникающий вследствие совершенствования технико-технологических показателей и снижения издержек производства; монопольная интеллектуальная рента, как форма реализации права пользования интеллектуальными ресурсами с особо ценными, уникальными свойствами, что обуславливает ее устойчивость и фиксированную величину.

Ключевые слова: интеллектуальная рента, формы интеллектуальной ренты, дифференциальная интеллектуальная рента I, дифференциальная интеллектуальная рента II, абсолютная интеллектуальная рента, монопольная интеллектуальная рента.

Становление нового хозяйственного уклада, складывающегося на фундаменте информатизации и компьютеризации, возникновение корпоративной культуры инновационного типа, характеризующейся взаимопроникновением участников социально-экономических отношений благодаря погруженности в информационное поле и обмену информацией, превращение интеллектуального предпринимательства в самостоятельную сферу деятельности, в которой интеллектуальному фактору (новым идеям, научным и технологическим разработкам, патентам, лицензиям и др.) принадлежит ведущая роль в создании корпоративных доходов, - все это свидетельствует о реализации тенденции гуманизации хозяйственной жизни и социально-экономических преобразований, о переходе на рубеже XX-XXI вв. «техносферы» в новое качество - «информационную экономику, или экономику знаний». Интеллектуальная деятельность становится орудием выживания и ключевым условием сохранения национального суверенитета и устойчивых темпов социально ориентированного экономического роста, что обуславливает приоритетный характер системного регулирования и планирования интеллектуальной ренты как результата творческого труда в разнообразных формах его проявления.

Интеллектуальная рента – это сверхприбыль, получаемая при использовании воспроизводимых, не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных факторов производства, прежде всего интеллектуального капитала. Она образуется за счет надбавки к средней цене реализации интеллектуальной собственности, продажи патентов и лицензий и гудвилла инновационно активных предприятий [4, с.19], если они получили широкое распространение и приносят сверхдоходы (Рисунок 1).

Интеллектуальная рента служит главным стимулом для повышения инновационной активности. В интеллектуальном производстве в цену интеллектуального продукта уже включена рента на интеллектуальный капитал. Таким образом, цена на инновационный продукт делится на три части:

- Первая часть возмещает издержки на все виды капитала (как материальные, так и нематериальные).
- Вторая представляет собой ренту на интеллектуальный капитал.
- Третья часть - доход собственника традиционных видов капитала в сфере, в которой функционирует интеллектуальный капитал.

В современной российской экономике вопрос о хозяйственном механизме распределения и использования интеллектуальной ренты является одним из самых актуальных и сложных, т.к. если нет реального механизма учета образования, распределения и использования интеллектуальной ренты, то нет и реального воздействия этого инструмента на развитие инновационной сферы. Сложность разработки реального хозяйственного механизма учета образования, распределения и использования интеллектуальной ренты проистекает из-за отсутствия аналога и опыта этой работы в нашей стране.

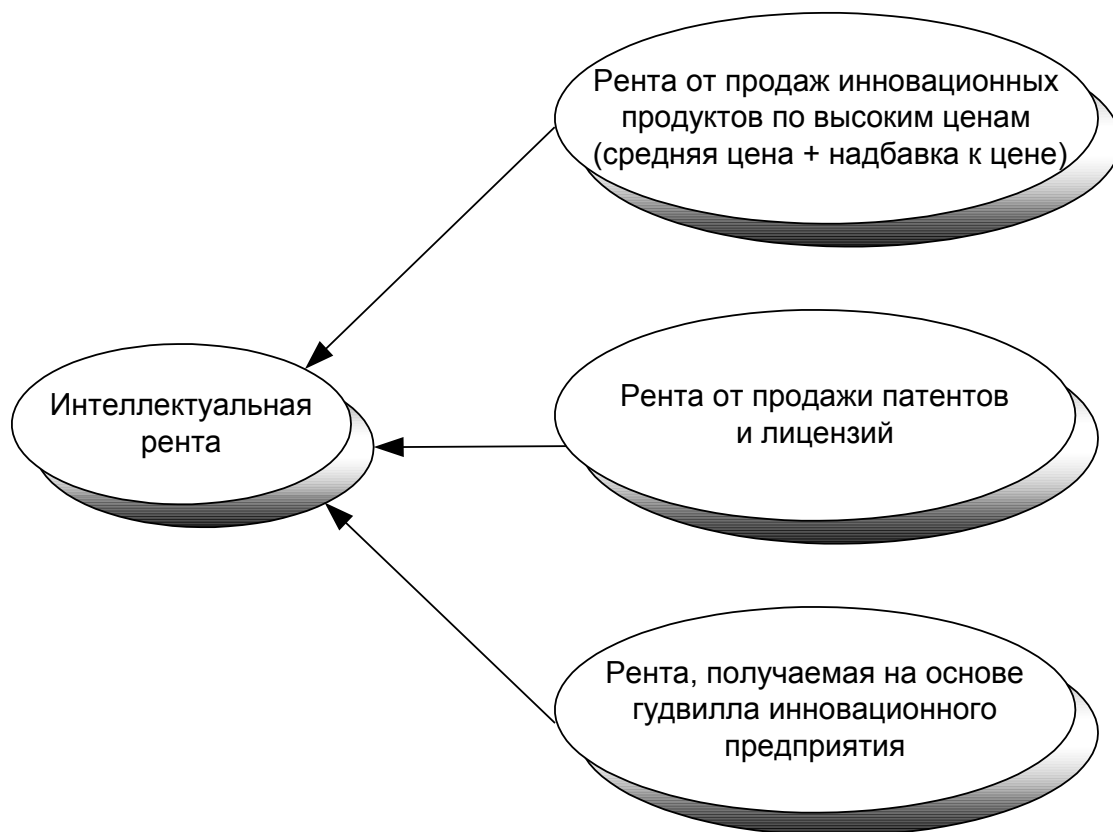


Рисунок 1. Слагаемые образования интеллектуальной ренты

Закономерности образования интеллектуальной ренты и характера прав собственности на интеллектуальные продукты и инновации определяют принципиальные основы распределения и использования интеллектуальной ренты. При определенных условиях механизм распределения интеллектуальной ренты может стать фактором воздействия на эффективное использование объектов интеллектуальной собственности. Более конкретно это может выражаться в том, что интеллектуальная рента должна стать источником покрытия затрат, и в тоже время должна стать источником развития всей инновационной сферы.

Интеллектуальная рента представляет собой форму экономической реализации различных видов собственности на ценные интеллектуальные продукты - инновации. Все инновации как экономические блага количественно ограничены, а как товары – качественно разнородны. Поэтому можно выделить три формы интеллектуальной ренты: монопольную, дифференциальную и абсолютную.

Экономической формой реализации объектов интеллектуальной собственности уникального качества выступает **монопольная интеллектуальная рента**. Степень уникальности таких инноваций является абсолютной, так как они представлены в единственном экземпляре не только в стране, но и в мире. Она ведет к реальной возможности установления на такие инновации чистой монополии, которая порождает на рынке монопольно высокие цены и позволяет получать монопольно высокие доходы владельцам уникальных объектов интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности - авторские права, лицензии, «ноу-хау», тиражи и др. - приносят их собственникам фиксированный избыточный доход, который и является денежным выражением монопольной интеллектуальной ренты.

Экономическим условием образования **дифференциальной интеллектуальной ренты** являются различия в качестве и ценности инноваций.

Дифференциальная интеллектуальная рента I рода есть дополнительный доход, возникающий при использовании лучших и средних по ценности интеллектуальных продуктов. Товар высокого качества, в том числе и интеллектуальный продукт, имеет более высокую цену по сравнению с аналогичным продуктом низкого качества. Следовательно, в более высокой цене качественного товара заложен более высокий рентный доход.

Дифференциальная интеллектуальная рента II рода связана с получением дополнительной прибыли, получаемой при использовании объектов интеллектуальной собственности, повысивших свою ценность в результате дополнительных инвестиций. В настоящее время инвестиции в интеллектуальные продукты быстро окупаются и приносят более высокую прибыль, чем традиционные отрасли промышленности.

Монополия частной собственности на интеллектуальный продукт является причиной, обеспечивающей наличие **абсолютной интеллектуальной ренты**. Всякая инновация по уровню

полезности превышает обычные товары. Она обладает дополнительной полезностью, т.к. улучшает качество продуктов и технологий производства, уменьшает издержки. Поэтому объекты интеллектуальной собственности будут стоить дороже, чем обычный массовый продукт, принося дополнительный доход. В условиях рыночной экономики для получения абсолютной интеллектуальной ренты преобладающим субъектом инновационной деятельности становится специалист - инноватор, выступающий как движущая сила изменений экономической системы. Специалист - инноватор может являться и изобретателем, и научным работником, и предпринимателем, т.е. является «духовным творцом новых комбинаций» [5, с.86] и претворяет их в жизнь.

Распределение является отдельной стадией воспроизводства, связующим звеном между производством, обменом и потреблением. Распределение активно влияет на другие стадии воспроизводственного процесса. Обоснованное распределение способствует повышению эффективности исходной и конечной стадий воспроизводства - производства и потребления.

Дифференциальная интеллектуальная рента I рода принадлежит собственнику более ценных интеллектуальных продуктов и услуг. Если собственник более ценных интеллектуальных продуктов сам является их пользователем, то выделять дифференциальную интеллектуальную ренту I рода из общей суммы получаемой прибыли от использования интеллектуальных продуктов нецелесообразно. В случае же передачи более ценных интеллектуальных продуктов и услуг в аренду различным юридическим и физическим лицам эти лица должны передавать дифференциальную интеллектуальную ренту I рода арендодателям. При этом указанная рента может составлять лишь часть арендной платы, в которую наряду с дифференциальной интеллектуальной рентой I рода входит и плата за арендуемые помещения, компьютеры, принтеры, оргтехнику, транспортные средства и другое арендуемое имущество.

Выделение и передача собственнику дифференциальной интеллектуальной ренты I рода является составной частью механизма реализации собственности на более ценные интеллектуальные ресурсы, а также способом выравнивания экономических условий хозяйствования и согласования экономических интересов субъектов рыночной экономики, владеющих интеллектуальными ресурсами и использующих их в своих интересах.

Определенную специфику имеет распределение дифференциальной интеллектуальной ренты II рода, возникающей при дополнительных инвестициях в повышение ценности интеллектуальных продуктов и услуг [1, с.28]. Если такие инвестиции выделяет собственник инвестиционных ресурсов, то возникающий дополнительный доход (основой которого является дифференциальная интеллектуальная рента II рода) должен получать этот собственник. В случае же, если дополнительный доход от использования более ценных интеллектуальных продуктов получает их арендатор, то в течение срока аренды образующуюся дифференциальную интеллектуальную ренту II рода будет получать арендатор. В дальнейшем же собственник более ценных интеллектуальных ресурсов учтет их высокую ценность и отдачу и повысит сумму арендной платы за использование этих ресурсов. Тогда для получения дифференциальной интеллектуальной ренты II рода арендатор должен снова осуществить инвестиции в повышение качества и ценности используемых инвестиционных ресурсов.

Абсолютная интеллектуальная рента, образующаяся в условиях частной собственности на интеллектуальные продукты, полностью принадлежит частному собственнику более ценных интеллектуальных продуктов и является экономической формой реализации частной собственности на эти продукты. Поэтому распределение абсолютной интеллектуальной ренты не представляет особых трудностей и споров.

То же самое можно сказать и о монопольной интеллектуальной ренте, которая возникает у собственников особо ценных, уникальных по своим потребительским свойствам интеллектуальных продуктов. Монопольная интеллектуальная рента безоговорочно должна поступать собственнику этой уникальной инновации.

Особенности распределения каждой формы интеллектуальной ренты показаны на Рисунке 2.

Таким образом, с учетом особенностей дифференциальной, абсолютной и монопольной интеллектуальной ренты следует осуществлять обоснованное распределение каждой конкретной формы информационной ренты, прежде всего, передавая ее собственнику.

Для выхода России на траекторию инновационного роста необходимо делать ставку на эффективное использование трудового и интеллектуального потенциала страны, который является источником интеллектуальной ренты. На роль лидеров в социально-экономическом развитии претендуют государства, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения, культуры, высокую долю наукоемкого сектора экономики.

Можно выделить четыре группы факторов, определяющих характер интеллектуальной деятельности и инновационных отношений, а, следовательно, величину интеллектуальной ренты в современной российской экономике.

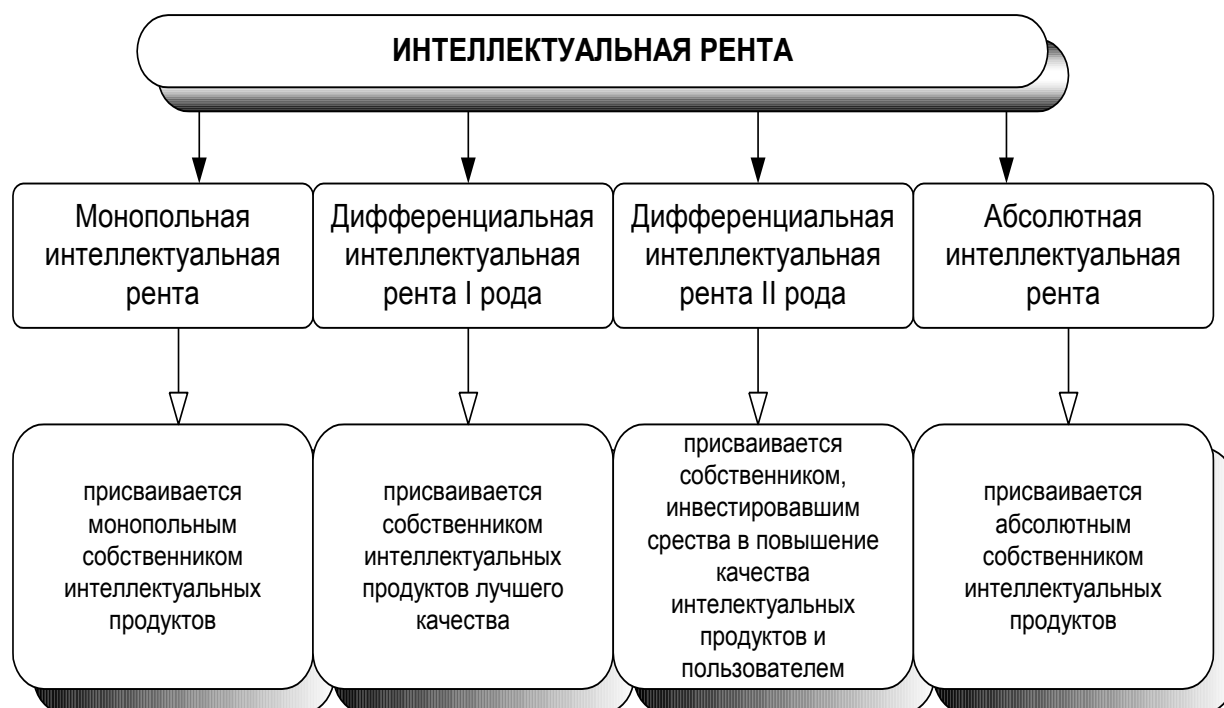


Рисунок 2. Формы интеллектуальной ренты и их распределение

К ним относятся: наличие формальных (юридических, экономических, финансовых, образовательных) и неформальных институтов, которые задают правила и диапазон возможностей для инноваций; научная и техническая основа - накопленные знания и научно-технические учреждения, которые обеспечивают коммерческие инновации, предоставляя технологическое обучение и научные знания; каналы передачи знаний, навыков, информации, что в значительной степени определяется социальными и культурными характеристиками населения; динамические факторы внутри субъектов сферы интеллектуальной деятельности или в ее окружении.

Эффективность функционирования институциональной структуры находит отражение в динамике трансакционных издержек, как средних (на одну сделку), так и совокупных в данном секторе экономики. В силу того, что в условиях неэкономии знание и инновации выступают ведущими факторами, определяющими темпы экономического развития, то недопроизводство или недоиспользование имеющегося полезного знания и инноваций неизбежно приводит к снижению темпов экономического развития.

Одной из задач формирования действенного механизма реализации собственности на интеллектуальный капитал и интеллектуальные ресурсы является создание эффективного механизма трансформации знаний различных субъектов в инновации, часть из которых включается в рыночный оборот, получает адекватную денежную оценку в качестве интеллектуальной ренты. В настоящее время в России существуют лишь отдельные составляющие данного механизма. Для предприятий продвижение инноваций на рынок сопряжено с финансовыми и организационными трудностями - нехваткой денежных средств для рекламирования инноваций, придания им товарного вида; многочисленными препонами по оформлению инноваций как объектов интеллектуальной собственности; неразвитостью каналов поиска заинтересованных покупателей, потребителей интеллектуальных благ и др. Для государства, как основного заказчика на рынке инноваций, проблемой остается своевременное финансирование процессов создания этих инноваций и формирование госзаказов в полном объеме на инновационную продукцию, организация внедрения последней в различных государственных и частных структурах, включая зарубежные.

Государственное регулирование отношениями по образованию и распределению интеллектуальной ренты представляет собой взаимодействие совокупности принципов, функций и методов, применяемых в процессе деятельности государства в лице его органов, которые используют необходимые для участия в инновационном цикле ресурсы (материальные, финансовые, интеллектуальные). Процесс государственного регулирования интеллектуальной деятельности и инновационных отношений начинается с планово-расчетных обоснований формирования целей и задач на определенный период времени. Цель управления инновационной деятельностью предприятия должна устанавливать определенные ориентиры развития инновационного объекта на заданные периоды времени. Количественное достижение цели хозяйствующего субъекта, осуществляющего инновационную деятельность зависит от результатов прогноза и оценок влияния внешней и внутренней сред и выступает рубежом для результатов осуществления планируемых инновационных мероприятий.

Процесс образования интеллектуальной ренты требует единовременных и текущих затрат,

которые осуществляются за счет государственного финансирования в сочетании с участием государства в инновационных проектах субъектов предпринимательства. Государственное финансирование процесса образования интеллектуальной ренты обусловлено рядом факторов:

1. Инновационная деятельность субъектов экономических отношений связана с решением общенациональных задач – обеспечением устойчивых темпов экономического роста и национальной безопасности, повышением качества жизни и др.

2. Инвестиционный эффект (эффект мультипликатора) проявляется в том, что увеличение государственных расходов на инновационную составляющую экономических отношений обеспечивает в конечном счете прирост ВВП и выступает одним из условий эффективности национальной экономической системы.

3. Антициклический эффект проявляется во влиянии объемов производства инноваций на совокупный спрос.

4. Социальный эффект проявляется в развитии человеческого капитала, качественном улучшении окружающей среды, решении глобальных экологических проблем.

Создание инноваций в виде нового или усовершенствованного продукта, технологического процесса непосредственно связано с функционированием таких субъектов инновационной деятельности, как новаторы, эксплореры, патенты, виоленты, коммутанты, поэтапным осуществлением инновационного процесса, начиная последовательно от фундаментальных и прикладных исследований, завершая производством и распространением инноваций при соблюдении простых внутри-, межорганизационных и расширенных форм протекания инновационного процесса, а также с развитой инфраструктурой, объекты которой способствовали бы осуществлению инновационной деятельности.

Особенности государственного регулирования отношений по формированию и распределению интеллектуальной ренты основываются на роли их субъектов как активных участников инновационного процесса в социально-экономическом развитии страны и взаимодействии с органами государственного управления. Правительство РФ использует программно-целевые методы управления, в основе которой положена система социально-экономических и научно-инновационных программ, и проектов.

В зависимости от комбинации в интеллектуальных продуктах и ресурсах характеристик частных и общественных благ решается вопрос о целесообразности поиска рыночного механизма воспроизводства инновационных отношений, уменьшении степени государственного участия в производстве инноваций, изменения его форм и способов. Представляется целесообразным решение данной проблемы, во-первых, путем разграничения инноваций по глубине вносимых ими изменений и определения в зависимости от их уровня государственного или рыночного начала как регулятора инновационной деятельности (эффект двухслойности, или эффект Тобина), во-вторых, через инициирование государством конкуренции в сфере инновационных отношений, в-третьих, посредством заключения контрактных отношений государственных и негосударственных структур, а также использования потенциала некоммерческих организаций. Любой вариант оппортунистического поведения субъектов инновационных отношений ведет к усилению инертности исследуемой сферы и торможению темпов экономического роста.

Список литературы

1. Инновационная экономика. 2-е изд., исправленное и дополненное. – М: Наука, 2004. – С.28.
2. Колесниченко С.И. Информация как товар в условиях современной экономики. - Орел: ВИПС, 1999. - С. 14
3. Научно-технический прогресс и экономика: Учеб. пособие / И.В. Снегирев, И.И. Веретенникова, А.И. Сергеев; Под ред. И.В. Сергеева. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С.160.
4. Скоблякова И.В., Артюшина Е.М. Интеллектуальная рента: сущность, виды, механизм формирования и распределения в инновационной экономике// «Инновация», №4(91), май, 2006. – С.19-23.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – С.86.