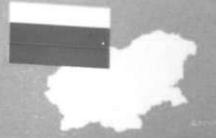


2



МАТЕРИАЛИ  
ЗА IX МЕЖДУНАРОДНА  
НАУЧНА ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦИЯ

БЪДЕЩИТЕ ИЗСЛЕДВАНИЯ -2013

17 - 25 февруари 2013

Том 2  
Икономики

София  
«Бял ГРАД-БГ» ООД  
2013



## СЪДЪРЖАНИЕ

### ИКОНОМИКИ

#### ВЪНШНАТА ИКОНОМИЧЕСКА ДЕЙНОСТ

|   |    |
|---|----|
| Жусупова Г.Б. Экономическое пространство трансграничного пояса .....  | 3  |
| Skrynkovskyy R., Tremetska I. Currency policy and its main methods .....                                      | 5  |
| Черток К.М., Гончаренко Т.П. Сутність поняття конкурентоспроможності регіону.....                             | 8  |
| Мойсеев Д.Ю., Тарханова Н.А. Глобализация и ее последствия для развития национальных экономик.....            | 10 |
| Кавун К.С., Литвинов А.И. Управление прибылью в транснациональных корпорациях.....                            | 12 |
| Lashkevich N. Food risks in imported wheaten pasta into the EU Pasta Market.....                              | 15 |
| Лошакова Е.В., Аджимет Г.Х. Особенности составления внешнеэкономического контракта .....                      | 20 |
| Abdildinova M.N., Rayeva M.K. The need of the cluster approach in the economic development of Kazakhstan..... | 23 |
| Айешева Г.А., Султангалеева С.Т. Развитие торгово-экономических отношений Казахстана и России.....            | 27 |
| Супротивная О.С. Особенности и проблемы развития международного факторинга в России .....                     | 29 |

#### ФИНАНСОВИ ОТНОШЕНИЯ

|   |    |
|---|----|
| Муравлёва Т.В. Место пенсионного страхования в системе социального обеспечения.....                           | 33 |
| Kargabaev I.I., Moiseieva F.A. State financial support of business in Ukraine .....                           | 38 |
| Матвієнко С.В., Кузан А.І. Фінансовий стан підприємства та шляхи його поліпшення .....                        | 40 |
| Козаченко Л.А., Костіна А.С. Рентабельність підприємства в умовах трансформації ринкових процесів .....       | 43 |
| Курчаба О.В. Податкова конкуренція як явище міжнародної економічної конкуренції.....                          | 46 |
| Кириллова Л.І., Ткаченко Н.О. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку лізингу в Україні .....             | 48 |
| Бассова О.О., Євпакова Т.С. Оцінка платоспроможності підприємств на основі використання факторної моделі..... | 50 |

|  |    |
|--|----|
| Паламарчук К.А. Управління державним боргом в умовах ринкової економіки .....  | 53 |
| Мехеда Н.Г., Горбань М. Фінансовий контролінг в системі фінансового менеджменту.....   | 56 |
| Белік Г.О. Структурно-функціональне моделювання процесу управління фінансовою стійкістю підприємства .....   | 58 |
| Ryabushka L.B., Bondarkova D.V. The shadow economy and state budget in ukraine .....   | 62 |
| Горгуша О.М., Панасенко А.А. Сутність фінансових ресурсів підприємства та управління ними .....  | 65 |
| Добровольський А.П. Побудова системи управління ризиками страхової компанії зі страхування життя в середовищі AllFusion Process Modeler 7 (BPWin)..... | 67 |
| Добровольський А.П., Кішінець А.С. Ризики страхування життя в умовах нової системи оподаткування .....   | 69 |
| Бассова О.О., Куюжуклу О.С. Аналіз фінансового стану та діагностика ймовірності банкрутства ПрАТ «УГМК-Миколаїв» .....                                 | 72 |
| Кулшенбаева С.С. Пути совершенствования норм налогового законодательства на современном этапе .....  | 75 |
| Кучерова І.М. Податкова конкуренція в умовах регіональної інтеграції.....  | 77 |
| Калгулов А.И. Теоретические основы инвестиции и инвестиционной деятельности.....   | 79 |
| Головко В.С., Гладкова О.В. Финансовый леверидж как эффективный инструмент управления финансовой деятельностью предприятия .....                       | 83 |
| Безус Р.М., Солнце О.М. Поняття фінансової стійкості підприємств в сучасних умовах господарювання .....  | 85 |

#### ИНВЕСТИЦИОННА ДЕЙНОСТ И ПАЗАРИ НА ОБЛИГАЦИИ НА ФОНДОВЕ

|  |     |
|--|-----|
| Домитрович С.Г. Роль іноземних інвестицій у розвитку держави .....                                     | 87  |
| Семенова Н.В. Анализ инвестиционной привлекательности РФ .....   | 90  |
| Бородіна А.С. Особливості нормативного регулювання діяльності інститутів спільногоЯ інвестування ..... | 93  |
| Енсегенова Ботакоз Введение в стратегическое планирование .....  | 96  |
| Хвostenko B.C., Черкашина Ю.В. Оцінка інвестиційної привабливості акцій фондового ринку України .....  | 100 |
| Буднік М.М., Яровая О.А. Кредитні спілки в Україні: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення .....     | 108 |

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр. София,  
район «Триадица», бул. «Витоша» №4, ет.5

**Материали за 9-а международна научна практическа конференция, «Бъдещите изследвания», - 2013. Том 2.  
Икономики. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 112 стр.**

**Редактор:** Милко Тодоров Петков

**Мениджър:** Надя Атанасова Александрова

**Технически работник:** Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 9-а международна научна практическа конференция,  
«Бъдещите изследвания», 17 - 25 февруари 2013  
на икономики.

За ученици, работници на проучвания.

**Цена 10 BGLV**

ISBN 978-966-8736-05-6

© Колектив на автори, 2013  
© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013

## ИКОНОМИКИ

### ВЪНШНАТА ИКОНОМИЧЕСКА ДЕЙНОСТ

Ст. преподавател **Жусупова Г.Б.**  
Костанайский государственный университет, Казахстан

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ТРАНСГРАНИЧНОГО ПОЯСА

Авторы «теории размера страны» Д. Дэниэлс и Л. Радеба утверждают, что «нормальное расстояние перевозки конкретного массового продукта составляет 100 миль, потому что при превышении этого расстояния цены слишком возрастают. Большая часть производственных и рыночных мощностей в США находится более чем в 100 милях от канадской и мексиканской границы, а в Нидерландах почти все производственные мощности расположены в пределах 100 миль от границ. Таким образом, именно транспортные расходы, скорее всего, заставляют малые страны участвовать в торговле.

Признанный авторитет М.Порттер отмечает: «географическое местоположение остается фундаментальным для конкуренции». И далее : «Мышление на уровне кластеров подчеркивает желательность перемещения групп связанных между собой видов деятельности в одно место ... Такая группировка снижает общие системные издержки, облегчает распространение внутренней информации и новшеств, создает критическую массу для поддержания инфраструктуры». С точки зрения минимизации транспортных издержек параметры кластера примерно должны укладываться в площадь радиусом не более 200 миль» (т.е. 360 км).

Согласно исследованиям итальянского экономиста Э. Тоско успешное развитие профиiliрующего производства невозможно без наличия вспомогательных (поддерживающих, в терминологии М. Порттера) производств. Э. Тоско делит их на следующие группы: 1) специализированные предприятия по ремонту и техническому обслуживанию оборудования (должны располагаться в непосредственной близости от основного производства не далее 50 – 100 км); 2) филиалы и фирмы тесно связанные с основными предприятиями производственной кооперацией (должны располагаться не далее 100 – 200 км от основного производства); 3) производства и оптовые базы, снабжающие основное производство стандартизованными изделиями; 4) фирмы коммерческого обслуживания.

Выполненный анализ показал, что наиболее успешные автомобильные корпорации Японии и стран Евросоюза, организуют снабжение головных автосборочных заводов основными комплектующими по принципу близких связей («транспортное плечо» поставок около 200 – 400 км). Это приводит к существ-

венной экономии в затратах, позволяет организовать производство по принципу «точно в срок», с минимальным объемом складских запасов и др.

В учебниках по логистике считается приемлемым, если «транспортное плечо» перевозок составляет примерно 400 км. По мнению экспертов «логистика все больше давит на себестоимость продукции. Невозможно осуществлять доставку на большие расстояния и продавать товар конкурентоспособным ценам». Подобное мнение вполне оправдано, так как цена СИФ (CIF) — цена товара у потребителя включает производственные затраты, страховку и транспортные издержки.

В практике функционирования машиностроительных предприятий оптимальными кооперационными связями по поковкам и штамповкам считаются такие, которые отвечают расстоянию в 500 — 600 км.

Обратим внимание и на то, что на местном рынке, как правило, обращаются много скропортиящихся (сельскохозяйственное сырье и продукты питания) и малотранспортабельных (например, строительные материалы) товаров. Оптимальные радиусы их перевозок, как правило, составляют 50 — 150 (для пищевых продуктов) — 300 — 500 (для строительных материалов) км.

Итак, территориальная близость предприятий способствует более быстрой передачи знаний, опыта и минимизации основных и трансакционных издержек, ускоряет оборот капиталов и ресурсов. При всем том, что для каждого товара предельный радиус его сбыта (оптимальная рыночная зона) строго индивидуален, задача повышения конкурентоспособности отдельных хозяйственных единиц нацеливает на минимизацию транспортных издержек.

Обобщая выше сказанное, приходим к выводу, что «экономика ближних связей» в целом отвечает грузоперевозкам на расстояние в 100 — 500 км. Данная величина близка к средним расстояниям, характерным для соседствующих областей российско-казахстанского трансграничного пояса, в том числе Челябинской и Костанайской областям.

С учетом выше сказанного экономическое пространство трансграничного пояса можно структурировать следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

**Структурирование экономического пространства трансграничного пояса**

| Зона коротких расстояний | Зона средних расстояний | Зона дальних расстояний |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Экономика ближних связей |                         |                         |
| До 100 км                | 100 — 500 км            | Более 500 км            |

В зоне коротких (до 100 км) и, отчасти, средних расстояний (до 500 км) в максимальной степени проявляются агломерационные эффекты. Чем сильнее сконцентрировано производство и меньше дистанция между смежными секторами экономики, тем эффективнее обмен между ними и быстрее растет нацио-

нальный доход региона в целом. Кроме агломерационного эффекта, для экономики ближних связей характерны синергетический, логистический, кумулятивный, и мультипликативный эффекты, а также эффект комплексирования (кластеризации) и эффект масштабов производства.

**Литература:**

1. Колесовский Н.Н. Теория экономического районирования. М., 1969. С. 164.
2. Географические науки и районная планировка. М., 1980. С. 84 — 85.
3. Байсеркеев О.Н., Бугроменко В.Н. Региональная пространственно-предметная среда. Алматы, 1993. С. 58.

**Ruslan Skrynnovskyy**

corresponding member of the Ukrainian Academy of Sciences,  
member of the Economic Commission of Shevchenko Scientific Society;

National University «Lvivska Polytechnika», Ukraine

Department of Management and International Entrepreneurship

**Iuliia Tremetska**

Academy of Ground Forces named after Hetman Petro Sahaydachnyi, Ukraine  
Department of Foreign Languages and Military Translation

**CURRENCY POLICY AND ITS MAIN METHODS**

Set of economic, legal and organizational measures carried out by governmental authorities, central banking and financial institutions, and also international currency and financial institutions in the field of currency relations is called currency policy [1, P. 435]. Main objectives of currency policy are [2, P. 31]: mobilization, distribution and use of currency resources; provision of ongoing international payments; foreign credit inducement, crediting of commercial ties with foreign partners etc.

Currency rate means: 1) a price of monetary unit of national currency expressed in monetary units of other country as at a specific date; 2) correlation between monetary units of various countries. It is a key link between economy of each country and other countries [3, P. 100 — 101; 4, P. 114, 118; 5, P. 341]. Change of currency rates may be based on various factors. General trend may be expressed by the following formula (1) [4, P. 118]:

$$r = \frac{S_1}{S_2} \times \frac{R_1}{R_2} \times (D_1 - D_2) \times (F_1 - F_2) \times T , \quad (1)$$

where  $r$  is a currency rate;  $S_1, S_2$  mean money stock, national and foreign, respectively;  $R_1, R_2$  mean gross domestic product (GDP), national and foreign, respec-