

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Администрация Курской области

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Курская государственная сельскохозяйственная академия
имени И.И. Иванова»

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

(материалы Международной научно-практической
конференции, 16-17 февраля 2017 г., г. Курск, ч. 2)

Курск
Издательство Курской государственной
сельскохозяйственной академии
2017

УДК 338.43:001 (06)
ББК 65.32:72я5
И 73

И 73 Интеграция науки и сельскохозяйственного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2017 г., г. Курск, ч.2) / [Текст]. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2017. – 454 с.

ISBN 978-5-7369-0814-1

В книге представлены результаты исследований по вопросам: инженерно-технического обеспечения АПК; инновационным приемам повышения эффективности АПК; финансовой устойчивости предприятий и путей ее обеспечения.

Для научных работников, преподавателей и аспирантов вузов, работников АПК.

Редакционная коллегия: Семькин В.А. (председатель), Пигорев И.Я. (зам. председателя), Соловьева Т.Н. (зам. председателя), Елисеев А.Н., Золотарева Е.Л., Сафронов В.В., Сеин О.Б., Солошенко В.М., Чепелев Н.А. (ответственный секретарь), Шатохин В.А.

Ответственный за выпуск доктор сельскохозяйственных наук, профессор И.Я. Пигорев.

УДК 338.43:001 (06)
ББК 65.32:72я5
И 73

ISBN 978-5-7369-0814-1

© ФГБОУ ВО Курская ГСХА, 2017

<i>Шульгина Г.А., Шульгина Л.А., Неженцева О.Н.</i> Порядок составления бухгалтерского баланса предприятия	258
<i>Латьшиева З.И., Лисицына Ю. В.</i> Критерии признания доходов согласно МСФО и РСБУ	260
<i>Шульгина Г.А., Латьшиева З.И. Давыдов С.Ю.</i> Особенности организации учета основных средств	264
<i>Найденова Е.А., Латьшиева З.И., Лисицына Ю.В.</i> Оценка основных средств в российской и международной практике	266
<i>Шульгина Г.А., Шульгина Л.А., Затолокина О.Г.</i> Порядок составления отчета о движении денежных средств	269
<i>Шульгина Г.А., Шульгина Л.А., Быкова В.А.</i> Организация учета денежных средств	271
<i>Шульгина Г.А., Жмакина Н.Д., Харламова Н.С.</i> Учет расчетов с персоналом по оплате труда	274
<i>Петрушина В.В., Масловская Л.Ф., Латьшиева З.И.</i> Роль малого бизнеса в экономике	276
<i>Малахова С.В.</i> Оценка структуры земельных угодий Курской области	279
<i>Жмакина Н.Д., Латьшиева З.И., Дроглева А.Н.</i> Аудит операций по учету затрат	282
<i>Евдокимова О. С.</i> Внутренний контроль совершаемых фактов коммерческой организации	285
<i>Жмакина Н.Д., Шульгина Г.А., Болгова Е.П.</i> Методические аспекты формирования управленческого учета и отчетности на предприятиях АПК	289
<i>Железнякова М.А., Масловская Л.Ф., Жмакина Н.Д.</i> Учет основных средств по МСФО	292
<i>Тетеринец Т.А., Чиж Д.А.</i> Методические аспекты начисления амортизации сельскохозяйственных предприятий	294
<i>Масловская Л.Ф., Петрушина В.В., Железнякова М.А.</i> Развитие бухгалтерского учета в условиях перехода на международные стандарты бухгалтерского учета и отчетности	298
<i>Горобец Ж.А., Евдокимова О.С.</i> Проблемы управления рисками в сельском хозяйстве	300
<i>Желудева Ю.В., Терехов В.П.</i> Особенности российского финансово-экономического кризиса 2013-2016 гг.	303
<i>Плахутина Ю.В., Терехов В.П.</i> Основные предпосылки выхода из финансово-экономического кризиса 2013-2016 гг. в РФ	306
<i>Сухарева Е.Е., Терехов В.П.</i> Проблемы сочетания импорта и импортозамещения в АПК РФ	309
<i>Кенжебекова Д.С.</i> Повышение эффективности межбюджетных отношений в современных условиях на основе совершенствования бюджетного регионализма	312
<i>Жияков Д.И.</i> Влияние государственной поддержки на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий	317
<i>Ильин А.Е., Сапрыкин А.В.</i> Индикаторы уровня жизни населения	320

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ
ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ОСНОВЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОГО РЕГИОНАЛИЗМА

Кенжебекова Д.С., кандидат экономических наук, доцент,

Dina_ken1971@mail.ru,

Костанайский ГУ имени А. Байтурсынова, Казахстан

Аннотация. Рассматривается направления развития бюджетного регионализма в Республике Казахстан, а также их пути совершенствования.

Ключевые слова: бюджетный регионализм, межбюджетные отношения, налоговые поступления, бюджетные изъятия, налоговая система, региональный бюджет, местный бюджет.

Введение. Важнейшим направлением совершенствования финансовых и налоговых отношений в бюджетной системе является последовательное повышение уровня бюджетного самообеспечения регионов республики. Реализации данного направления будет способствовать принятый в Республике Казахстан «План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ», в частности этому посвящен 98 шаг, согласно которому «На уровне сельского округа, аула, села, поселка, города районного значения будет внедряться самостоятельный бюджет местного самоуправления. В областных центрах и городах республиканского значения будут работать механизмы участия граждан в обсуждении проектов соответствующих бюджетов» [1].

В этих **целях** за местными бюджетами должны быть закреплены постоянные и достаточные источники доходов для самостоятельного формирования бюджетов.

На местный уровень могут быть переданы только те функции, реализация которых требует осуществления непосредственно местными государственными органами властных полномочий в части определения методов, форм и размеров социальных выплат и т. п.

Материалы и результаты исследования. Центральное место в развитии бюджетного регионализма занимают вопросы укрепления финансовой самостоятельности местных властей с одновременным усилением ответственности участников бюджетных отношений [2].

Рассмотрим несколько мнений по этому вопросу.

Для уменьшения сумм субвенций и изъятий в целях развития сел и малых городов предлагается:

а) в тех областях, где предусмотрены субвенции из республиканского бюджета, увеличить процент отчисления от регулируемых доходов до 100 %;

б) в тех областях, где предусмотрены изъятия в пользу республиканского бюджета, уменьшить процент отчисления от регулируемых доходов в пользу республиканского бюджета.

Существует и другое мнение. Важнейшей составляющей этого процесса является перенесение части налогов республиканского бюджета на местный уровень. Это повысит самостоятельность местных властей, их заинтересованность во взимании налогов. Для этого необходимо предусмотреть в Бюджетном кодексе поступление корпоративного подоходного налога от малого и среднего бизнеса в местный бюджет.

В республике по корпоративному подоходному налогу можно установить квотирование, что значительно укрепит доходную базу местных бюджетов и будет способствовать равномерному распределению доходов между бюджетами. При этом хозяйствующие субъекты, функционирующие в регионе по ставке 20 % к облагаемому доходу, будут перечислять в республиканский бюджет корпоративный подоходный налог, а по ставке 10 % - в местный бюджет.

В этом случае хозяйствующие субъекты заполняют два платежных поручения с указанием счетов республиканского и местных бюджетов в отдельности. Местные исполнительные органы будут иметь ежедневную информацию о перечислении корпоративного подоходного налога в местный бюджет от каждого хозяйствующего субъекта и будут заинтересованы в улучшении финансового положения предприятия, находящегося на территории региона [3].

Значительное увеличение налоговых поступлений в местный бюджет существенно сократит объем целевых трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета. При этом целесообразно полностью упразднить текущие целевые трансферты местным бюджетам.

Для исправления недостатков межбюджетных отношений единый подход к территориям должен заключаться не в одинаковых (единых) размерах нормативов отчислений, а в единых методиках их исчисления. При этом факторы, включаемые в формулу (численность населения, бюджетные доходы и расходы и т. д.) должны быть одинаковы для всех территорий, но будут иметь разное количественное выражение, что и позволит лучше учитывать особенности каждого региона.

Для ликвидации встречных финансовых потоков предлагается зачислить на счет бюджетов областей реципиентов корпоративный подоходный налог и/или налог на добавленную стоимость.

Бюджетные изъятия приводят к снижению стимулов местных органов власти к расширению налогового потенциала регионов.

Стоит указать на отсутствие в бюджетном законодательстве справедливых механизмов, компенсирующих последствия применения подобной практики в случаях невыполнения регионами-донорами прогнозных планов налоговых поступлений.

Как суммы бюджетных субвенций, так и суммы бюджетных изъятий устанавливаются законом на трехлетний период и подлежат безусловному исполнению в независимости от динамики поступлений в доходную часть местного бюджета. Однако в ситуации снижения налоговых поступлений в бюджет в результате изменений в социально-экономическом развитии регионов, сумма безусловных обязательств по бюджетным изъятиям ста-

новится существенной потерей, непосредственно затрагивающей интересы проведения политики территориального развития и способной повлиять на уровень осуществления бюджетных расходов в регионе [4].

Установленный подобным образом компенсационный механизм позволит объективнее подходить к использованию инструмента отрицательных трансфертов и снизить негативное влияние изъятий в случае наличия неточностей в произведенных расчетах трансфертов.

В целом направления развития бюджетного регионализма в Республике Казахстан представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Направления развития бюджетного регионализма в РК

Анализ действующей практики бюджетного регионализма в Казахстане и возможные направления решения проблем финансовой децентрализации представлены в таблице 1.

Реформирование отечественной налоговой системы, направленное на оптимизацию структуры налогов и снижение уровня налоговой нагрузки, на начальном этапе приводит к сокращению доходов государственного бюджета. В свою очередь, решение социальных задач общества, поддержание высокого уровня социальной защищенности граждан республики требует значительных бюджетных расходов. Возникающая в исполнении бюджета напряженность создает необходимость изыскания дополнительных источников финансирования государственных расходов.

Таблица 1 – Пути совершенствования бюджетного регионализма в Казахстане

Действующая практика	Рекомендации	Ожидаемый результат
1. Трансферты стали основным инструментом решения социально-экономических задач на местном уровне	Повысить уровень бюджетного самообеспечения регионов республики: - путем квотирования доходных поступлений от налогов; - путем установления местных надбавок к республиканским налогам	Местные органы власти будут заинтересованы в повышении собственной налоговой базы
2. Отсутствие в бюджетном законодательстве справедливых механизмов, компенсирующих последствия применения механизма изъятий в случаях невыполнения регионами-донорами прогнозных планов налоговых поступлений.	Предусмотреть в бюджетном законодательстве случаи невыполнения доходной части местных бюджетов, и при их возникновении производить бюджетные изъятия пропорционально проценту исполнения доходной части соответствующих местных бюджетов	Снижение негативного влияния изъятий в случае наличия неточностей в произведенных расчетах трансфертов
3. Регионы Казахстана в значительной степени различаются по бюджетной обеспеченности	Разработать норматив минимальной бюджетной обеспеченности регионов с учетом экономических, социальных и климатических факторов	Нормативы позволят рассчитать бюджетную обеспеченность регионов, а также разработать механизм регулирования межбюджетных отношений
4. Формирование доходной базы местных бюджетов осуществляется «сверху», то есть процесс принятия решений идет сверху вниз. Местные органы управления фактически не имеют влияния на доходы и расходы бюджета	Планирование бюджетов всех уровней управления на основе относительно стабильных нормативов распределения общегосударственных доходов и налогов между звеньями бюджетной системы с одновременным четким разграничением закрепленных за ними доходов	Создаются необходимые предпосылки внедрения на уровне местных органов управления механизмов самофинансирования, при котором формирование расходов каждого звена становится в непосредственную зависимость от поступления зарабатываемых средств. Это закладывает основу самостоятельности бюджетов
5. Снижение доли собственных источников формирования местных бюджетов	1. Реформировать налоги на собственность в части снижения льгот и увеличения ставок. 2. Ввести разграничение поступления НДС между республиканским и местными бюджетами	- рост доходов местных бюджетов; - снижение величины встречных потоков; - стимулирование заинтересованности местных властей в налоговом администрировании

Сложность решения данной проблемы заключается в том, что традиционные налоговые источники увеличения доходной части в большинстве своем исчерпаны, дальнейшее увеличение налоговой нагрузки на реальный сектор экономики приведет к падению эффективности производства и снижению конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках. Поэтому одной из главных экономических задач является изыскание резервов увеличения доходной части бюджета за счет привлечения дополнительных неналоговых доходов. От того, насколько оперативно и качественно решается эта задача, и будет зависеть уровень исполнения бюджета [5].

Необходимо тщательно пересмотреть существующую систему межбюджетных отношений, чтобы они служили интересам укрепления государственности.

Таким образом, все предложенные в данной главе рекомендации по совершенствованию межбюджетных отношений в Республике Казахстан сводятся к следующим основным направлениям: стимулирование регионов к выходу на финансовую самодостаточность; сокращение встречных финансовых потоков между уровнями бюджетов; обеспечение максимально возможного выравнивания уровня социально-экономического развития территорий.

Библиографический список

1. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (май 2015 года) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31977084#pos=1;-169.
2. Жолмурзаева Г. К вопросу об управлении региональными бюджетами // Қаржы-қаражат. - 2013. - № 1. - С. 93-96.
3. Белиспаев Е.Н. Экономическая роль и значение управления бюджетом // Финансы Казахстана. - 2012. - № 2-3. - С. 8-12.
4. Мадиярова Э. С. Совершенствование регионального бюджетного механизма в контексте обеспечения устойчивого развития регионов РК. – Алматы, 2010. - 23 с.
5. Блинова К., Исахова П. Региональное бюджетное выравнивание: проблемы и пути совершенствования // Финансы кредиты. - 2012. - № 1. - С. 14-18.

IMPROVING THE EFFICIENCY INTERBUDGETARY RELATIONS IN THE CURRENT CONDITIONS ON THE BASIS IMPROVEMENT OF THE BUDGETARY REGIONALISM

Kenzhebekova D.S.

Abstract. The direction of the budget re-regionalism in the Republic of Kazakhstan, as well as ways to improve.

Keywords: budget regionalism, intergovernmental relations, of, tax revenues, fiscal exemptions, the tax system, the regional budget, the local budget.

Научное издание

* * *

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ
И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА

(материалы Международной научно-практической
конференции, 16-17 февраля 2017 г., г. Курск, ч.2)

* * *

Компьютерный набор и верстка Е.П. Перельгиной

Сдано в набор 31.03.17. Подписано в печать 15.05.16. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать ризография.
Усл. печ.л. 28,4. Уч.-изд.л. 26,8. Тираж 200 экз. Заказ № 41.

Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии
305021, г.Курск, ул. К.Маркса, д. 70

Типография издательства
Курской государственной сельскохозяйственной академии