



ЗАҢҒЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 4 (189) 2017

БАСТЫ ТАҚЫРЫП ЖЕР ДАУЛАРЫН ҚАРАУ БОЙЫНША СОТ ПРАКТИКАСЫ



АЛИЯ МАРДАНОВА

Совершенствовать процесс
отправления правосудия
высший приоритет
и общее стремление

..... 5

ЛУЧШИЙ СУД-2016
ОКтябрьский районный суд
г. КАРАГАНДА – 2 место

ХАНС-ЙОАХИМ ШРАММ
Недействительность
сделок и стабильность
гражданско-правового
оборота

..... 15



В рейтинг не идет

**ТЫНЫШТЫК
МОЛДАХМЕТОВА**
Защита гражданских
прав в избирательном
законодательстве

..... 27



ЕВГЕНИЙ ПОРОХОВ
Право налогоплательщика на
вычеты расходов при расчете
налогооблагаемого дохода:
понятие, основания возник-
новения, общие условия
и особенности реализации

..... 29



В рейтинг не идет

ЗАҢГЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ

ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Әлімбаев Мұсабек Тұрғынбекұлы
Қазақстан Республикасы Судьялар
одағының төрағасы
Председатель Союза судей Республики Казахстан

Асанов Жақып Қажыманұлы
Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

Бекетаев Марат Бақытжанұлы
Қазақстан Республикасының Әділет министрі
Министр юстиции Республики Казахстан

Қасымов Қалмұханбет Нұрмұханбетұлы
Қазақстан Республикасының ішкі істер министрі
Министр внутренних дел Республики Казахстан

Мәми Қайрат Әбдразақұлы
Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы
Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан

Рогов Игорь Иванович
Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің
Төрағасы
Председатель Конституционного Совета
Республики Казахстан

Сәрінжіпов Аслан Бәкенұлы
«Назарбаев қорының» президенті
Президент «Назарбаев фонда»

Сыдықов Ерлан Бәтшашұлы
Л.Н. Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық университетінің ректоры
Ректор Евразийского национального университета
им. Л.Н. Гумилева

Ударцев Сергей Федорович
«Құқықтық саясат және конституциялық заңнама»
ҒЗИ директоры, з.ғ.д., профессор
Директор НИИ «Правовой политики и конституцион-
ного законодательства», д.ю.н., профессор

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
СОЮЗ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Борчашвили Исидор Шамилович
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовное право»

Қаудыров Төлеш Ерденұлы
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Зияткерлік меншік»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела
«Интеллектуальная собственность»

Қоғамов Марат Шекішұлы
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық процесс»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовный процесс»

Мороз Светлана Павловна
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Частное право»

Подопригора Роман Анатольевич
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Әкімшілік құқық»,
«Салық құқығы» бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Административное
право», «Налоговое право»

Порохов Евгений Викторович
з.ғ.к./ к.ю.н. «Қаржы құқығы», «Салық құқығы»
бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Финансовое
право», «Налоговое право»

Сүлейменов Майдан Күнтуарұлы
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық» бөлімінің бас
редакторы
Главный редактор раздела «Частное право»

Тлепина Шолпан Валерьевна
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Құқық тарихы»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «История права»

Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале,
могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала
и отражают авторскую точку зрения.

Материалы присылать по адресу: zanger-press@mail.ru

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, куәлік 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ

«Қазақстан Республикасы Судьялар одағы» РҚБ

ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

Жоба жетекшісі:
С.К. Байбатыров
Бас редактор: А.К. Беркімбаева
Дизайн және беттеуші: Г.А. Джаббарова

Редакцияның мекен-жайы:
050050, Алматы қ., Шалаяпин к-сі, 13/19.
Тел. +7 (727) 228 13 42.
Материалдарды zanger-press@mail.ru
электронды почтасына жолдау керек

«VEDA PRESS»
баспаханасында басылды
Алматы қаласы,
Айманов к-сі, 140, 30а.
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.

Теруге берілген күні
03.04.2017 ж.
А-4 форматы қағазы жылтыр,
офсеттік баспа,
Таралымы: 4623 дана
№ 143 тапсырыс

Журнал зарегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и
общественного согласия Республики
Казахстан. Свидетельство
о постановке на учет № 2158-Ж
от 25 июля 2001 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ
РОО «Союз судей
Республики Казахстан»

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ
Руководитель проекта:
С.К. Байбатыров
Главный редактор: А.К. Беркімбаева
Дизайн и верстка: Г.А. Джаббарова

Адрес редакции: 050050
Республика Казахстан.
г. Алматы, ул. Шалаяпина д.13/19
Тел.: +7 (727) 228 13 42.
Материалы присылать
по адресу: zanger-press@mail.ru

Отпечатано в типографии
ТОО «VEDA PRESS».
Адрес: г. Алматы, ул. Айманова, 140,
30а. ЖК «Арай», блок Б-7.
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.
Сдано в печать: 03.04.2017 г.
Формат А-4. Бумага мелованная,
печать офсетная, 5,5 п.л.
Тираж: 4623 экз.
Заказ № 143

Мазмұны

I. СОТ БИЛІГІ I. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Алия Марданова
Совершенствовать процесс отправления правосудия
– высший приоритет и общее стремление 5

Алмас Күзеков
Президент Жолдауы шеңберінде сот жүйесін дамытудың
басымдықтары 8

Гульназ Ганиева
Практико-ориентированный подход к обучению
магистрантов Академии правосудия при Верховном Суде
Республики Казахстан 11

II. ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ II. ТЕОРИЯ ПРАВА

Ханс-Йоахим Шрамм
Недействительность сделок и стабильность
гражданско-правового оборота..... 15

Сымбат УКИН
Соотношение по юридической силе конституционных
законов Республики Казахстан и международных договоров,
ратифицированных Республикой Казахстан 23

III. АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС III. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Тыныштық Молдахметова
Защита гражданских прав в избирательном законодательстве 27

Евгений Порохов
Право налогоплательщика на вычеты расходов при расчете
налогооблагаемого дохода: понятие, основания возникновения,
общие условия и особенности реализации 29

Тотай Ерімбетов
Оңайлатылған (жазбаша) іс жүргізуде туындаған мәселелер..... 34

Жолдыбай Метаев
Проблемные вопросы усыновления детей и пути их решения 36

IV. ЖЕР ДАУЛАРЫН ҚАРАУ БОЙЫНША СОТ ПРАКТИКАСЫ IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ

Нурлан Султанов
Об определении стоимости земельных участков
и недвижимого имущества, изымаемых
для государственных нужд 41

Соотношение по юридической силе конституционных законов Республики Казахстан и международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан



Сымбат УКИН
Заведующий кафедрой теории государства и права Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова, кандидат юридических наук, доцент

Вопрос о соотношении по юридической силе конституционных законов Республики Казахстан и международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан, имеет не только доктринальное, но и важное правотворческое и правоприменительное значение. Поэтому четко закрепленная иерархия законов и иных нормативных правовых актов в соотношении с международными договорами Республики Казахстан ориентирует суды и иные правоприменительные органы на правильное разрешение коллизий нормативных правовых актов.

В той или иной степени вопросы разрешения коллизий нормативных правовых актов нашли свое отражение в Конституции Республики Казахстан, а также в Законе Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах». Кроме того, коллизионные нормы, касающиеся вопросов международного частного права, содержатся в главе 62 раздела 7 Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Однако, несмотря на то, что конституционный постулат, закрепленный в пункте 3 статьи 4 Конституции РК ориентирует правоприменительные органы на то, что международные договоры, ратифицированные республикой, имеют приоритет перед ее законами и что порядок и условия действия на территории государства международных договоров, участником которых явля-

ется Казахстан, определяются законодательством республики, в свете принятого Конституционного закона «О Международном финансовом центре «Астана», требует дополнительного юридического анализа.

Венская Конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 года устанавливает, что «участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора», который подкреплён в этой же Конвенции принципом «Pacta sunt servanda» - «каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться» (ст. 27 Конвенции). Поэтому пункт 3 статьи 4 Конституции РК 1995 года закрепил, что международные договоры, ратифицированные республикой, имеют приоритет перед ее законами. Поряд-

док и условия действия на территории государства международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством республики.

Как правило, Парламент страны может издавать законы разной формы: в форме законов, вносящих изменения и дополнения в Конституцию, конституционных законов, кодексов, законов, которые отличаются не только различной юридической силой, но и процедурой принятия.

Подписанный 7 декабря 2015 года Президентом Республики Казахстан Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» в пункте 4 статьи 4 установил следующее: «Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Конституционном законе, то применяются правила международного договора». Из действующих конституционных законов Республики Казахстан данный Конституционный закон пока является единственным, в котором установлен приоритет международного договора, ратифицированного Республикой Казахстан, перед этим Конституционным законом. Получается, что суд Центра будет применять международный договор, ратифицированный Республикой Казахстан, если Конституционный закон «О Международном финансовом центре «Астана» будет содержать иные правила, чем указанный договор.

Как правило, во многих обычных законах страны, включая кодексы Республики Казахстан, в соответствии с пунктом 3 статьи 4 Конституции оговаривается приоритет ратифицированных государством международных договоров перед этими законами в случае, если в таком договоре содержатся иные правила, чем установленные в законе.

Однако известно, что с точки зрения внутригосударственного (национального) права ратифицированные Республикой Казахстан международные договоры, хотя и имеют приоритет перед её законами, но не имеют приоритета перед её Конституцией, так как категория «закон», употребляемая в пункте 3 статьи 4 Конституции, не имеет в виду Конституцию Республики Казахстан, а также законы, которые вносят изменения и дополнения в Конституцию. Главными критериями юридической силы тех или иных нормативных правовых актов в правовой системе Казахстана являются не только их соответствующая форма: «консти-

туционный закон», «кодекс», «закон», «постановление» и т.п., но и процедура их принятия (издания), место правотворческого органа, издавшего нормативный правовой акт в соответствующей форме, в системе нормотворческих органов.

Международные договоры Республики Казахстан имплементируются в национальном праве Казахстана в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 мая 2005 года «О международных договорах Республики Казахстан» путем подписания, ратификации, утверждения, принятия и присоединения. Имплементация международных договоров Республики Казахстан в национальные законы и подзаконные акты республики допускается в форме прямой, опосредованной и смешанной трансформации.

Как отмечалось выше, юридическая сила того или иного нормативного правового акта зависит не только от формы его принятия (издания), но и от процедуры принятия акта. Как правило, чем сложнее процедура принятия нормативного правового акта по сравнению с другими актами в одном и том же правотворческом (нормотворческом) органе, тем большей юридической силой он обладает. В Парламенте страны принятие конституционного закона отличается более усложненной процедурой, чем процедура принятия законов и кодексов. На это указывают пункты 4 и 5-1 статьи 61 Конституции. Так, пункт 4 статьи 61 Конституции устанавливает, что законопроект, рассмотренный и одобренный большинством голосов от общего числа депутатов Мажилиса, передается в Сенат, где рассматривается не более шестидесяти дней. Принятый большинством голосов от общего числа депутатов Сената проект становится законом и в течение десяти дней представляется Президенту на подпись.

В данном случае речь идет о процедуре принятия обычного закона, под которым в строго юридическом смысле понимаются собственно законы и кодексы, издаваемые Парламентом РК, хотя термин «кодекс» не упоминается в нормах Конституции республики.

Что же касается процедуры принятия конституционного закона в Парламенте, то подпункт 5-1 статьи 61 Конституции предусматривает такой же порядок их принятия, как при принятии обычного закона, с той лишь разницей, что в отличие от проекта закона для одобрения проекта конституционного закона необходимы не менее двух третей голосов депутатов Мажилиса и Сената Парламента, после которого такой проект становится конституционным законом.

Какова же процедура ратификации международных договоров в Парламенте? Подпункт 7 пункта 1 статьи 54 Конституции устанавливает, что Парламент в раздельном заседании Палат путем последовательного рассмотрения вопросов вначале в Мажилисе, а затем в Сенате принимает конституционные законы и законы, ратифицирует и денонсирует международные договоры республики.

Однако ни в Конституции, ни в Конституционном законе от 16 октября 1995 года «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» не установлено количество голосов депутатов каждой из Палат Парламента, необходимое для ратификации международных договоров. Лишь Закон РК от 30 мая 2005 года «О международных договорах Республики Казахстан» в статье 14 устанавливает, что законы о ратификации международных договоров принимаются Парламентом в соответствии со статьей 62 Конституции РК. Однако и в этом случае, исходя из данной нормы Конституции, невозможно конкретно определить, какой формы должны быть законы о ратификации международных договоров – в форме обычных законов или конституционных законов.

Правотворческая практика показывает, что законы о ратификации международных договоров Республики Казахстан обычно принимаются в форме законов Республики Казахстан. Следовательно, такие законы принимаются Парламентом в соответствии с процедурой принятия обычного закона в порядке пункта 4 статьи 61 Конституции, а не конституционного закона, порядок принятия которых предусмотрен в подпункте 5-1 статьи 61 Конституции. Тем самым, исходя из правотворческой практики процедура ратификации международных договоров в Парламенте отличается от процедуры принятия конституционного закона менее усложненной процедурой.

Это говорит о том, что в ситуации пункта 3 статьи 4 Конституции международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, не могут иметь приоритета перед конституционными законами Республики Казахстан, а могут иметь приоритет перед законами, кодексами и иными нижестоящими по юридической силе нормативными правовыми актами.

Если признать, что международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет не только перед обычными законами, но и перед конституционными законами республики, то в таком случае сфера применения ратифицированных международных договоров распространится и на те вопросы, которые регулируются конституционными законами государства. Как известно, конституционные законы в соответствии с пунктом 4 статьи 62 Конституции принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией, т.е. в случае, если есть на то прямое указание Конституции. Это общественные отношения, связанные с вопросами описания и порядка официального использования государственных символов, избирательного права, статуса первого Президента Казахстана, Парламента и его депутатов, Правительства, Конституционного Совета, судебной системы. Правда, основания, порядок организации и проведения республиканского референдума не указаны в Конституции РК как вопросы, подлежащие регулированию конституционным законом, хотя принят и действует отдельный Конституционный закон РК от 2 ноября 1995 года «О республиканском референдуме».

Принятие Конституционного закона РК от 7 декабря 2015 г. «О Международном финансовом центре «Астана» до 10 марта 2017 г. не предусматривалось Конституцией РК 1995 г. именно в форме конституционного закона.

В самом деле, трудно представить себе, чтобы международные договоры Республики Казахстан содержали иные правила, чем, например, установленные в Конституционном законе от 4 июня 2007 года «О государственных символах Республики Казахстан». В данном случае международный договор, в случае приоритета перед данным Конституционным законом, напрямую касался бы государственных символов Республики Казахстан как одного из неотъемлемых атрибутов суверенитета и независимости государства.

Что касается соотношения по юридической силе ратифицированных международных договоров Республики Казахстан и нормативных постановлений Конституционного Совета, то в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Закона «О правовых актах» нормативные постановления Конституционного Совета обладают юридической силой тех норм Конституции РК, на основании которых они приняты. Соответственно, международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, не могут обладать большей юридической силой, чем нормативные постановления Конституционного Совета.

Проведенный краткий юридический анализ позволяет нам прийти к выводу, что в иерархии нормативных правовых актов международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, по правовому (юридическому) уровню находятся после Конституции, законов, вносящих изменения и дополнения в Конституцию, нормативных постановлений Конституционного Совета и конституционных законов.

Тем самым, международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед законами, кодексами и другими нижестоящими по уровню актами, но не могут иметь приоритета перед конституционными законами. С этой точки зрения указанное в пункте 4 статьи 4 Конституционного закона Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» положение о том, что «Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Конституционном законе, то применяются правила международного договора», требует дальнейшего исследования и юридического анализа с целью улучшения правотворческого процесса и правоприменительной деятельности.