

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АБДРАСИЛОВ Б.

д.б.н., профессор

АБДРАСУЛОВ Е.

д.ю.н., профессор

АЛАУХАНОВ Е.

д.ю.н., профессор

АХПАНОВ А.

д.ю.н., профессор

БАЙМОЛДИНА З.

к.ю.н.

ЗАБИХ Ш.

д.ю.н., профессор

ИСАЕВ А.

д.ю.н., профессор

МАУЛЕНОВ К.

д.ю.н., профессор

МАЙЛЫБАЕВ Б.

д.ю.н.

САБИКЕНОВ С.

д.ю.н., профессор

СКАКОВ А.

д.ю.н., профессор

БОГАТЫРЕВ И. – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права Академии МВД Украины

СЕЛИВЕРСТОВ В. – заслуженный деятель науки России, д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета им. М. Ломоносова

ХОМИЧ В. – д.ю.н., профессор, директор Научно-исследовательского института Генеральной прокуратуры Республики Беларусь

ШАБАНОВ В. - д.ю.н., профессор, заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь

ШУМИЛОВ В. – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой Российской Академии внешней торговли

Редактор

Алтынай ЖОЛДЫБЕКОВА

Верстка

Раушан БАЙШУАКОВА

Корректор

Жанара ДЮСКАЛИЕВА

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций. Рукописи авторам не возвращаются. При использовании или переснятии публикаций журнала ссылка на источник обязательна.

2 (242) 2016

ФЕМИДА

Республиканский юридический
научно-практический журнал



Собственник:

ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»
Президент - Досымбек УТЕГАЛИЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Как правильно уволить и уволиться: отдельные аспекты</i>	2
Ж. ХАМЗИНА	
<i>Вопросы юридической природы конституционных законов Республики Казахстан</i>	12
С. УКИН, Р. НУРМАГАМБЕТОВ	
<i>Взаимосвязанность и взаимообусловленность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность»</i>	16
М. КУГАБАЕВ	
<i>Медиация в Республике Казахстан</i>	21
Б. СЕКЕРБЕКОВ	
<i>Вопросы виктимологии</i>	24
Э. САГАТАЛИЕВА	
<i>Правовая ответственность за управление транспортным средством в нетрезвом состоянии</i>	28
Д. САДЫКОВА	
<i>Аспекты правового обеспечения и охраны прав детей в Республике Казахстан</i>	32
А. ЖАСКЕНОВА	
<i>Компенсация морального вреда в денежном выражении</i>	36
А. КАРЖАНОВА	
<i>Условия принятия встречного иска</i>	38
Г. СУХАНОВА	

Вопросы юридической природы конституционных законов Республики Казахстан

С.К. УКИН,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова, к.ю.н., доцент,

Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ,
доцент кафедры права ФГБОУ ВПО «ЧелГУ», Доктор PhD

За последние двадцать один год функционирования Конституции Республики Казахстан 1995 года практика ее действия показала, что Конституция коренным образом изменила условия существования личности, общества и государства, порядок взаимоотношений между ними. Произошел революционный переход от отношений, основанных на государственной собственности, на средства производства к рыночному типу производственных отношений. Это не могло не привести к изменениям в государственно-правовой надстройке, которые в наиболее наглядной форме отразились в реализации конституционных норм. В данных условиях особую значимость приобретает анализ проблем, связанных

с комплексным переосмыслением некоторых вопросов юридической природы конституционных законов Республики Казахстан.

Это весьма существенно, поскольку согласно господствующей в науке конституционного права точке зрения, конституционные законы являются важнейшим средством, обеспечивающим действенность конституционных норм. Постановка вопроса об исследовании природы конституционных законов Республики Казахстан во все времена имела и имеет прикладное значение для развития конституционного законодательства. Несмотря на значительный объем научных знаний в сфере определения природы конституционных законов Республики Казахстан, в современных реалиях юридическая природа таких законов требует специального конституционного исследования. Это обстоятельство и обусловило потребность в анализе данного вопроса.

7 декабря 2015 года Президент Республики Казахстан подписал Конституционный закон РК «О Международном финансовом центре «Астана» [1]. Данный Конституционный закон введен в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования, за исключением п. 5 ст. 7 этого Закона, который вводится в действие с 1 января 2017 года.

Принятие Конституционного закона «О Международном финансовом центре «Астана» создало очередной прецедент, когда законы именно в форме конституционных законов РК принимаются за рамками указанных в Конституции РК вопросов. Как известно, п. 4 ст. 62 Конституции РК устанавливает, что конститу-

ционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией, большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов каждой из Палат. Если буквально руководствоваться данной конституционной нормой, то конституционные законы должны быть приняты по тем вопросам, которые указаны в следующих нормах Конституции: в ст. 9; в п. 1 ст. 41; в п. 4 ст. 46; в п. 4 ст. 49; в п. 2 ст. 50; в п. 3 ст. 50; в п. 5 ст. 51; в п. 5 ст. 52; в п. 4 ст. 64; в п. 6 ст. 71; в п. 4 ст. 75; в п. 3 ст. 82.

На основе указанных норм Конституции приняты следующие конституционные законы: «О выборах в Республике Казахстан» от 28 сентября 1995 года; «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» от 16 октября 1995 года; «О Правительстве Республики Казахстан» от 18 октября 1995 года; «О Президенте Республики Казахстан» от 26 декабря 1995 года; «О Конституционном Совете Республики Казахстан» от 29 декабря 1995 года; «О Первом Президенте Республики Казахстан – Лидере нации» от 20 июля 2000 года; «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года; «О государственных символах Республики Казахстан» от 4 июня 2007 года. Многие из перечисленных конституционных законов первоначально были изданы в форме указов Президента Республики Казахстан, имеющих силу конституционного закона, которые затем Парламентом Республики преобразованы в форму конституционных законов Республики Казахстан с последующим внесением в них изменений и дополнений.

При этом отметим, что Конституционный закон Республики Казахстан от 2 ноября 1995 года «О республиканском референдуме», так же, как и Конституционный закон «О Международном финансовом центре «Астана», принят вне указанных в Конституции вопросов, подлежащих регулированию конституционными законами.

В то же время отметим, что некоторые схожие вопросы, содержащиеся в разных нормах Конституции, но предметы регулирования которых охватываются конституционными законами, могут быть объединены в одном и том же конституционном законе, например, по вопросам выборов Президента республики, депутатов Парламента, которые регулируются единым Конституционным законом «О выборах в Республике Казахстан» [2]. Кроме

того, содержащиеся в разных нормах Конституции вопросы организации судебной системы республики и создание судебных коллегий в судах объединены в одном Конституционном законе «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Возникает следующий вопрос: означает ли конституционная формулировка «конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией», что перечень указанных в Конституции вопросов, регулирование которых предусматривается именно конституционными законами, имеет исчерпывающий характер? Кроме того, возникает другой вопрос: должны ли были приниматься (издаваться) конституционные законы, принятие которых прямо не предусматривается нормами Конституции Республики Казахстан 1995 года?

Как известно, в истории Казахстана название «конституционный закон» берет свое начало с 16 декабря 1991 года, когда в тот день Верховный Совет Республики Казахстан принял Конституционный закон РК «О государственной независимости Республики Казахстан» [3]. Данный акт имел и имеет огромное историко-политическое значение. В то же время Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан» обладал нормативно-правовым характером, в дальнейшем предопределившим формально-юридическую значимость, системность и иерархию (правовой уровень) законов и иных нормативных правовых актов в правовой системе Казахстана.

Вопрос о юридической природе конституционных законов в правовой системе Казахстана остается актуальным и имеет как теоретическое (доктринальное), так и практическое и правоприменительное значение. Данное обстоятельство связано с тем, что, как справедливо полагает С.А. Авакьян, «конституционный закон – одно из наиболее спорных понятий конституционного права, вызывающих различные трактовки» [4]. Это обусловлено тем, что категория «конституционный закон» имеет неодинаковое содержание в тех или иных странах. Например, в литературе отмечалось, что в Чехо-Словакии конституционные законы дополняли Конституцию, которая и сама считалась одним из конституционных законов. В Италии конституционные законы издаются по отдельным указанным в Конституции наиболее важным вопросам и

имеют более высокую юридическую силу, чем обычные законы, но меньшую, чем Конституция. В этом случае ряд авторов отмечают, что конституционные законы – аналог органических законов [5]. В Российской Федерации конституционные законы имеют наименование «Федеральный конституционный закон» и также принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации (ст. 108 Конституции Российской Федерации 1993 года). Что же касается Казахстана, то его правовая система периода суверенитета и независимости категорию «конституционный закон» с принятием Конституционного закона Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» прочно «вогнала» в свою правовую ткань.

Прежняя Конституция Республики Казахстан 1993 года в ч. 3 ст. 129 устанавливала, что «законы, названные в Конституции Республики Казахстан конституционными, принимаются Верховным Советом не менее чем двумя третями голосов от общего числа депутатов Верховного Совета». В данном случае Конституция Казахстана 1993 года устанавливала, что именно конституционные законы принимаются не по всякому вопросу, а по вопросам, предусмотренным Конституцией, и, соответственно, процедуру принятия таких законов.

Что же касается действующей Конституции Казахстана 1995 года, то казахстанский конституционалист Г.С. Сапаргалиев писал: «Конституция Республики Казахстан 1995 года существенно изменила статус конституционного закона. Этот закон по юридической силе стоит ниже Конституции, но выше обычного закона» [6]. Закон РК от 24 марта 1998 года «О нормативных правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16 ноября 2015 года) [7] правовой (юридический) уровень конституционных законов определил выше, чем все обычные законы, включая кодексы, но ниже Конституции и законов, вносящие изменения и дополнения в Конституцию (см. ст. 4).

Кроме того, Г. Сапаргалиев отмечал, что «особенность конституционных законов состоит в том, что они могут приниматься только по вопросам, предусмотренным Конституцией» [8]. Однако далее он пояснял следующее: «По нашему мнению, данное конституционное положение следует понимать в том смысле, что конституционные законы принимаются не только в случае прямого указания на них. В

Конституции предусматривается шесть оснований принятия конституционных законов. Этим, однако, не исчерпываются вопросы, которые регламентируются конституционными законами» [9].

Поэтому законотворческая практика нашей Республики показывает, что конституционные законы были приняты не только по прямому указанию Конституции Республики Казахстан 1995 года, но и по другим, не предусмотренным в Конституции вопросам. Например, 20 июля 2000 года был принят Конституционный закон «О первом Президенте Республики Казахстан», принятие которого в то время в форме Конституционного закона Конституция 1995 года не предусматривала. Затем 21 мая 2007 года Законом РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» п. 4 ст. 46 Конституции 1995 года был изложен в следующей редакции: «Статус и полномочия первого Президента Казахстана определяются Конституцией Республики и конституционным законом». Тем самым в конституционном праве Казахстана появился институт Первого Президента Республики Казахстан. Кроме того, как было указано выше, вопрос о республиканском референдуме, как и вопрос о Международном финансовом центре «Астана», также не указан в Конституции республики 1995 года как общественное отношение, которое должно регулироваться конституционным законом.

В заключение отметим, что согласно пп. 8) ст. 1 проекта Закона РК «О правовых актах» [10] понятие «конституционный закон» сформулировано следующим образом: «конституционный закон – закон, принятый по вопросам, указанным в Конституции Республики Казахстан либо в случаях, когда такая необходимость следует из норм Конституции, принимаемый в порядке, установленном пунктом 4 статьи 62 Конституции Республики Казахстан». Это еще раз будет доказывать, что конституционные законы Республики Казахстан будут приниматься не только в случае прямого указания в тексте Конституции республики, но и в случае важности тех или иных общественных отношений, когда необходимость в регулировании таких отношений обусловлена не обычными законами, а конституционными законами. При этом сам критерий важности тех или иных общественных отношений, которые будут регулироваться именно теми конституционными законами, принятие которых прямо

не предусмотрено нормами Конституции Республики Казахстан, будет определяться, на наш взгляд, самим законодателем. В любом случае норма п. 4 ст. 62 Конституции РК, на наш взгляд, нуждается в официальном толко-

вании Конституционного Совета Республики Казахстан в части того, исчерпывающий ли круг вопросов устанавливают нормы Конституции, которые подлежат регулированию конституционными законами, или нет.

Список использованной литературы:

1. См. <http://online.zakon.kz>
2. Конституционный закон Республики Казахстан от 28.09.1995 г. «О выборах в Республике Казахстан» регулирует не только вопросы выборов Президента Республики и депутатов Парламента, но и выборы депутатов маслихатов и членов иных органов местного самоуправления Республики Казахстан (прим. авторов).
3. Ведомости Верховного Совета КазССР. № 51, 1991 г., ст. 622.
4. Авакьян С.А. Конституционный закон (федеральный конституционный закон). Конституционное право. Энциклопедический словарь. Отв. редактор – С.А. Авакьян. - М.: Издательство НОРМА, 2001. С. 308.
5. Рыжов В.А. Источники конституционного права. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник. В 4-х томах. Тома 1-2. Отв. ред. Б.А. Страшун. - М.: Издательство БЕК, 1995. С. 16; См. также Энтин Л.М. Предмет, источники и система конституционного права зарубежных стран. Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов. Под общей ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. - М.: Издательство НОРМА, 2000. С. 21.
6. Сапаргалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. - Алматы: Жеті жарғы, 2002. - 528 с. С. 58.
7. Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1998 г., № 2-3, ст. 25.
8. Сапаргалиев Г.С. - Преамбула, 1-5, 8, 9, 49-63, 94)/Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий/Под ред. Г. Сапаргалиева. - Алматы: Нұр-пресс, 2004. - 560 с. С. 328.
9. Там же. С. 328.
10. См. сайт Министерства юстиции Республики Казахстан (прим. авторов).

Аннотация. В данной статье авторами проводится юридический анализ нормы п. 4 ст. 61 Конституции Республики Казахстан, которая устанавливает, что конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией, большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов каждой из Палат. При этом авторами констатируется, что законодательская практика Республики Казахстан демонстрирует принятие конституционных законов не только по прямому указанию Конституции Республики Казахстан 1995 года, но и по другим, не предусмотренным в Конституции вопросам.

Ключевые слова: Конституция Республики Казахстан, конституционные законы Республики Казахстан, обычные законы, нормативные правовые акты.

Аңдатпа. Бұл мақалада авторлар Қазақстан Республикасы Конституциясының 61-бабының 4-тармағының нормаларың белгіленген конституциялық заңдар Конституцияда көзделген мәселелер бойынша, әр Палата депутаттарының жалпы санының кемінде үштен екісінің көпшілік даусымен қабылданатыны туралы заңдық талдау береді. Бұл ретте авторлар заң шығару тәжірибесі Қазақстан Республикасы конституциялық заңдарды қабылдау Қазақстан Республикасының 1995 жылғы Конституциясында берілгендей тікелей нұсқауымен ғана емес, және басқа да Конституцияда көзделмеген реттерде конституциялық заңдар қабылданғаны туралы анықтайды.

Кілтті сөздер: Қазақстан Республикасының Конституциясы, Қазақстан Республикасының конституциялық заңдар, жай заңдар, нормативтік құқықтық актілер.

Summary. In this article the authors carries out the legal analysis of standard of point 4 of article 61 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan which establishes that the constitutional laws are adopted on the questions provided by the Constitution, the majority not less than two thirds of voices of total number of deputies of each of Chambers. Thus by the authors it is noted that legislative practice of the Republic of Kazakhstan shows adoption of the constitutional laws not only according to the direct indication of the Constitution of the Republic of Kazakhstan of 1995, but also on another, not provided in the Constitution questions.

Keywords: Constitution of Republic of Kazakhstan, constitutional laws of Republic of Kazakhstan, ordinary laws, normative legal acts.

*Уважаемые читатели и авторы
республиканского юридического научно-практического
журнала «Фемида»!*

**Требования к материалам
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения, выдвигаемых проблем или вопросов.
4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
5. Стиль изложения - научно-популярный.
6. Текст должен быть отпечатан 14 кеглем через 1 интервал.
7. Объем материала - не менее 5 и не более 10 печатных листов.

К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

**Адрес редакции: 480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68 б (уг. ул. Карасай батыра).
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56
E-mail: femida-zan@mail.ru**

**ВНИМАНИЕ!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2016 ГОД**

на республиканские правовые издания:

«Юридическая газета»

«Заң газеті»

Журнал «Фемида»

Журнал «ЗАҢ»

**Журнал «Бюллетень нормативных
правовых актов»**

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:

АО «Казпочта», ТОО «Казпресс», ТОО «Дауыс»,
ТОО «Эврика-пресс», ТОО «Евразия».

Подписной индекс:

«Юридическая газета»

65928 - для индивидуальных подписчиков

15928 - для организаций и предприятий.

«Заң газеті»

65921 - для индивидуальных подписчиков

15921 - для организаций.

Журнал **«Заң»** - 75849

Журнал **«Фемида»** - 75858

Журнал **«Бюллетень нормативных
правовых актов»** - 75614

8 (727) 292-29-27; факс: 292-29-92

e-mail: zanreklama@mail.ru;

<http://www.zanmedia.kz>

Журнал выходит один раз в месяц

ФЕМИДА

Республиканский юридический
научно-практический журнал

2 (242) 2016



Собственник:
ТОО «Медиа-
корпорация «ЗАҢ»

Журнал выходит с 1996 г.
Перерегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и спорта
Республики Казахстан
10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

Подписной индекс - 75858.

Адрес редакции:
480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68 б
(уг. ул. Карасай батыра).
Тел.: (727) 292-43-43,
8-701-618-29-56
факс: (727) 292-79-61.
www.zanmedia.kz
E-mail: femida-zan@mail.ru

Сдано в набор 19.02.2016.

Подписано в печать
29.02.2016.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 968. Заказ № 6.

Набор и верстка
произведены
в компьютерном центре ТОО
«Медиа-
корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии
ТОО «Медиа-корпорация
«ЗАҢ», п. Отеген Батыра,
ул. Сейфуллина, д. 2 в.
Тел. 251-78-31,
т./ф. 251-78-27.

«Фемида»,
№ 2 (242), 2016.
Республика Казахстан.