

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«БУРЯТСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
ИМЕНИ В.Р. ФИЛИППОВА»

**АГРОТУРИЗМ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Материалы  
международной научно-практической конференции  
г. Улан-Удэ, 29 июня 2018 г.

Улан-Удэ  
Издательство БГСХА имени В.Р. Филиппова  
2018

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Редакционная коллегия:

**И.Г. Сангадиева**, зав. кафедрой «Экономика и региональное управление», д. э. н., профессор;

**Э.Г. Имескенова**, зав. кафедрой «Ландшафтного дизайна и экологии», к. с.-х. н., доцент

**Е.Л. Очирова**, доцент кафедры «Экономика и региональное управление», к. э. н.

А 265 **Агротуризм в устойчивом развитии сельских территорий:** материалы международной научно-практической конференции [Текст] / ФГБОУ ВО БГСХА имени В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2018. – 234 с.

В сборнике представлены материалы докладов по вопросам развития агротуристической деятельности в мире, России и Республике Бурятия, туристического потенциала конкретной сельской местности, модернизации существующей инфраструктуры деревень и сел, а также разработки и реализации с учетом международного опыта, программ и проектов, направленных на организацию и развитие аграрного туризма. Участники конференции – научные работники, профессорско-преподавательский состав ведущих вузов страны, представители органов власти и реального сектора экономики России и зарубежья.

УДК 338.48 (574.54)

© ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», 2018

Секция 1. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

<b>Анциферова О.Ю.</b> Устойчивое развитие сельских территорий путем формирования рационального экономического поведения сельхозорганизаций.....	6
<b>Бельгибаева А.С., Далелханов Д.Б.</b> Устойчивое развитие сельских территорий – приоритетное направление социально-экономической политики государства.....	11
<b>Вебер А.Л., Казыдуб Н.Г., Леонова С.А.</b> Продукты питания из зерна фасоли как фактор устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий Омской области.....	17
<b>Годунов В.В.</b> Финансово-экономическая основа местного самоуправления в сельских территориях в республике Казахстан.....	23
<b>Дитрих М., Томас А., Борсук А.</b> Модернизация сельскохозяйственного образования в России и в Казахстане путем внедрения образовательной программы магистратуры «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий - SARUD».....	31
<b>Martin Dieterich, Angelika Thomas, Anna Borsuk</b> Modernisation of the agricultural education in Russia and Kazakhstan via implementation of the master’s programme on Sustainable Agriculture and Rural Development – SARUD.....	35
<b>Имескенова Э.Н., Дабаева А.Б.</b> Информационно-консультационные службы в устойчивом развитии сельских территорий.....	38
<b>Исмаилова А.С., Мелешенко Н.Н.</b> Междисциплинарный подход при формировании модульной образовательной программы «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий» по специальности 6м0506 - «Экономика» в Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина.....	46
<b>Казаков М. В., Бессмольная М. Я., Поломошнова Н. Ю., Кисова С. В.</b> Озеленение как фактор устойчивого развития населенных пунктов.....	54

<b>Казыдуб Н.Г., Кузьмина С.П., Плетнева М.М., Коцюбинская О.А.</b> Результаты селекционной работы с зернобобовыми культурами в Омском ГАУ, как фактор устойчивости сельских территорий.....	60
<b>Коротков А.А., Короткова Г. В.</b> Диверсификация сельской экономики как фактор стабильного развития региона.....	68
<b>Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г., Иевская А.А., Дармаева Н.В.</b> Инвентаризация зеленых насаждений в устойчивом развитии г. Улан-Удэ.....	77
<b>Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г., Татарникова В.Ю.</b> Альтернативное земледелие как основа устойчивого сельского хозяйства территорий Байкальского региона.....	87
<b>Очирова Е.Л., Шагдырова Л.О.</b> Биоэнергетика как основной фактор устойчивого развития сельских территорий.....	91
<b>Попов А.П., Котлыкова А.Ю.</b> Проблемы и перспективы устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в Республике Бурятия.....	97
<b>Шадонова Т.М.</b> Аграрное образование для совершенствования кадрового потенциала сельских территорий.....	104

## Секция 2. СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

<b>Алтынбекова А-Ж. Ж.</b> Агротуризм как основа повышения занятости сельского населения.....	109
<b>Брянская О.Л.</b> Туризм как ресурс экономического и социокультурного развития региона.....	114
<b>Брянская О.Л., Дареев Г.Е., Колесняк А.В.</b> Роль рекламы в продвижении туристических услуг.....	120
<b>Жарлыгасова Г.Д., Кожевников С.К.</b> Основные проблемы развития экологического туризма в Республике Казахстан.....	125
<b>Жигжитова Б.Н., Алексеева Н.Н.</b> Развитие санаторно-курортного туризма в Республике Бурятия.....	128
<b>Жигжитова Б.Н., Алексеева Т.Н., Алексеева Н.Н.</b> Состояние гостиничного хозяйства в районах Республики Бурятия.....	133

<b>Задворнева Е.П.</b> Предпосылки и перспективы развития агротуризма и его инфраструктуры в Акмолинской области республики Казахстан.....	140
<b>Имескенова Э.Н.</b> Перспективы развития сельского туризма в Республике Бурятия .....	144
<b>Имескенова Э.Н., Степанова Н.Б.</b> Роль религиозного туризма в развитии сельских территорий Республики Бурятия.....	150
<b>Калимов Н.Е.</b> Развитие агроэкотуризма в Казахстане.....	155
<b>Малыхина И.Н., Рюмкин С.В.</b> Сельский туризм в регионах Азиатского Севера России: барьеры и точки роста.....	162
<b>Мандра Ю.А., Степаненко Е.Е.</b> Экологическое обоснование целесообразности реализации проекта «Этнодеревня «Русская» в Ставропольском крае .....	169
<b>Очирова Е.Л.</b> Формирование турпродукта в сельской местности.....	176
<b>Сангадиева И.Г.</b> Сельский туризм как ресурсный потенциал устойчивого развития сельских территорий .....	180
<b>Сангадиева И.Г., Степанова Н.Б.</b> Потенциал развития сельского туризма Республики Бурятия.....	184
<b>Сарганова Н.Т., Сарганова Е.Т.</b> Государственный уровень поддержки агротуризма в Казахстане.....	189
<b>Сергиенко И.В.</b> Разработка рецептуры и технологии хлеба для любителей сельского и агротуризма.....	195
<b>Хабан М., Мацак М.</b> Современное состояние и перспективы сельского туризма и агротуризма в Словакии.....	199
<b>Цыбикдоржиева С.Б.</b> Использование народных игр как фактор развития этнографического туризма в Бурятии .....	207
<b>Цыбикдоржиева С.Б.</b> Этапы развития сельского туризма в Бурятии.....	213
<b>Ямпилова З.С., Базарова С.С., Имескенова Э.Г.</b> О стандартах качества сельского туризма.....	219
Наши авторы.....	227

## Секция 1. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 631/332.13:352

**О.Ю. Анциферова**

### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ

Мичуринский государственный аграрный университет  
anciferova-olga-70@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются общие вопросы устойчивого развития аграрного сектора экономики в целом и отдельных сельхозорганизаций в разрезе формирования механизма рационального экономического поведения на основе различных стратегий развития.

**Ключевые слова:** аграрный сектор экономики, устойчивость, система целей, стратегии развития, экономическое поведение, сельскохозяйственные организации.

**O. Antsiferova**

### SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES BY FORMATION OF RATIONAL ECONOMIC BEHAVIOR OF THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Michurinsk state agricultural university

**Annotation.** In article the general questions of sustainable development of the agrarian sector of economy in general and the separate agricultural organizations in a section of formation of the mechanism of rational economic behavior on the basis of various development strategies are considered.

**Keywords:** agrarian sector of economy, stability, system of the purposes, development strategies, economic behavior, agricultural organizations.

Одной из проблем современного российского сельского хозяйства является недостаточная эффективность управления устойчивым развитием на региональном, а также на отраслевом уровне. В значительной мере устойчивость сельского хозяйства достигается при реализации обоснованной системы целей, определяемой эффективной стратегией развития.

Достижение системы целей при формировании устойчивости сельского хозяйства должно быть основано на последовательно выполнении ряда операций, позволяющих как исследовать отдельные направления устойчивого развития на основе оценки индикаторов, так и сопоставить варианты устойчивого развития (рисунок 1).

С учетом вышеизложенного экономическое поведение - это цели и способы решения типовых проблем организации (реализации ролей) в реальной экономической и институциональной среде [3, с.11]. Успешность таких решений зависит от взаимодействия людей в организации. В этом случае акцент переносится на внутренние процессы: перестройку организационной структуры, совершенствование технологии, переподготовку персонала, улучшение организации управления и производства.

В этом случае поведение предприятия - это поведение людей и групп внутри него и взаимодействие между предприятием и его внешней средой.

Кроме того, в условиях формирования устойчивости, экономическое поведение предприятия рассматривается как система взаимосвязанных реакций, осуществляемых предприятием для приспособления к условиям внешней среды. Поэтому поведение описывается не только и не столько результатами функционирования, сколько условиями, ограничениями, способами выживания, адаптации, воздействия и взаимодействия с внешним окружением.

Как хозяйствующий субъект предприятие имеет поведенческую форму существования. В процессе хозяйствования предприятие выполняет роли производителя и поставщика товаров, потребителя ресурсов, налогоплательщика, кредитора, должника, социальные роли. Для каждой из ролей, выполняемых предприятием, характерен определенный тип поведения. Совокупность ролей данного хозяйствующего субъекта определяет его место в экономической системе. У каждого предприятия свое место в этой системе.

ме и своя глобальная экономическая роль, которые и определяют поведение предприятия в целом. Направленность поведения формируют целевые ориентиры предприятия.

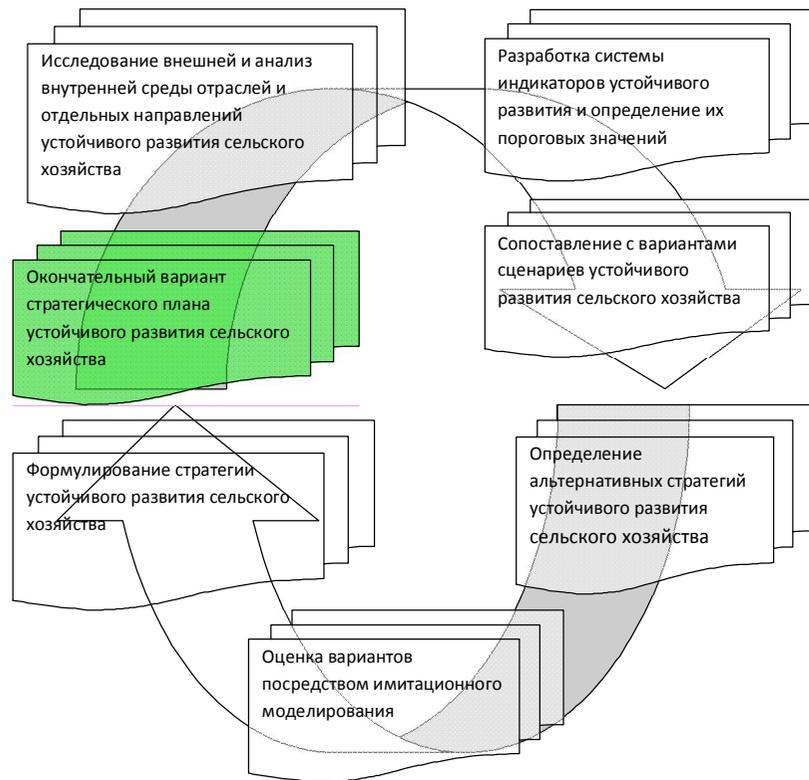


Рисунок 1 – Последовательность реализации целей стратегий устойчивого развития сельских территорий

Цель предприятия направляет и регулирует его поведение, наделяя его внутренним законом, которому подчиняются все элементы внутрифирменной структуры. В самых общих чертах цель хозяйствующего субъекта в условиях неопределенности состоит в обеспечении устойчивого и безопасного хозяйствования в долгосрочной перспективе. В свою очередь, данная цель может быть представлена как система целей, имеющих более конкретные характеристики:

- создание, поддержание и изменение потенциала предприятия, обеспечение его соответствия внешней среде;
- удовлетворение требований к предприятию извне и предъявление своих требований к окружению;
- реализация экономических интересов и целей внутренних агентов предприятия.

Для функционирования предприятия как единого целого, способного эффективно выполнять свои функции и наращивать потенциал для будущего развития, высшее руководство принимает решения, направленные на согласование многочисленных частных интересов и целей различных групп людей как внутри, так и вне предприятия с его общими стратегическими целями. С этих позиций поведение предприятия выступает как последовательность действий, которые необходимо выполнить для принятия и реализации решения.

Рыночная среда, неопределенность, в которых оказались российские предприятия, необходимость достижения устойчивости в постоянно меняющихся условиях хозяйствования неизбежно вызывают к жизни новые свойства и функции поведения этих предприятий, которые в прежних условиях не были востребованы. Хотя и не снимается задача рационального использования потенциала предприятия в текущей деятельности, наиболее важным становится осуществление таких функций экономического поведения, которые позволили бы предприятию реагировать на происходящие изменения во внешней среде и адаптироваться к ним (рисунок 2).

Обеспечение, поддержание и повышение конкурентоспособности представляет функцию долгосрочной адаптации предприятия [4, с.68].

Кроме поддержания и повышения конкурентоспособности долгосрочная адаптация осуществляется через гибкое развитие предприятия, т.е. качественное его совершенствование, трансформацию внутренних процессов, рост. Гибкое развитие обеспечивается инвестированием средств таким образом, чтобы удовлетворить будущий спрос и требования внешней среды. Оно проявляется в диверсификации деятельности предприятия, осуществлении технологического прорыва, повышении качества товара, разработке новых продуктов, увеличении доли рынка, реализации программ обучения и развития человеческих ресурсов, повышении социаль-



Рисунок 2 – Адаптирующие функции экономического поведения предприятия для достижения устойчивости сельских территорий

ной ответственности предприятия, улучшении репутации и т. д. Все это поддерживает и улучшает долгосрочную рыночную позицию и конкурентоспособность и является предпосылкой выживания предприятия в долгосрочной перспективе, несмотря на то, что такое использование ресурсов снижает возможности адаптации в краткосрочном периоде.

Перечисленные функции экономического поведения предприятия реализуют основные свойства этого поведения — целостность, целенаправленность, гибкость, самоорганизацию и устойчивость, которые обеспечивают соответствие в системе «предприятие — среда», а значит его выживание в долгосрочной перспективе через сохранение или расширение своего места в окружающей среде.

Сельские территории в силу специфических особенностей, существенным образом влияющих на реализацию функций экономического поведения в нестабильной, неустойчивой среде. Представляется, что именно стратегия способствует поддержанию состояния равновесия как между подразделениями предприятия, так и между ним и его поставщиками, потребителями, конкурентами, инвесторами, обществом в целом посредством упреждающих изменения внешней среды реакций предприятия. Иными словами, именно стра-

тегия обеспечивает возможность существования предприятия в долгосрочной перспективе в постоянно меняющихся условиях.

Таким образом, в условиях неопределенности последнее противоречие усиливается и приобретает характер основного противоречия экономического поведения предприятий. Следствием несбалансированности указанных интересов является неэффективность функционирования предприятия. Разрешение этого противоречия позволяет предприятию создать зону стабильности, взаимодействия и получить множество потенциальных внешних и внутренних источников ресурсов для улучшения своей деятельности, что ведет к возникновению синергетических эффектов и способствует развитию и совместному выживанию предприятий в долгосрочной перспективе, что в свою очередь обеспечивает устойчивое развитие сельских территорий в целом.

#### Библиографический список

1. Анциферова, О.Ю. Методология оценки и прогнозирования устойчивого развития аграрного производства / коллектив авторов под общ. редакцией И.П. Шаляпиной. - Мичуринск: Изд-во Мичуринского государственного аграрного университета. - 2012.- 32,9 п.л. (авт.7,1 п.л.)
2. Анциферова, О.Ю. Кооперационные и интеграционные процессы в агропромышленном секторе России / О.Ю. Анциферова - Мичуринск - наукоград РФ: Изд-во Мичуринского госагроуниверситета. - 2013.- 19,3 п.л.
3. Горькова, Т., Шаповалов Стратегия конкурентной борьбы в предпринимательстве [Текст] / Т. Горькова, Г. Шаповалов// Экономист. 2009. - № 6., с. 68.

УДК 338.2

А.С. Бельгибаева, Д.Б. Далелханов

#### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Кокшетауский государственный университет им.Ш.Уалиханова,  
anargul.belgibayeva@mail.ru

**Аннотация.** В статье проанализирована демографическая ситуация на селе и изучены социально-экономические проблемы развития сельских

территорий. Изучены причины сокращения занятости сельчан. Обоснованы меры, направленные на развитие сельских территорий, повышение эффективности государственного управления, создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в аграрном секторе, что существенно сократит отток населения из села.

**Ключевые слова:** сельское население, Республика Казахстан, устойчивое развитие, сельские территории, социально-экономическая политика.

**A. Belgibayeva, D. Dalekhanov**

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IS A PRIORITY OF SOCIO-ECONOMIC POLICY OF THE STATE

Sh. Ualikhanov Kokshetau State University

**Annotation.** The article analyzes the demographic situation in the countryside and explores the socio-economic problems of rural development. The reasons for the reduction in the employment of villagers have been studied. The measures aimed at developing rural areas, increasing the efficiency of public administration, creating favorable conditions for the development of small and medium-sized businesses in the agricultural sector, are substantiated, which will significantly reduce the outflow of population from the village.

**Keywords:** rural population, the Republic of Kazakhstan, sustainable development, demographic situation, rural territories, socio-economic policy.

Развитие сельских территорий представляет собой одно из важнейших направлений деятельности Европейского Союза, ведущего активную политику их сбалансированного развития наряду с городскими. Сельские территории выполняют важные народнохозяйственные функции в сфере производства, демографии, рекреации, культуры, сохранения природы, социального контроля над территорией.

Для Казахстана вопросы развития сельских территорий тоже актуальны и злободневны, так как сельское хозяйство является сферой жизнедеятельности основной части населения. В сельской местности сегодня проживает свыше сорока процентов населения страны.

Численность сельского населения страны на начало 2016 года составила 7604,04 тыс. человек [1]. Наибольший удельный вес в

структуре населения страны сельское население занимало в 2008 году – 46,9 %. Начиная с 2008 года этот показатель имеет устойчивую тенденцию к снижению (рисунок 1).

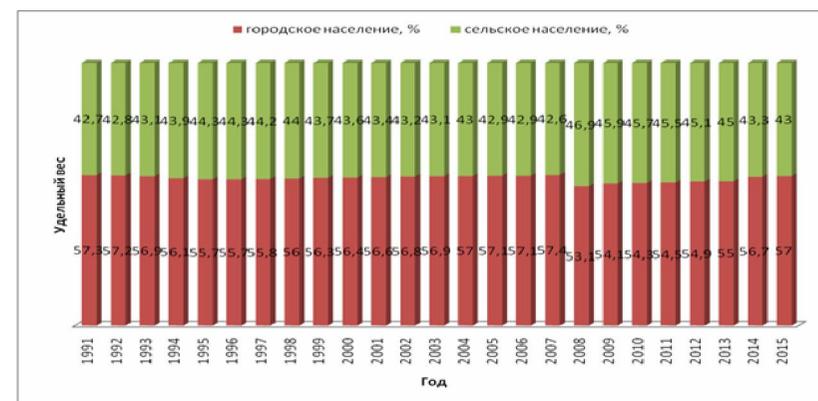


Рисунок 1 – Структура населения страны, %

Основной фактор сокращения сельского населения – миграционный отток, составивший 0,8 % численности жителей села.

Сельские территории Казахстана обладают огромным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, поэтому именно их состояние во многом определяет как динамичное развитие экономики страны в целом, так и повышение благосостояния всего населения.

В стране в течении длительного периода времени имел место узконаправленный отраслевой подход к развитию сельских территорий, для которого было характерно развитие только сельскохозяйственного производства. В итоге выбор занятости сельского населения в большинстве населенных пунктов ограничивался только этой отраслью народного хозяйства.

Отсутствие дифференцированного подхода к развитию сельских территорий привело к формированию преимущественно аграрного сектора сельской экономики, зачастую не совсем рациональному территориальному размещению производительных сил, неразвитости социально - бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам.

В настоящее время к числу набирающих остроту проблем следует отнести миграцию сельского населения в города и пригород-

ные территории без учета возможностей существующего рынка труда, социальной и инженерной инфраструктуры последних. Это одна сторона проблемы. Другая сторона проблемы заключается в том, что в итоге сельские территории приходят в запустение, и, как следствие, подрывается база трудовых ресурсов сельского хозяйства.

Сельские территории – это ведь не только место для производства продукции, но и место для проживания, работы, туризма. Главная цель любого государства заключается в развитии сельских территорий с активным участием местного населения. В связи с этим возникает ряд вопросов. Как и каким образом местные жители могут развивать экономику в сельской местности? Особенно этот вопрос важен для тех сёл, которые удалены от городов и от дорог.

Какие есть идеи у людей, которые живут в сельской местности? Какова должна быть стратегия развития их региона с тем, чтобы сохранить в дальнейшем и экологию, и самобытность населения, и местные локальные продукты?

Производственные и социальные проблемы, существующие в сельской местности, вызывают интенсивный отток специалистов. В настоящее время наблюдается недостаток профессиональных кадров и ухудшение качественного состава кадров на предприятиях, расположенных на сельских территориях [2,4].

Известно, что важным условием формирования и развития сельских территорий является наличие квалифицированных трудовых ресурсов – работников, обладающих знаниями и навыками в технологической, экологической, агрономической и экономической сферах. Неблагоприятная демографическая ситуация, вследствие которой неумолимо прогрессирует сокращение численности сельского населения, в том числе и трудоспособной его части, усугубляет положение с трудовыми кадрами на селе.

За годы осуществления экономических реформ как следствие резкого спада и ухудшения материально-финансового положения сельского хозяйства значительно увеличен разрыв в уровне социально-экономического развития сельского населения, условиях его жизнедеятельности. Отставание села от города по уровню и условиям жизни является тормозом формирования социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий.

Одной из причин неблагоприятной ситуации в комплексном

развитии сельских территорий является крайне низкий уровень комфортности проживания в сельской местности, который оказывает влияние на миграционные настроения сельского населения, особенно молодёжи [3,5]. Соответственно, как уже выше было отмечено, сокращается источник расширенного воспроизводства трудоресурсного потенциала аграрной отрасли.

Важнейшим фактором качества жизни, который формируют предпочтения для проживания в той или иной местности, является обеспеченность и благоустройство жилищного фонда, наличие инженерных коммуникаций, развитие объектов социальной сферы и результативность их деятельности (таблица 1).

**Таблица 1 – Жилищные условия населения\***

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Обеспеченность населения жильем, кв. м на одного человека – всего	20,9	21,0	20,8
в том числе:			
городская местность	23,7	23,8	23,3
сельская местность	17,4	17,6	17,6

\* Данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан

Таким образом, в основе нежелания выпускников сельскохозяйственных учебных заведений работать на селе лежат социально-экономические (размер заработной платы, условия труда, проблемы жилья, быта и культуры) и социально-психологические факторы, в том числе и престиж работы.

С учётом объективных особенностей развития сельских территорий и имеющегося значительного разрыва в уровне и качестве жизни на селе по сравнению с городскими территориями, достижение прогресса в изменении сложившейся ситуации возможно только при условии осуществления государственной поддержки.

Для решения социально-экономических проблем села необходимо принять меры, направленные на активное социально-экономическое развитие сельских территорий, повышение эффективности государственного управления, создание более благоприятных условий для развития предпринимательства.

Создание условий для развития малого и среднего бизнеса, особенно в сфере сельского хозяйства, в том числе заготовки и

переработки сельскохозяйственной продукции и развития бытовых услуг, может существенно сократить отток населения.

Таким образом, так как сельские территории играют важную роль в экономике района, региона и страны в целом, то устойчивое развитие сельских территорий является приоритетным направлением социально-экономической политики государства. От эффективности данной политики зависит рост уровня и качества жизни сельского населения, обеспеченность предприятий аграрного сектора и социальной сферы квалифицированными кадрами, сохранение и развитие народной культуры.

При сохранении же нынешней ситуации привлечение на село квалифицированных специалистов, преодоление депопуляции многих сельских территорий, а, следовательно, поддержание устойчивости на большей части сельской территории страны является маловероятной и трудновыполнимой задачей.

#### Библиографический список

1. www.stat.gov.kz
2. А.И. Гиззатова, А.А. Ким Актуальные проблемы аграрного рынка труда в Республике Казахстан // Проблемы агрорынка. - 2015 г.- № 4
3. Анохина Я.В., Баранова И.А. Проблемы и основные направления устойчивого развития сельских территорий // Сб. II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. - г. Новосибирск. – 2016 г.-С.448
4. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шаданова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан-Удэ, 2016. С. 263-265.
5. Сангадиева И.Г. Роль аграрного образования в реализации проектов устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шаданова, Е.Л. Очирова // сборник: Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы V Международной науч.-практ. конф. -2017. -С. 201-204.

УДК 635.65/635.652/654:664

**А.Л. Вебер, Н.Г. Казыдуб, С.А. Леонова**

### **ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ИЗ ЗЕРНА ФАСОЛИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Омский государственный аграрный университет  
Башкирский государственный аграрный университет  
anna.web@mail.ru, s.leonova@inbox.ru, ng-kazydub@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена переработки зернобобового сырья на примере зерна фасоли сортов селекции Омского ГАУ с использованием природоподобных технологий. Предполагается, что использование данной схемы будет способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий Омской области.

**Ключевые слова.** Природоподобные технологии, зерно фасоли, устойчивое сельское хозяйство и сельские территории омской области.

**A. Veber, N. Kazydub, S. Leonova**

### **FOOD PRODUCTS FROM FRUIT GRAIN AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND RURAL TERRITORIES OF THE OMSK REGION** Omsk State Agrarian University, Higher Education Bashkir GAU

**Annotation.** The article is devoted to the cascade production of leguminous raw material processing using the example of beans grain of Omsk GAU breeding varieties using nature-like technologies. It is assumed that the use of this scheme will contribute to the sustainable development of agriculture and rural areas of the Omsk region.

**Keywords.** Nature-like technologies, bean grain, sustainable agriculture and rural areas of the Omsk region.

«Устойчивое развитие – это такое развитие, которое позволяет удовлетворять потребности нынешнего поколения без угрозы удовлетворению нужд грядущих поколений. Это не достижение

статичного состояния гармонии, а процесс последовательных изменений, когда эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация на технологический прогресс и институциональные изменения соответствуют потребностям будущего и настоящего» [3].

Омская область является ведущим аграрным регионом Российской Федерации и вторым после Алтайского края в Сибирском Федеральном округе. Достигнутый производственный потенциал позволяет региону не только полностью обеспечить сложившийся уровень потребления населением основных продуктов питания, но и поставлять сельскохозяйственную продукцию на российский рынок.

Мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий реализуются в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» и государственной программы Омской области “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области” (с изменениями на 28 марта 2018 года).

С целью устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий Омской области необходимо решить ряд последовательных задач отраженных в выше названной программе, а именно:

- обеспечение продовольственной безопасности Омской области, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках в условиях вступления Российской Федерации в ВТО;

- повышение качества жизни сельского населения Омской области, развитие социальной и инженерной инфраструктуры села;

- проведение государственной политики в АПК, государственного контроля и надзора, осуществляемого в отдельных отраслях АПК;

- обеспечение воспроизводства, повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также обеспечение экологизации сельскохозяйственного производства;

- обеспечение импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В виду непрерывного роста численности населения на планете

и потребностей для плодотворной жизни, процесс производства социально значимых продуктов питания должен постоянно увеличиваться.

Одним из приоритетных направлений Государственной политики России является формирование системы здорового питания населения. Особое внимание к указанной проблематике вызвано ухудшением экологической обстановки и сравнительно низким пищевым статусом населения России.

Формирование продовольственных ресурсов, обеспечение потребностей населения в доступных и высококачественных отечественных продуктах питания в соответствии с рекомендуемыми рациональными нормами потребления пищевых продуктов возможно в результате расширения ассортимента.

Исследования отечественных зарубежных ученых подтверждают эффективность использования нетрадиционного сырья и добавок растительного происхождения Сибирского региона, не только в контексте повышение качества и пищевой ценности пищевой продукции, но и в обеспечении экономии основного и дополнительного сырья. В последние годы в этом направлении ведется много исследований, причем одним из наиболее перспективных видов сырья признаны зернобобовые культуры. [1,5,6]

«Горох, соя, чечевица – хорошие предшественники для зерновых культур. Поэтому хозяйства Омской области с каждым годом увеличивают под ними посевные площади. Не говоря уже об их более высокой по сравнению с пшеницей маржинальности. Горох реализуют как местным переработчикам, так и предприятиям Алтайского края и Челябинской области. В Алтайском крае пользуется спросом Омские сорта сои. Чечевица из Омской области пришла по вкусу соседним восточным странам», - сообщил начальник управления растениеводства и механизации регионального Минсельхозпрода Сергей Кролевец.

По данным регионального Минсельхозпрода, в этом году площадь посевов пользующихся спросом бобовых культур по сравнению с прошлым годом увеличилась на 40 тыс. га и составила 131 тыс. га (фасоли зерновой в КФХ по Омской области– 22 га).

Однако здесь наблюдается конфликт между необходимостью увеличения процента выращивания растений и тревожным поло-

жением в природно-ресурсной базе сельского хозяйства. Связанной с повышением концентрации углекислого газа которое может привести к трагическим последствиям, как для человека, так и для биосферы, поскольку углекислый газ является важнейшим источником климатических изменений, на долю которого приходится, по оценкам, около 64% глобального потепления. [4]

К тому же нужно рационально использовать земельные ресурсы учитывая, что площадь необходима не только для возделывания культур для переработки в продукты питания, но и для кормления животных, и т.д.

Не маловажным фактором является перепотребление и перепроизводство. По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, в мировом масштабе пропадает или выбрасывается примерно треть продовольственных продуктов.

Учитывая все вышесказанное, предлагается схема переработки зернобобового сырья на примере зерна фасоли сортов селекции Омского ГАУ с использованием природоподобных технологий.

Впервые термин «природоподобные технологии» на высшем уровне был употреблен В.В.Путиным 28 сентября 2015 года на 70-й сессии Генассамблеи ООН.

Природоподобные технологии, к каким бы отраслям деятельности они не относились, должны следовать определенным принципам:

1. Они не должны нарушать экологию окружающей среды.
2. Они должны использовать безотходные рециркулируемые технологии.
3. Они не должны использовать генно-модифицированные продукты и компоненты питания, в которых используется синтезированные биологически активные компоненты.
4. В своей реализации эти технологии должны использовать принципы и закономерности, заложенные природой и доказавшие свою эффективность, сотнями миллионов лет существования жизни на земле.

Данная схема будет способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий Омской области (рисунок 1).

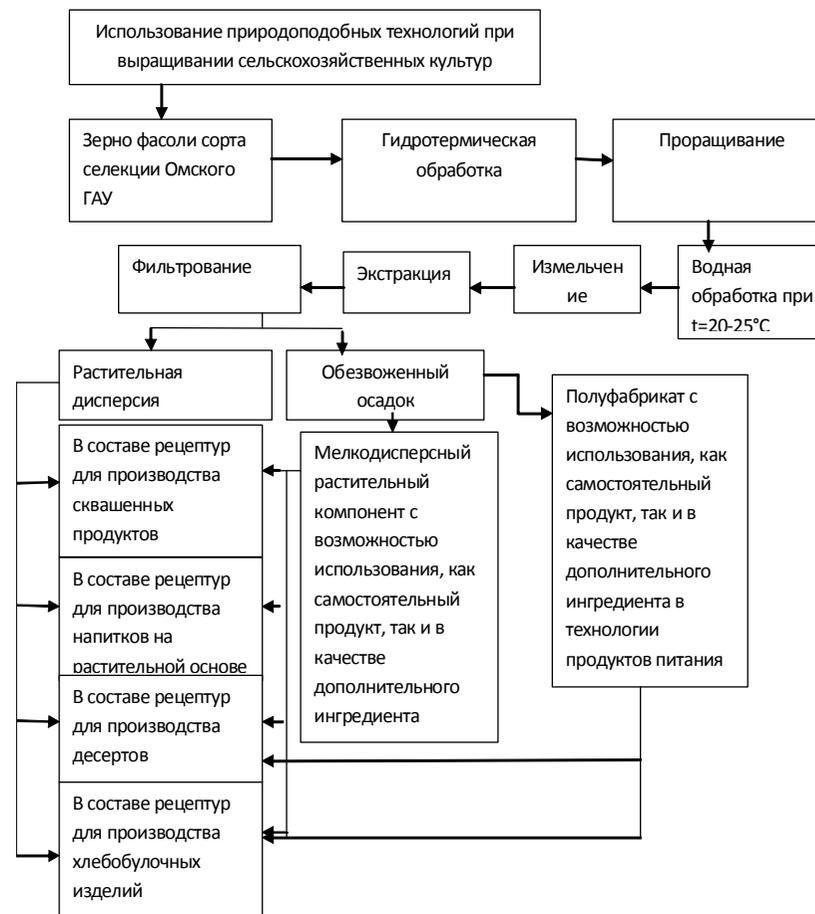


Рисунок 1 – Схема переработки зерна фасоли с использованием природоподобных технологий

Технологии, которые применяются при производстве планируемого ассортимента отвечают всем требованиям природоподобных технологий.

При производстве, не используются химические вещества. Продукт производится с использованием биотехнологических методов естественной природной ферментации исходного сырья. При переработки фасоли сортов селекции Омского ГАУ используются всё, и готовый продукт, и отходы производства.

Выбранная культура не случайна. Выращивание фасоли способствует повышению плодородия почв и снижает зависимость сельхозпроизводителей от синтетических удобрений за счет азотфиксирующих свойств. Более того, за счет улучшения здоровья почв в целом фасоль способствует поддержанию подземного биоразнообразия, поскольку создаёт богатую среду обитания для микробов, насекомых и бактерий различных видов и т.д. Не маловажным фактором является высокая урожайность, что обеспечивает дополнительные экономические возможности для сельхозпроизводителей. Растительные остатки могут использоваться в качестве корма для животных, с целью увеличения концентрации азота в их рационе питания, что улучшает здоровье животных и способствует их росту. Фасоль обладает огромным генетическим разнообразием, большим потенциалом для адаптации к изменению климата. Является доступной альтернативой более дорогого животного белка, что делает их идеальными для улучшения рациона питания. [4]

Использование местных сортов повышает конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке.

К примеру анализируя природный и ресурсный потенциал Арктики, современное состояние посевных площадей и поголовье крупнорогатого скота, ликвидировать зависимость Арктики и Субарктики от импортного продовольствия, уменьшить затраты на поставку и повысить качество продуктов питания возможно путем кооперации с более благоприятными сырьевыми регионами нашей страны.

К примеру, с субъектом Российской Федерации на юго-западе Сибири, входящий в состав Сибирского федерального округа и Западно-Сибирского экономического района Омским регионом. Поскольку результаты проведенных научных исследований свидетельствуют о перспективности возделывания зернобобовых культур в условиях Западной Сибири, так как высокоценную продукцию данных культур в данной зоне можно получать достаточно в ранние сроки.

Исходя из всего вышесказанного, разработанная схема позволит разработать продукты, превосходящие зарубежные аналоги, устойчиво конкурентоспособные, тем самым будет способство-

вать устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий Омской области.

#### Библиографический список

1. Зотиков В.И., Наумкина Т.С., Сидоренко В.С. Зернобобовые культуры в экономике России // Земледелие, 2014. – №4. – С. 4-8.
2. Казыдуб Н. Г. Фасоль – капсула здоровья [Текст] / Н. Г. Казыдуб. – Омск: Издательский центр КАН, 2017. – 80 с.
3. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. - 376 с.
4. Режим электронного доступа <http://www.kosmm.ru/prgz2.html> : дата обращения 22.05.2018
5. Сергеева, Е. Комбинированные продукты с использованием чечевичной дисперсии. [Текст] / Е. Сергеева, А. Симоненкова, А. Мамаев // LAP Lambert Academic Publishing. - 2016. - 208 с.
6. Investigation of possibility of fruit – bean mixture use in production of fermented dairy food / Ziarno M., Weber A., Kazydub N., Leonova S. // Сб. матер. 1-ый межд. Форум “Зернобобовые культуры - развивающееся направление в России”, 2016.-С.165-168.

УДК 352.075: 336 (574)

**В.В. Годунов**

#### **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Костанайский государственный университет им. Ахмета  
Байтурсынова,  
[vgodunoff@gmail.com](mailto:vgodunoff@gmail.com)

**Аннотация.** В статье приведена ретроспектива состояния местного самоуправления, его финансовая обеспеченность в Казахстане. Раскрыты экономическая и финансовая основы деятельности местного государственного управления и самоуправления в Республике Казахстан на современном этапе. Освещены вопросы внедрения собственного бюджета в сельских населенных пунктах и передачи коммунальной собственности.

**Ключевые слова:** собственные доходы, бюджет, местное самоуправ-

ления, финансовая основа самоуправления, экономическая основа самоуправления, сельские территории, Казахстан, коммунальная собственность.

V. Godunov

## FINANCIAL AND ECONOMIC BASIS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RURAL AREAS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

A. Baitursynov Kostanai state university

**Annotation.** The article presents a retrospective of the state of local government, its financial security in Kazakhstan. The economic and financial basis of the local government and self-government in the Republic of Kazakhstan at the present stage. The issues of implementation of its own budget in rural areas and the transfer of municipal property.

**Keywords:** own revenues, budget, local self-government, financial basis of self-government, economic basis of self-government, rural areas, Kazakhstan, municipal property.

В учебной литературе даются схожие определения понятию финансово-экономическая основа местного самоуправления. В учебнике авторов Кутафин О.Е., Фадеев В.И. «Муниципальное право Российской Федерации» указывается, что «В *материальном смысле* финансово-экономическая основа местного самоуправления представляет собой совокупность фактически существующих у муниципального образования финансовых средств, муниципального имущества и различных имущественных прав, позволяющих органам местного самоуправления решать вопросы местного значения и осуществлять отдельные полномочия, переданные органами государственной власти» [1].

В Европейской Хартии местного самоуправления говорится, что финансовые ресурсы органов местного самоуправления должны быть достаточными, соразмерными полномочиям, полностью или частично пополняться за счет местных сборов и налогов, быть разнообразными и гибкими и другое [2].

Среди них наиболее актуальными для Казахстана являются первая и вторая позиция, а именно достаточность собственных финансовых ресурсов и соразмерность полномочиям.

Кубаев К.Е в своей работе «Местное самоуправление» пишет: «...Исследование показало, что налогооблагаемая база - не очень велика, что и приводит к постоянным финансовым проблемам развития местного самоуправления. В то же время собираемые налоги в сельских округах направляется в район, что тоже усугубляет экономическую ситуацию в округах и поселках.»

«...Отсутствие местного бюджета является одной из главных причин бедственного положения в сельских округах и поселках. Выделение средств округам из районного бюджета зависит от харизмы и личных связей акимов сельских округов.»

«...На балансе акиматов сельских округов находятся только клубы и библиотеки. Практически никакого имущества на балансе акиматов сельских округов нет. В то же время некоторые акимы опасаются, что на баланс акиматов могут быть переведены школы и детские сады. Без финансирования они не смогут их содержать» [3].

Бурлаков Л.Н., Шимшиков Ж.Е. о необходимости финансовой основы местного самоуправления в сельских территориях пишут следующее: «Главным препятствием для внедрения местного самоуправления в 2000г. и в 2006г. было отсутствие в проектах законов каких-либо реальных финансовых основ для функционирования органов местного самоуправления. Оба варианта проекта закона избегали использовать слово бюджет, используя определения: смета (2000г.) или финансовый план (2006г.). В качестве же источников доходов в проектах предлагалось использовать создание коммерческих предприятий и самостоятельное налогообложение граждан» [4].

На сегодняшний день экономическую и финансовую основу деятельности местного государственного управления и самоуправления в Республике Казахстан составляют:

- 1) местный бюджет;
- 2) имущество, закрепленное за коммунальными юридическими лицами;
- 3) иное имущество, находящееся в коммунальной собственности в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Акимы города районного значения, села, поселка, сельского округа вправе формировать доходные источники местного само-

управления (с численностью населения две тысячи и менее человек).

Доходные источники местного самоуправления формируются из следующих поступлений (для городов районного значения, сел, поселков, сельских округов с численностью населения две тысячи и менее человек):

1) доходы от имущественного найма (аренды) государственного имущества, находящегося в управлении акимов города районного значения, села, поселка, сельского округа;

1-1) трансферты органам местного самоуправления, передаваемые из областного бюджета и (или) бюджета района (города областного значения);

2) добровольные сборы физических и юридических лиц;

3) плата за размещение наружной (визуальной) рекламы

4) штрафы, взимаемые акимами города районного значения, поселка, села, сельского округа за административные правонарушения

5) иные источники, не запрещенные законодательством Республики Казахстан [5].

В 2012 г. в Казахстане была принята Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан. Ее цель – определить основные концептуальные направления дальнейшего развития системы местного самоуправления в нашей стране [6].

В рамках реализации первого этапа Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан предусмотрены следующие мероприятия:

- введена норма по предоставлению местному населению права участия в мониторинге за использованием бюджетных средств, выделенных на решение проблем местного значения;

- предоставлено право формирования собственных доходных источников (доходы от имущественного найма (аренды) государственного имущества, добровольных сборов физических и юридических лиц, платы за размещение наружной (визуальной) рекламы, штрафы);

- открытие специальных счетов в органах казначейства, где будут отражаться доходы и расходы, направленные на реализацию функций местного самоуправления;

- передача части районной коммунальной собственности сельским акимам с целью эффективного использования, удовлетворения запросов и нужд местного населения и получения дополнительных доходов [7].

Впервые в истории современного Казахстана введен бюджет четвертого уровня, в городе районного значения, села, поселка, сельского округа: с 2018 г. – в населенных пунктах с численностью населения свыше 2000 человек, и с 2020г – повсеместно.

В таблицах 1 и 2 приведен бюджет села Карасу, (Карасуский район, Костанайская область, Республика Казахстан) [8].

**Таблица 1** – Доходная часть бюджета с.Карасу на 2018г., тысяч тенге

Наименование	Сумма
I. Доходы	313407,0
НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	17757,0
Индивидуальный подоходный налог	7741,0
Налоги на собственность	10016,0
Налоги на имущество	99,0
Земельный налог	579,0
Налог на транспортные средства	9338,0
Трансферты из районного бюджета	295650,0

Наблюдается проблема соотношения видов доходов в структуре поступлений. Налоговые поступления составляют 6% от всех доходов, а трансферты из вышестоящего бюджета остальные 94%. Этот перекося имеет и в других видах бюджетов (областной, городской, районный), но выражен значительно меньше – 70% налогов и других поступлений, и 30% трансферты из вышестоящих и нижестоящих бюджетов. Очевидно, что для населения сельских населенных пунктов имеет значение в большей степени величина доходов бюджета, а не его структура. Тем не менее, вопрос эффективности формирования и обслуживания бюджета может и должен быть рассмотрен.

Согласно Бюджетному кодексу Республики Казахстан налоговыми поступлениями в бюджеты города районного значения, села, поселка, сельского кроме указанных налогов в таблице 1 есть еще плата за размещение наружной (визуальной) рекламы.

Неналоговыми поступлениями в бюджеты города районного значения, села, поселка, сельского округа являются:

1) штрафы, налагаемые акимами городов районного значения,

сел, поселков, сельских округов за административные правонарушения;

2) добровольные сборы физических и юридических лиц;

3) доходы от коммунальной собственности города районного значения, села, поселка, сельского округа (коммунальной собственности местного самоуправления):

4) другие неналоговые поступления.

Кроме того в бюджет поступают также средства от продажи основного капитала и трансферты [9].

В таблице 2 отражены основные направления расходования средств из бюджета в сельском населенном пункте.

На уровне Правительства утвержден План мероприятий по внедрению самостоятельного бюджета и коммунальной собственности местного самоуправления, предусматривающий меры:

- актуализация и интеграция информационных систем государственных органов;

- обеспечение аппаратов акимов качественной интернет связью;

- обеспечение аппаратов акимов соответствующим компьютерным оборудованием;

- обучение акимов сельских округов и сотрудников их аппаратов [10].

Гораздо больше проблем ожидается в отношении управления переданной коммунальной собственности.

**Таблица 2** – Расходная часть бюджета с.Карасу на 2018г., тысяч тенге

Наименование	Сумма
Услуги по обеспечению деятельности акима города районного значения, села, поселка, сельского округа	20163,0
Дошкольное воспитание и обучение и организация медицинского обслуживания в организациях дошкольного воспитания и обучения	54071,0
Организация бесплатного подвоза учащихся до ближайшей школы и обратно в сельской местности	2374,0
Освещение улиц в населенных пунктах	5399,0
Обеспечение санитарии населенных пунктов	6482,0
Содержание мест захоронений и погребение безродных	172,0
Благоустройство и озеленение населенных пунктов	23034,0
Обеспечение функционирования автомобильных дорог в городах районного значения, селах, поселках, сельских округах	1712,0
Капитальный и средний ремонт автомобильных дорог в городах районного значения, селах, поселках, сельских округах	200000,0

Вот что думает об этом один из акимов, Наталья Милюк, аким Зареченского сельского округа Есильского района: «...Опять возвращаюсь к дорогам сельских населенных пунктов. Чтобы узаконить их в коммунальной собственности, надо разработать генеральный план развития. Для этого нужны земельный акт на каждую улицу, топографическая съемка, которая делается космическими спутниками... И это далеко не все. Финансовые средства понадобятся для нас неподъемные» [11,12,13].

Таким образом, местное самоуправление должно иметь финансово-экономическую основу. Под ней понимается наличие собственных доходных источников, например, бюджет и имущество. В Казахстане впервые появляется бюджет четвертого уровня, в сельских населенных пунктах, сельских округах и городах районного значения. Однако это сопряжено с техническими и организационными проблемами исполнения бюджета и управления коммунальной собственностью. На передний план выходит необходимость консультационной и материальной помощи руководителям населенных пунктов в сельских территориях. Одним из путей эффективного решения указанных проблем была бы поэтапная передача районной коммунальной собственности в нижестоящие акиматы.

#### Библиографический список

1. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации [Текст] - М., 1997. – 230 с.
2. Европейская Хартия местного самоуправления
3. Кубаев К.Е «Местное самоуправление» - каз, 2002 г. – 82 с.
4. Бурлаков Л.Н., Шимшиков Ж.Е. Экономическая и финансовая основа местного самоуправления [Текст] //Транзитная экономика, №2, 2014. – с.44-64
5. Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148
6. «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан» Указ Президента Республики Казахстан от 28 ноября 2012 года № 438
7. Информация по реализации Плана мероприятий на 2013-2020 годы по реализации Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан – Режим доступа: [http://economy.gov.kz/ru/ministerstvo/detail.php?ELEMENT\\_ID=68887](http://economy.gov.kz/ru/ministerstvo/detail.php?ELEMENT_ID=68887)
8. Решение № 181 Карасуского районного маслихата (внеочередная

сессия шестого созыва) О бюджетах Железнодорожного сельского округа, села Карасу, села Октябрьское Карасуского района на 2018-2020 годы – Режим доступа: <http://karasu.kostanay.gov.kz/uchrezhdeniyaraiona/rayonnnyumaslikhat/>

9. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV

10. Внедрение самостоятельного бюджета и коммунальной собственности местного самоуправления – Режим доступа: <http://economy.gov.kz/ru/pages/vnedrenie-samostoyatel'nogo-byudzheta-i-kommunalnoy-sobstvennosti-mestnogo-samoupravleniya>

11. Как формировать бюджет четвертого уровня – Режим доступа: <http://apgazeta.kz/2017/01/21/kak-formirovat-byudzheta-chetvertogo-urovnya/>

12. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан-Удэ, 2016. С. 263-265.

13. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 378:663

**Мартин Дитрих, Ангелика Томас<sup>2</sup>, Анна Борсук<sup>1</sup>**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И В КАЗАХСТАНЕ ПУТЕМ  
ВНЕДРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
МАГИСТРАТУРЫ «УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ -  
SARUD»**

<sup>1</sup> Университет Хоэнхайм,

<sup>2</sup> Университет Нюртинген-Гайслинген  
martin.dieterich@uni-hohenheim.de, Angelika.Thomas@hfwu.de,  
anna.borsuk@uni-hohenheim.de

**Аннотация:** Идея проекта SARUD появилась в ответ на потребность в комплексной образовательной программе, нацеленной на подготовку компетентных кадров, влияющих на принятие стратегических решений в сельскохозяйственной сфере в России и в Казахстане. В процессе реализации проекта SARUD была совместно разработана новая междисциплинарная практикоориентированная образовательная программа магистратуры, в настоящее время реализуемая в семи высших учебных заведениях. Образовательная программа SARUD соответствует актуальным государственным стратегиям развития сельских территорий и направлена на решение проблемы подготовки квалифицированного персонала, умеющего адаптировать теоретические концепции развития для особенностей местных условий, получить доступ к международному опыту и использовать современные методы оценки агроэкосистем для эффективного менеджмента природных и земельных ресурсов.

**Ключевые слова:** устойчивое сельское хозяйство, развитие сельских территорий, междисциплинарная образовательная программа, сельскохозяйственное образование.

**Martin Dieterich, Angelika Thomas, Anna Borsuk**

**MODERNISATION OF THE AGRICULTURAL  
EDUCATION IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN VIA  
IMPLEMENTATION OF THE MASTER'S PROGRAMME  
ON SUSTAINABLE AGRICULTURE AND RURAL  
DEVELOPMENT – SARUD**

University of Hohenheim,  
Nuertingen-Geislingen University

**Annotation:** The idea of the SARUD Project „Sustainable Agriculture and Rural Development” evolved in response to the need for a complex education program targeted at decision-makers in the agricultural sector in Russia and in Kazakhstan. In the course of the SARUD project, a new interdisciplinary practice-oriented master’s curriculum was jointly elaborated and is now implemented at seven universities. The curriculum is in line with current national strategies in the area of rural development and addresses the demand for professionals educated and trained to adopt theoretical development concepts for specific local conditions, to get access to international experience and to apply modern methods to the evaluation of agroecosystems for the effective and sustainable management of natural and land resources.

**Keywords:** sustainable agriculture, rural development, interdisciplinary curriculum, agricultural education.

Идея проекта SARUD Sustainable Agriculture and Rural Development” - “Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий” возникла в рамках проекта-предшественника RUDECO „Vocational Training in Rural Development and Ecology“ – “Переподготовка кадров в сфере развития сельских территорий и экологии”, также финансируемого Европейским Союзом.

В процессе работы над программами повышения квалификации для сотрудников региональных сельскохозяйственных администраций в России, партнеры консорциума RUDECO пришли к выводу о необходимости более полной и комплексной образовательной программы подготовки специалистов, влияющих на принятие решений на местах и других профессионалов на сельских территориях. Такая необходимость возникла в связи с резкими изменениями в сфере сельского хозяйства и производства продуктов питания в большинстве сельских районов в Российской Федерации и в Казахстане, вызванных процессами приватизации, модернизации и увеличения разницы между крупными агрохолдингами и малыми фермерскими хозяйствами. Несмотря на то, что последствия таких изменений на рынке труда и в социальной сфере, депопуляции в сельских районах, эксплуатации природных ресурсов, деградации почв, биоразнообразия и ландшафтов отличаются от региона к региону, общим для всех территорий по-прежнему остается

большое значение сельского хозяйства и природных ресурсов, обеспечивающих экосистемные услуги и возможности для диверсификации производства.

В определенной степени государственные нормативные акты, исследования и образование уже реагируют на проблемы, связанные с вышеописанными изменениями (как, например, принятие в России «*Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года*»). Однако все еще ощутимо отсутствие стратегий устойчивого развития и комплексных подходов на региональном или местном уровне. Это зачастую обусловлено недостаточными знаниями о современных методах и подходах (например, участие заинтересованных сторон) и отсутствием квалифицированных специалистов для оценки и дальнейшего развития услуг агроэкосистем, включающих, помимо сельскохозяйственной продукции, также вопросы экологического и социального развития регионов.

Основной целью проекта SARUD стало восполнение существующих недостатков и совместная разработка передовой программы магистратуры при сотрудничестве высших учебных заведений и неакадемических государственных и частных учреждений из разных регионов России и Казахстана, а также при поддержке партнеров ЕС из Германии, Польши и Чехии. Образовательная программа магистратуры SARUD направлена на подготовку как специалистов в области государственного управления, так и профессионалов частного бизнеса и негосударственных учреждений, ответственных за применение концепции устойчивого сельского хозяйства, политики развития, инновационных процессов и программ поддержки, соответствующих специфике региональных условий. Кроме районных и региональных администраций, потенциальными сферами занятости выпускников являются организации сельскохозяйственного производства, оценки и развития агроэкосистем, землепользования, управления водными и природными ресурсами, а также валоризации пищевых и других продуктов сельхозпроизводства. Специализация зависит от выбора элективных дисциплин, предоставляющего студентам возможность создания индивидуальной траектории обучения. Кроме того, особенностью программы являются применяемые студенто- и практикоориентированные

методы и подходы в преподавании и обучении.

Таким образом, проект SARUD послужил своего рода ответом на потребность в практикоориентированном образовании, предоставляющем перспективы развития карьеры как выпускникам со степенью бакалавра, так и работающим профессионалам, желающим повысить квалификацию. Это, в частности, отражено уже в первом наборе студентов на программу магистратуры SARUD. В когорту магистрантов зачислены как выпускники бакалавриата, так и люди со стажем работы в административных учреждениях и сельскохозяйственных предприятиях. Междисциплинарность студенческих групп обеспечивает дополнительное преимущество взаимного обмена опытом, а также создает определенный положительный вызов для самих преподавателей, стимулируя их к постоянному повышению квалификации, как в собственной профессиональной сфере, так и в междисциплинарных подходах и передовых методах обучения взрослых.

Следует отметить, что в отношении междисциплинарной работы и сотрудничества проект спровоцировал значительные изменения в вузах-партнерах. Так, разработка учебной программы магистратуры SARUD в пилотных вузах велась при сотрудничестве разных факультетов и кафедр посредством формирования локальных рабочих групп с привлечением заинтересованных сторон в области развития регионов и землепользования. Несмотря на места на возникавшие трудности, вызванные новизной такого подхода, междисциплинарные рабочие группы успешно справились с поставленной задачей и продолжают совместную работу все в рамках реализации программы магистратуры SARUD и обучения будущих специалистов в области устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий.

Согласно отзывам и опыту участвующих вузов, амбициозная цель проекта по разработке и внедрению новой междисциплинарной программы магистратуры «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий» была достигнута. Программа магистратуры внедрена и успешно реализуется в четырех аграрных вузах Российской Федерации и трех вузах Республики Казахстан. При этом, разработанные учебные планы отражают профилирующие особенности вузов, а также учитывают потребности регионов

в профессионалах для государственных учреждений, местных администраций и частных организаций. Некоторые вузы консорциума рассматривают возможность последующего внедрения программы магистратуры SARUD в своих регионах, что указывает на успех проекта и свидетельствует о распространении его результатов. В рамках реализации проекта была создана сплоченная сотрудничеством сеть, которая в дальнейшем послужит надежной платформой и источником компетенций для устойчивого внедрения образовательной программы SARUD.

#### **Библиографический список**

1. М. Дитерих. Устойчивое развитие сельских территорий. Учебное пособие / М. Дитерих, А. В. Мерзлов. - М.: Эллис Лак. 2013. 680 с.
2. Правительство Российской Федерации (2015) «Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», Москва. 2015

**Martin Dieterich, Angelika Thomas, Anna Borsuk**

#### **MODERNISATION OF THE AGRICULTURAL EDUCATION IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN VIA IMPLEMENTATION OF THE MASTER'S PROGRAMME ON SUSTAINABLE AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT – SARUD.**

University of Hohenheim,  
Nuertingen-Geislingen University  
anna.borsuk@uni-hohenheim.de

**Annotation.** The idea of the SARUD Project „Sustainable Agriculture and Rural Development” evolved in response to the need for a complex education program targeted at decision-makers in the agricultural sector in Russia and in Kazakhstan. In the course of the SARUD project, a new interdisciplinary practice-oriented master’s curriculum was jointly elaborated and is now implemented at seven universities. The curriculum is in line with current national strategies in the area of rural development and addresses the demand for professionals educated and trained to adopt theoretical development concepts for specific local conditions, to get access to international experience and to apply modern methods to the evaluation of agroecosystems for the effective and sustainable management of natural and land resources.

**Keywords:** sustainable agriculture, rural development, interdisciplinary curriculum, agricultural education.

The idea of the SARUD Project „Sustainable Agriculture and Rural Development” origins from the preceding EU financed Tempus project RUDECO „Vocational Training in Rural Development and Ecology”.

While working on the elaboration of the vocational training programmes targeted at the staff of regional agricultural administrations in Russia, RUDECO partners acknowledged the need for a more complex and complete education program for decisions-makers and other professionals in the rural sector. This need became crucial due to drastic changes in the agriculture and nutrition sector in the majority of rural areas in the Russian Federation and Kazakhstan, caused by privatization, modernization and increasing differences between large-scale agro-holdings and small holder farms. Despite the fact, that effects of the current changes on labour market, social life and depopulation in rural areas, exploitation of natural resources, soil degradation, biodiversity and landscape differ from region to region, the common denominator for all regions remains the great importance of agriculture and natural resources providing for ecosystem services and opportunities towards diversification.

To some extent, state regulations, research and education already reacted to the challenges imposed by the changes described (e.g. in Russia the Policy Concept of Sustainable Rural Development 2030). However, a lack of sustainable development strategies and integrated approaches for the regional or local scale still exist. This includes knowledge about up-to-date methods and approaches (e.g. stakeholder involvement) and skilled people to assess and further develop agro-ecosystems services. Beyond agricultural products, such services include environmental and social output.

Main purpose of the SARUD project was to fill this gap and to jointly elaborate the advanced Master’s programme in cooperation of higher educational institutions and non-academic public and private organisation from different regions in Russia and in Kazakhstan, and with contributions of the EU partners from Germany, Poland and the Czech Republic. The SARUD curriculum targets both decision makers in state agencies and professionals in private business and non-governmental institutions, who need to apply theoretical concepts on

sustainable agriculture, development policies, innovation processes and support programmes according to the specific regional conditions. Apart from local and regional administrations, potential areas of work are in agricultural production, agro-ecosystems assessment and development, land management, water or natural resource management and within the value chain of food and other products. The specialisation depends on the choice of elective modules, which provides students an opportunity to create an individual study trajectory. Besides the possibility to choose between electives, another emphasis is on applying student-centred and practice-oriented methods and approaches for teaching and learning.

As a result, the SARUD project meets the need for a practice-oriented education that offers career development for graduates with a bachelor’s degree as well as to working professionals wishing to improve their qualifications. This, in particular, is reflected in the first cohort of students for the SARUD Master’s program. Besides recently graduated bachelors, people with work experience in administrative institutions and agricultural enterprises are enrolled in the SARUD programmes. The interdisciplinary composition of the student groups provides the additional advantage for exchange of experiences. It also challenges the teachers in a positive way to constantly improve their skills not only in the own field of expertise, but also in interdisciplinary and advanced approaches of adult education.

It is worth mentioning that with regard to interdisciplinary work and cooperation, the project provoked significant changes in partner universities. The development of the SARUD curriculum in pilot universities was conducted with the cooperation of different faculties and departments and by establishing local working groups with stakeholders involved in regional development and land use. Despite the difficulties arising from the originality of this approach, interdisciplinary working groups have successfully coped with the task. They continue working together while implementing the SARUD Master’s program and educating future specialists in sustainable agriculture and rural development.

According to the feedback and experiences of the involved higher education partners, the ambitious project goal to develop and implement a new interdisciplinary Master’s program “Sustainable Agriculture and Rural Development” has been effectively achieved. The program has

been established and is being successfully implemented in four agrarian universities of the Russian Federation and three universities of the Republic of Kazakhstan. The developed study programmes reflect the different strengths and specialities of the participating universities and take into account the regional needs for professionals in government agencies, local administrations and private organizations. Additional universities are considering the possibility of implementing the SARUD Master's program in their regions, which indicates the success of the project and dissemination of its results. During the project implementation, a solid collaborative network was created and will further serve as a reliable platform and source of competences for the sustainable implementation of the SARUD curriculum.

#### References

1. Dieterich, M. and Merzlov, A. (eds.) (2013) '*Sustainable rural development*', Moscow: Ellis Lak Press. [in Russian]
2. Russian Government (2015) '*Decree on the approval of the Strategy for Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period up to 2030*', Moscow: Russian Government. [in Russian]

УДК 631.1

**Э.Н. Имескенова, А.Б. Дабаева**

### **ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ СЛУЖБЫ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова  
evel\_im@mail.ru, dream2810@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы сельской экономики России, теоретические основы концепции устойчивого развития, изучены механизмы ее реализации в Российской Федерации на примере развития информационно-консультационной деятельности, предложены пути совершенствования. В результате анализа сделан вывод о том, что развитие консультационных услуг, прежде всего, обеспечение их доступности позволит

сельскохозяйственным производителям в сельской местности получать актуальную информацию о различных программах господдержки, что в свою очередь способствует увеличению объемов производства собственного продовольствия, а также будет способствовать повышению конкурентоспособности регионов.

**Ключевые слова:** Устойчивое развитие, сельские территории, информационно-консультационная служба (ИКС), информационно-консультационная деятельность, поддержка сельскохозяйственных производителей, сельскохозяйственное консультирование.

**E. Imeskenova, A.Dabaeva**

### **INFORMATION-CONSULTING SERVICE IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**

Buryat State Academy of Agriculture of them V.R Philippov

**Annotation.** The problems of the rural economy of Russia, the theoretical foundations of the concept of sustainable development, the mechanisms for its implementation in the Russian Federation on the example of the development of information and consulting activities, and ways of improvement are suggested. As a result of the analysis, it was concluded that the development of advisory services, first of all, ensuring their accessibility will allow agricultural producers in rural areas to receive up-to-date information on various state support programs, which in turn helps to increase the production of own food, and will also enhance competitiveness regions.

**Keywords:** Sustainable development, rural areas, information and consulting service (ICS), information and consulting activities, support of agricultural producers, agricultural consulting.

Россия – самое большое государство по занимаемой площади, причем около 70% страны составляет сельская территория. Последние десятилетия в мире характеризуются стремительной урбанизацией территорий, а также миграцией сельских жителей в города. Однако, несмотря на данную тенденцию, численность сельского населения в мире составляет приблизительно 50% от общего числа жителей [5].

Сегодня на селе проживает 37,5 млн. человек, что составляет 25,6 % общей численности населения России, трудоспособное на-

селение насчитывает 21,5 млн. человек. В сельской местности расположено 153,1 тыс. населенных пунктов, из которых 133,7 тыс. имеют постоянных жителей. Сельские поселения составляют более 80% от общего числа муниципальных образований и являются основной формой территориальной организации местного самоуправления в России [5].

Сельская территория обладает огромным природным, демографическим, экономическим, историко-культурным потенциалом и при его эффективном использовании можно обеспечить качественное повышение уровня жизни населения. Таким образом, следует отметить важность и необходимость развития села как фундаментальной единицы административно-территориальной структуры Российской Федерации.

С конца XX века в мировом сообществе все большее внимание уделяется понятию устойчивого развития территорий, что подразумевает комплексное решение социально-экономических задач и в то же время решение проблем по сохранению благоприятной экологической среды и ресурсного потенциала. Как отмечалось Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, «устойчивое развитие - это развитие, которое удовлетворяет потребности в настоящем, без риска подорвать возможности обеспечения потребностей будущих поколений» [3].

В настоящее время, в Российской Федерации задачи по устойчивому развитию сельских территорий и повышению уровня и качества жизни населения решаются федеральными, региональными и местными органами власти в рамках реализации следующих основных документов и нормативно-правовых актов:

– Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) (далее – Концепция);

– Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 с изм. от 01.03.18 № 214);

– Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распо-

ряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р.

В Концепции под *устойчивым развитием сельских территорий* понимается «стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель» [3].

Основа устойчивого развития сельских территорий это, прежде всего - развитие сельской экономики, которая, напрямую связана с развитием сельскохозяйственного производства, а, следовательно, с поддержкой и развитием сельскохозяйственных производителей.

Использование информационных ресурсов в сельской экономике становится все более актуальным, поскольку, как показывает опыт зарубежных стран, информационно-консультационная деятельность в аграрной сфере играет большую роль в повышении эффективности сельского хозяйства. Так, согласно Концепции, развитие информационно-консультационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения – является одним из приоритетных направлений устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации.

Информационно-консультационные службы (далее – ИКС) в России имеют иерархическую трехуровневую структуру: федеральный, региональный и районный уровни. Федеральный уровень представлен Российским центром сельскохозяйственного консультирования и Федеральным учебно-методическим центром сельскохозяйственного консультирования. На региональном уровне ИКС организовываются в форме государственных учреждений и предприятий, на районном - межрайонные филиалы на базе районных управлений сельского хозяйства.

Основные функции ИКС:

1) Обеспечивает обратную связь между органами управления и субъектами рынка (формирует предложения и методические рекомендации);

2) Организует финансирование путем привлечения кредитных

организаций, инвесторов, государственных субсидий;

3) Участвует в разработке и реализации программ социально-экономического развития, устойчивого развития сельских территорий;

4) Координирует сотрудничество с иностранными государствами для оформления заявок на получение международных грантов, направленных на развитие сельскохозяйственных знаний, на обмен опытом с зарубежными сельскохозяйственными товаропроизводителями.

5) Информировывает сельское население и предприятия об изменениях в законодательной базе РФ;

6) Устраивает обучающие мероприятия (конференции и семинары)

7) Обеспечивает внедрение инновационных методов в АПК.

В АПК Российской Федерации информационно-консультационные службы созданы в 65 регионах и 265 районах, в которых работает более 1800 консультантов, осуществляющих активную деятельность по реформированию АПК, обеспечению рыночной информацией и профессиональными консультациями сельских товаропроизводителей [6].

Информационно-консультационные услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению России оказывают 105 региональных и 480 районных (межрайонных) организаций. Региональный уровень представлен 28 государственными, 6 коммерческими, 8 некоммерческими организациями и 58 образовательными учреждениями (36 высшего образования, 20 ДПО, 2 колледжа). В пяти регионах (Костромская обл., Рязанская обл., Амурская обл., Забайкальский край и Еврейская АО) консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения возлагается на органы управления АПК. [6]

По официальным данным Российского центра сельскохозяйственного консультирования по всей России в консультационных центрах на постоянной (профессиональной) основе работает 2 065 консультантов. 18 465 сотрудника образовательных учреждений и чиновнических структур оказывают консультационные услуги на условиях совмещения с основной работой. Всего консультационной деятельностью занято 4009 специалистов [5].

По итогам 2016 года наиболее востребованы услуги:

- технологические консультации в области растениеводства (84,4 тыс. услуг) и животноводства (84,0 тыс.);

- консультации по вопросам экономики предприятий и кредитования (66,4 и 23,3 тыс.) и бухучету (58,7 тыс.);

- консультации по вопросам государственной поддержки (42 тыс.), правового и программного обеспечения (30,5 и 27 тыс. соответственно).

Консультационные услуги оказывают: 605 агрономов, 906 зооветспециалистов, 426 инженеров, 537 экономистов, 345 бухгалтеров, 152 юриста, 131 специалист по IT технологиям и 907 специалистов других специальностей.

На эффективность работы информационно-консультационных служб значительное влияние оказывает ее кадровый состав. С каждым годом консультационные услуги становятся все более востребованными, однако не наблюдается соответствующий рост числа специалистов. [7, 8, 9]

Из множества причин, сдерживающих развитие сельскохозяйственного консультирования, наиболее значимыми являются:

1. Неопределенность правового статуса: сельскохозяйственное консультирование не имеет правового статуса.

2. Проблема кадрового обеспечения: нехватка квалифицированных консультантов, неразвитость системы переподготовки кадров.

3. Состояние материально-технической базы: отсутствие собственного или в постоянном пользовании помещения, отсутствие или износ оборудования, проблемы обеспечения транспортными средствами и программными продуктами.

4. Отсутствие единой системы сбора и мониторинга статистических данных для оценки и развития эффективности деятельности ИКС: периодические всероссийские сельскохозяйственные переписи проводятся 1 раз в 10 лет;

5. Недостаточная развитость районного звена: районные центры сельскохозяйственного консультирования созданы только в четверти районов страны, например, по состоянию на 1 января 2017 года количество муниципальных районов в России составляет 1784 единицы, количество же районных консультационных центров по последним данным не более 500 единиц.

В последние несколько лет в Российской Федерации наблюдается стремительное развитие информатизации органов местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8 - ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» одним из требований к Муниципальным образованиям является наличие официального интернет-портала (сайта).

Для совершенствования информационно-консультационной деятельности на местном уровне необходимо технически модернизировать официальные сайты МО путем создания единого стандартного образца сайта с удобной навигацией, структурой размещения информации и с обязательным наличием форм обратной связи. Реализация таких изменений позволит: осуществлять электронную запись на консультирование в ближайшую ИКС; проводить мониторинг динамики и статистики обращений для определения наиболее востребованных услуг; организовывать онлайн-консультации в режиме «вопрос-ответ»; проводить анкетирование по оценке качества предоставляемых услуг.

Таким образом, успешное внедрение информационно-консультационных служб на местном уровне обеспечит повышение информированности населения о реализуемых программах устойчивого развития сельских территорий, получение квалифицированной оперативной помощи специалистов по интересующей сфере, возможность участия в различных грантах поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, возможность проведения конференций и обучающих семинаров.

#### Библиографический список

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) // СЗ РФ. – 2008. – № 47. – ст. 5489.;
2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ [ред. от 09.03.2016] // Рос. газ. – 2009. – № 25;
3. Киселев С.В. Сельская экономика: учебник под ред. проф. С. В. Киселева / С. В. Киселев, Е. В. Белова, А. М. Емельянов и др. — Москва: ИНФРА - М, 2008. — С. 3-9.

4. Конева Д.А. Зарубежный опыт как основа решения проблем развития сельских территорий / Д.А. Конева // Экономические науки. – 2017. - №7. – С.64.

5. Население России: численность и состав населения. // Официальный сайт Федеральной службы гос. статистики: [сайт]. URL [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 24.03.2018).

6. Отчет об оказании консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению в Российской Федерации в 2016 году [электронный ресурс]. URL: <http://mcsx-consult.ruotchety-ob-okazanii-konsultatsionnoy-pomoshchi-selskokhozyaystvennym-tovaroizvoditeljam-i-selskomu-naseleniyu-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 29.03.2018).

7. Санду И.С. Организационно-экономические аспекты развития инновационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе России / под ред. И.С. Санду, Г.М. Демишкевич – М.: ВНИИЭСХ, 2013. – С.75.

8. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан – Удэ, 2016. С. 263-265.

9. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

**А.С. Исмаилова, Н.Н. Мелешенко**

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД  
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ МОДУЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «УСТОЙЧИВОЕ  
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ  
ТЕРРИТОРИЙ» ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 6М0506 -  
«ЭКОНОМИКА» В КАЗАХСКОМ АГРОТЕХНИЧЕСКОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. С. СЕЙФУЛЛИНА**

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина  
ismailova61@mail.ru, nmeleshenko@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается междисциплинарный подход при формировании образовательной программы по специальности магистратуры 6М0506000 - «Экономика» в рамках проекта САРУД «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий», отличительной особенностью является то, что она состоит из четырех практически равновеликих по объему блока: экономический, экологический, социальный и технологический, что будет способствовать формированию целостного взгляда у магистров на устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий.

**Ключевые слова:** устойчивое сельское хозяйство, развитие сельских территорий, междисциплинарный подход, модульная образовательная программа, профессиональные компетенции, навыки.

**Ismailova A. S., Meleshenko N. N.**

**INTERDISCIPLINARY APPROACH IN THE FORMATION  
OF THE MODULAR EDUCATIONAL PROGRAM  
“SUSTAINABLE AGRICULTURE AND RURAL  
DEVELOPMENT”, SPECIALIZING IN 6M0506 -  
“ECONOMICS” IN S.SEIFULLIN KAZAKH AGRO  
TECHNICAL UNIVERSITY**

S.Seifullin Kazakh Agro Technical University

**Annotation.** The article considers the interdisciplinary approach to the formation of the educational program in the specialty of the Master’s degree 6M0506000 - “Economics” within the framework of the SARUD project

“Sustainable agriculture and rural development”, the distinctive feature is that it consists of four practically equal in size blocks: economic, ecological, social and technological, which will contribute to the formation of a holistic view of masters in sustainable agriculture and rural development.

**Keywords:** Sustainable agriculture, rural development, interdisciplinary approach, modular educational program, professional competencies, skills.

Принцип устойчивого развития является условием вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира, что обозначено в Послании Президента страны народу Казахстана [1]. Реализация задач по устойчивому развитию Казахстана должна сопровождаться увеличением активности в сфере подготовки кадров по этому направлению; созданием достойных условий труда в сельской местности, повышения экономической активности наиболее трудоспособного населения и вовлечения сельского населения в трудовую деятельность. Поэтому подготовка специалистов, способных решать задачи обеспечения устойчивости сельского хозяйства и развития сельских территорий на перспективу на уровне аграрных предприятий, отдельных отраслей, регионов с учетом имеющихся социальных, экономических, экологических проблем, разрабатывать программы социально-экономического развития областного и местного уровней, анализировать их исполнение - является очень актуальной.

В Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина (г. Астана, Казахстан) в сентябре 2017 года стартовала новая образовательная программа «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий» по специальности 6М050600 - «Экономика», которая стала результатом реализации проекта Европейского Союза «Erasmus + «SARUD» с одноименным названием. Целью проекта была разработка актуальной, привлекательной для студентов, адаптированной к условиям Казахстана и России программы магистратуры по устойчивому сельскому хозяйству и развитию сельских территорий.

Высшие учебные заведения Республики Казахстан осуществляют подготовку магистров в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом послевузовского образования и типовыми учебными планами специальностей магистратуры [2]. Образовательная программы магистратуры «Устойчивое сельс-

кое хозяйство и развитие сельских территорий» структурирована по принципу модульного обучения. Структура образовательной программы магистратуры сформирована из различных видов учебной и научной работы, определяющих содержание образования. Образовательная программа магистратуры содержит:

- теоретическое обучение, включающее изучение циклов базовых и профилирующих дисциплин;
- практическую подготовку магистрантов: различные виды практик, профессиональных стажировок;
- научно-исследовательскую работу, включающую выполнение магистерской диссертации;
- промежуточные и итоговую аттестации [2].

Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования определяет требования к содержанию образовательных программ магистратуры, образовательной траектории магистрантов, структуре и содержанию образования, оценке уровня подготовленности магистрантов и степени, требования к максимальному объему учебной нагрузки обучающихся в высших учебных заведениях. При научном и педагогическом направлении срок обучения 2 года с обязательным освоением не менее 63 кредитов ECTS теоретического обучения, не менее 15 кредитов практики ECTS и не менее 28 кредитов научно-исследовательской работы магистрантов, включая выполнение магистерской диссертации [2].

Согласно государственному стандарту высшего профессионального образования курс по направлению подготовки 6М050600 - «Экономика» включает базовый и профилирующий циклы. Каждый цикл, в свою очередь, включает обязательный компонент и компонент по выбору (вариативную, устанавливаемую вузом части). К обязательным базовым дисциплинам относятся история и философия науки, иностранный язык, педагогика и психология, а также экономическая безопасность фирмы, которая является обязательной из цикла профилирующих дисциплин.

Модульная образовательная программа «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий» представляет собой совокупную последовательность модулей, направленных на овладение компетенциями, необходимыми для присуждения академической степени магистра экономических наук по специально-

сти 6М050600 - «Экономика». Программа подготовки магистра экономических наук включает в себя, кроме национально-регионального компонента, специальные дисциплины, направленные на приобретение необходимых навыков. Особое значение при этом отводится теоретическим и правовым основам устойчивого развития сельских территорий, государственной политике устойчивого сельского хозяйства через изучение экологических и социальных аспектов, а также обеспечения контроля, безопасности производства и переработки продукции растениеводства и животноводства [3,4].

При разработке модульной образовательной программы был использован междисциплинарный подход, поскольку на современном этапе развития общества все более усиливается тенденция интеграции научных знаний, так как сегодня практически все важнейшие проблемы приобретают комплексный характер. Все чаще возникает потребность в специалистах, способных продуктивно использовать знания из разных научных областей в своей профессиональной деятельности. При подготовке таких специалистов первостепенное значение имеет развитие системного мышления, умения видеть объект в единстве его многосторонних связей и отношений. Кроме того, раскрытие внутренних связей между учебными дисциплинами имеет большое значение для правильной организации учебного процесса, изменяет его систему, логику и научную направленность. В результате знания становятся не только конкретными, но и обобщенными, что дает будущим специалистам возможность переносить эти знания в новые ситуации и применять их на практике. Наряду с определенной фундаментальной экономической и управленческой подготовкой необходимо дать обучающимся возможность овладеть углубленными конкретно технологическими знаниями, а также прикладными навыками и умениями.

Разработке данной образовательной программы предшествовала совместная работа всех участников проекта. По результатам проведенного вузами - партнерами ситуационного анализа рынка труда и оценки требований, обозначенных работодателями отрасли сельского хозяйства и органов развития сельских территорий были определены основные компетенции будущих выпускников данной образовательной программы и определены дисциплины, которые их формируют. Однако, известно, что каждая из дисцип-

лин вносит свой элемент в процесс образования магистрантов вузов, порождая тем самым противоречие между знаниями, получаемыми ими при изучении разных дисциплин, и необходимостью их комплексного применения в будущей профессиональной деятельности. Поэтому основой формирования образовательной программы и послужил междисциплинарный подход, как полифункциональный феномен, выполняющий образовательную, развивающую и конструктивную функции. Образовательная функция позволяет формировать такие качества знаний студентов, как системность, глубина, осознанность, гибкость и т.д., а также способствует единству взаимосвязей различных систем знаний и умений обучающихся. Развивающая функция состоит в развитии системного и творческого мышления магистрантов, их познавательной активности, самостоятельности, интереса, расширении кругозора, формировании обобщенных способов действий и преодолении предметной инертности мышления. Конструктивная функция позволяет преподавателю совершенствовать содержание предъявляемого учебного материала, методы и формы организации обучения, корректировать учебную программу с точки зрения трактовки изучаемых понятий, явлений, процессов и сроков их предъявления [5].

Содержание модулей учебной программы магистратуры, сформированной по принципу междисциплинарного подхода, включает в себя 4 практически равновеликих по объему блока: экономический, экологический, социальный и технологический. Поэтому в период обучения магистранты проходят как теоретические, так и конкретно экономические, экологические, социальные и технологические дисциплины в их прикладном аспекте. Каждая дисциплина включает, прежде всего, профильные темы, а также темы каждого из названных блоков. Компонент по выбору был определен совместно с вузами-партнерами, который собственно и формирует профессиональные компетенции.

Междисциплинарные связи по направлению показывают, во-первых, является ли источником междисциплинарной информации одна, две или несколько учебных дисциплин, и, во-вторых, используется ли междисциплинарная информация только при изучении базовой учебной дисциплины или же она также является источником информации и для других дисциплин. Временной фактор пока-

зывает, с одной стороны, какие знания из других дисциплин уже усвоены магистрантами (пререквизиты) и какой материал предстоит изучить в будущем (постреквизиты), и, с другой стороны, как долго происходит взаимодействие дисциплин в процессе осуществления междисциплинарных связей.

Междисциплинарные связи образовательной программы проявляются в следующих важнейших направлениях:

1. Они способствуют повышению теоретического и научного уровня коммуникативной компетентности магистрантов.

2. Они вносят системообразующее начало и обеспечивает целостность коммуникативного образования будущих специалистов.

3. Осуществление междисциплинарных связей способствует приобщению к системному методу мышления, то есть они расширяют область познания, выделяя связи между элементами знаний из разных учебных дисциплин в качестве специальных объектов усвоения.

4. Как метод деятельности будущих профессионалов, развивающий у него способность к синтезу знаний из различных дисциплин, вызывают потребность в развитии умений обобщать знания из различных дисциплин, видеть общее в единичном и с позиций общего оценивать особенное [6].

Таким образом, внедрение в образовательный процесс взаимосогласованных структурно-логических связей между дисциплинами циклов на основе общих естественно-научных подходов и дальнейшее их превращение в единую, целостную систему знаний по направлению профессиональной деятельности, в которой согласованы и взаимоувязаны все ее составляющие, будет способствовать формированию целостного взгляда у магистров на устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий.

Совместная работа участников проекта «SARUD» позволила сформировать модульную образовательную программу по специальности 6M050600 - «Экономика» как практикоориентированную, обеспечивающую преемственность уровней обучения в рамках каждого модуля, сетевое взаимодействие вузов в ходе разработки и реализации и ориентированную на обучающихся.

Однако, как показал первый год обучения, университеты Казахстана, несмотря на уникальность программы и интерес к ней со сто-

роны общественности, столкнулись с проблемой набора обучающихся. В Казахстане прием в магистратуру осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных экзаменов: по одному из иностранных языков по выбору (английский, французский, немецкий) и по специальности. Вступительный экзамен по иностранному языку в магистратуру проводятся Национальным центром тестирования Министерства образования и науки Республики Казахстан. Лица, имеющие международные сертификаты, подтверждающие владение иностранным языком в соответствии с общеевропейскими компетенциями (стандартами) владения иностранным языком (например, английский язык: TOEFL ITP – не менее 460 баллов, IELTS, пороговый балл – не менее 6,0; немецкий язык: (DSH, Niveau C1/уровень C1), освобождаются от вступительного экзамена по иностранному языку в магистратуру [7]. Вступительный экзамен по специальности проводится самостоятельно вузами, осуществляющими прием на образовательные программы послевузовского образования. При этом поступающие сдают вступительный экзамен по специальности только в том вузе, в который поступают.

Кроме этих вступительных испытаний на «входе» магистрант должен иметь все пререквизиты, необходимые для освоения соответствующей образовательной программы магистратуры. Перечень необходимых пререквизитов определяется высшим учебным заведением самостоятельно и заранее публикуется на сайте университета.

Обучение в магистратуре осуществляется на государственном, русском и английском языках одновременно, то есть на полиязычной основе. Обучение в магистратуре осуществляется только по очной форме. Эти особенности оказали существенное влияние на количественный и качественный состав обучающихся. Произошел большой отток претендентов из-за того, что 50 процентов и более не прошли порог по тестированию на знание языка. Второй момент: лица, имеющие практический опыт работы в сельском хозяйстве и в сельских населенных пунктах не желают обучаться очно в силу материальных и иных проблем.

Тем не менее, считаем, что данная образовательная программа окажет существенное влияние на регионы Казахстана посредством:

- совершенствования качества подготовки выпускников, компетенции которых отвечают требованиям работодателей;

- увеличения числа специалистов в регионах, способных применить полученные знания на практике в ходе развития сельскохозяйственного производства и улучшения качества жизни на селе, ориентированных на развитие устойчивого сельского хозяйства;

- обеспечения кадрового потенциала для реализации Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы.

#### Библиографический список

1. Послание Президента РК Н. А. Назарбаева народу Казахстана 31 января 2017г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» // г. Астана – 2017г.

2. Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования РК. Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 с изменениями постановлением Правительства РК от 15.08.2017 № 484.

3. Исмаилова А. Мелешенко Н. Формирование компетенций магистрантов в сфере устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий // Вестник Евразийского гуманитарного института. – 2017– № 2 – С. 43-47.

4. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигинов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан – Удэ, 2016. С. 263-265.

5. Давыденко Т.М. Междисциплинарная опережающая непрерывная подготовка профессиональных кадров в условиях интеграции образования, науки и производства: педагогические условия / Т.М. Давыденко, М.И. Ситникова // Перспективы науки. – 2012. – № 3 (30). – С. 27-33.

6. Чернышева, Е.Н. Перспективы междисциплинарного подхода в науке / Е.Н. Чернышева // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2013. – № 1 (5). – С. 85-90.

7. Типовые правила приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы высшего образования, утвержденные постановлением Правительства РК от 6 апреля 2017г. № 174. // ИС Параграф [www http://www.online.zakon.kz](http://www.online.zakon.kz)

**М. В. Казаков, М. Я. Бессмольная, Н. Ю. Поломошнова,  
С. В. Кисова**

### **ОЗЕЛЕНЕНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова  
atamax89@yandex.ru, marrra@list.ru, nata\_mail@inbox.ru,  
kisova.svetlana@mail.ru

**Аннотация.** В статье авторами рассматриваются роль зеленых насаждений для устойчивого развития населенных пунктов республики Бурятия, а так же использование аборигенных и интродуцированных видов древесных, кустарниковых и травянистых растений в озеленении городских и сельских территорий. Даны общие рекомендации по улучшению состояния объектов озеленения различных населенных пунктов.

**Ключевые слова:** озеленение, аборигенные виды, растительность, фитоценоз, устойчивое развитие, урбанистика, урбанизация.

**M. Kazakov, M. Bessmolnaya, N. Polomoshnova, S. Kisova**

### **LANDSCAPING AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HUMAN SETTLEMENTS**

Buryat State Academy of Agriculture of them V. R. Philippov

**Annotation.** In the article the authors consider the role of green plantations for the sustainable development of settlements in the Republic of Buryatia, as well as the use of native and introduced species of woody, shrubby and herbaceous plants in the greening of urban and rural areas. General recommendations are given for improving the condition of greenery facilities in various localities.

**Keywords:** gardening, native species, vegetation, phytocenosis, sustainable development, urbanist, urbanization.

Устойчивое развитие любого населенного пункта зависит от множества факторов. Среди них необходимо выделить состояние физического и психологического здоровья населения. При этом

множество авторов отмечают взаимосвязь между здоровьем населения (в особенности субъективной самооценкой его состояния) и обеспеченностью территории населенного пункта зелеными насаждениями.

По результатам исследования Джоланда Мааса [5] имеется отрицательная корреляция между процентом людей, отмечающих, что они чувствуют себя хуже «хорошего», и количеством озелененных территорий вблизи их места жительства (в радиусе 3 км). Среди людей, проживающих на не озелененной территории 15,5% считали свое самочувствие хуже нормального, а среди жителей озелененных зон таковых было всего 10,2%. При этом данные были согласованы с учетом социально-психологического и социально-экономического статуса граждан.

Особую роль среди населенных пунктов занимают города. Ведь именно там проживают 70% населения Земли и 74% населения Российской Федерации. Города занимают площадь около 5 млн. км<sup>2</sup> [2]. Оставшаяся доля населения проживает в селах, поселках городского типа и деревнях.

Эффективное и правильное пространственное зонирование, планирование территорий населенных пунктов является важнейшей частью их генерального планирования. При этом необходимо учитывать такие факторы как архитектурно-градостроительные традиции, природно-климатические, ландшафтные, национально-бытовые и другие местные особенности. При этом сохранение единства ландшафтного облика умеренно антропогенно-загруженной и естественной территории в населенном пункте – основная задача для лиц, осуществляющих работу по озеленению.

Бурятия не входит в число высоко урбанизированных территорий, доля городского населения на 1 января 2013 г. составила 59,0%, причем две трети горожан, или более трети всего населения республики, проживали в столице – г. Улан-Удэ. Соотношение городского и сельского населения менялось в отдельные периоды. В 1939 г., когда Бурятия была преимущественно сельскохозяйственной республикой, городские жители составляли треть населения. За последующие 50 лет (к 1989 г.) численность горожан удвоилась, и это был пик урбанизации. С началом нового тысячелетия удельный вес сельских жителей повысился и соотношение городского и

сельского населения стабилизировалось [1].

Основной особенностью развития Республики Бурятия является постоянный рост города Улан-Удэ. Происходит это в основном за счет миграции сельского населения республики в черту города, расширения границ территории, увеличения площади промышленных зон. Процесс урбанизации достаточно противоречив. С одной стороны, происходит улучшение уровня жизни населения, развитие экономики, улучшение архитектурного облика; с другой стороны, наблюдается трансформация природных систем в искусственные, ухудшение экологической ситуации [3,4,6].

Процесс урбанизации приводит к загрязнению атмосферного воздуха, почвы, водоемов, накоплению отходов производства и потребления различных классов опасности, а так же деградации природных комплексов.

Что касается озеленения, то центральная часть города все более отдаляется в природном плане от естественных ландшафтов. При территориальном расширении городской черты за счет так называемых ДНТ и СНТ происходит вырубка городских лесов. При этом компенсационное озеленение отсутствует, а длительно существующие улицы так же не озеленяются.

Особенностью озеленения Улан-Удэ является то, что значительную долю в садово-парковом комплексе составляет естественные фитоценозы, а не искусственно созданные сообщества. Например, парк Орешково является участком преобладающих на данной территории сухих сосняков с элементами искусственных насаждений (рябинник рябинолистный, карагана древовидная, яблоня ягодная, черемуха обыкновенная, смородина двуликая) и некоторыми архитектурными элементами. Парк «Юбилейный» так же является участком сосняков, где производились посадки лиственницы, яблони и груши, некоторых других культур, но основную часть массива составляет сосна обыкновенная. Парк имени Жанаева здесь не является исключением.

Тенденция к окультуриванию естественных ландшафтов является довольно позитивной. Но с другой стороны подобный опыт показывает, что естественная растительность в условиях повышенной антропогенной нагрузки часто деградирует. У сосны обыкновенной (доминанта пригородных лесов) происходит усыхание

кроны и хвои, кустарниковая естественная растительность (спирей, кизильник, шиповник и т. д.) вырождается почти полностью, замещаясь искусственными посадками. Травянистый ярус остается достаточно скудным в подобных окультуренных естественных ландшафтах и представляет собой различные варианты злаковых и осоковых сообществ, подвергшихся вытаптыванию.

Что касается элементов так называемого искусственного газона, то без полива в аридных условиях города они попросту не приживаются и либо вытесняются естественной растительностью (сухостепной, степной и псаммостепной), либо исчезают полностью, замещаясь открытыми участками. Именно поэтому встает вопрос о создании травосмесей для газонов из аборигенных видов злаков и осок, а не привозных культур.

Если говорить о сельских территориях, то основными экологическими проблемами здесь являются неконтролируемые свалки твердых бытовых отходов, накопление и сброс сельскохозяйственных отходов и отходов развитого в данном населенном пункте производства. Так же можно отметить не совсем высокий уровень экологической культуры большинства местного населения сельских территорий.

Но нужно отметить, что сельские территории Бурятии, в противоположность городским, являются более близкими к естественным природным ландшафтам. Так же особенностью озеленения сельской местности является то, что за состоянием палисадников и подворий следят сами жители, а не городские власти или коммунальные службы. Они подбирают ассортимент растений и ухаживают за посадками. Очень часто в состав зеленых насаждений включают виды местной флоры, что наблюдается в условиях города фактически только по отношению к элементам древесно-кустарниковой растительности. Сравнительно успешное существование аборигенных видов древесной и травянистой растительности в составе озеленения вызвано тем, что уровень загрязнения и антропогенной нагрузки в сельских территориях обычно гораздо меньше, чем в условиях города.

Что касается озеленения объектов муниципальной инфраструктуры (территорий школ, детских садов, администрации, домов культуры, местных парков и скверов), и коммерческих частных объектов

(банки, магазины, заправки и т. д.), то здесь так же преобладают типичные культуры, свойственные и для озеленения Улан-Удэ: карагана древовидная, боярышник кроваво-красный, рябинник рябинолистный, черемуха обыкновенная, тополь бальзамический и т. д.

В целом классические для озеленения виды растений (в основном интродуценты) имеют ряд преимуществ перед аборигенными видами:

- Пройдена многолетняя апробация в составе озеленения населенных пунктов,
- Дешевизна посадочного материала в питомниках,
- Устойчивость многих видов к антропогенной нагрузке,
- Несложные методы ухода за подобными культурами,
- Быстрое восстановление поврежденной фитомассы.

Но при этом естественные фитоценозы фактически уничтожаются, либо смешиваются с искусственными. Так же велика вероятность инвазии некоторых видов.

Преимуществами аборигенных видов перед интродуцентами являются:

- Устойчивость к природно-климатическим условиям региона,
- При должном уходе способность самостоятельно формировать естественные фитоценозы,
- Относительная неприхотливость,
- Отсутствие необходимости ежегодного восстановления одностолетних культур на таких элементах озеленения как клумбы, цветники, рабатки, вазоны (при условии использования аборигенных многолетников) и т. д.

- Способность самостоятельно размножаться самосевом и вегетативными способами.

При этом аборигенные растения чувствительны к воздействию антропогенного фактора, многие виды фактически выпадают из состава растительных сообществ при увеличении воздействия человеческого фактора. Некоторые виды достаточно сложно размножать в искусственных условиях, что особенно характерно для травянистых многолетних растений (ирис, проломник, прострел, живокость и т. д.), семена при выращивании рассадой приходится стратифицировать и обрабатывать, а корневища, луковицы и черенки при повреждении часто погибают. Так же в питомниках зачастую

достаточно низкий ассортимент аборигенных видов растений, в связи с отсутствием спроса.

Учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод, что наиболее успешным для озеленения населенных пунктов вариантом является поддержание нормального состояния естественной растительности и добавление в её состав некоторых элементов интродуцентов, которое не приводит к нарушению функционирования фитоценоза. Питомникам необходимо более активно апробировать и внедрять в культуру аборигенные виды травянистых растений, особенно многолетников. Что касается древесно-кустарниковой растительности, то в условиях населенных пунктов Бурятии возможно увеличить количество видов из местной флоры, применяемых в озеленении, наряду с уже имеющимися.

#### Библиографический список

1. Демографическая характеристика Республики Бурятия / Л. Ф. Писарева [и др.] // Бюллетень сибирской медицины, 2015, том 14, №3, с. 23-29.
2. Рейтинг устойчивого развития городов РФ за 2015 год // Рейтинговое агентство «ЭС ДЖИ ЭМ» [Электронный ресурс]. URL: [http://agencysgm.com/upload/iblock/66b/rejting\\_2015.pdf](http://agencysgm.com/upload/iblock/66b/rejting_2015.pdf)
3. Урбанизация и озеленение: экологические проблемы / М. Я. Бесемольная [и др.] // Актуальные вопросы экологии и природопользования (г. Ставрополь, СтГАУ, 1-2 марта 2018 г.): материалы VI Международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2018. С. 47-50.
4. Иевская А.А., Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г. Оценка текущего состояния древесно-кустарниковой растительности скверов г. Улан-Удэ // Современные технологии в агрономии, лесном хозяйстве и приемы регулирования плодородия почв. 2017. С. 78 -85.
5. Maas Jolanda, Verheij Robert A, Groenvegen Peter P and others green space, urbanity, and health: how strong is the relation? // J Epidemiol Community Health. - 2006. - №60. – P. 587-592.
6. Воробьева А.А., Имескенова Э.Г., Корсунова Т.М. К вопросам инвентаризации зеленых насаждений города Улан-Удэ//Аграрная наука -сельскому хозяйству: сб. статей: в 3 книгах. Алтайский государственный аграрный университет. 2017. С. 411-413.

**Н.Г. Казыдуб, С.П. Кузьмина, М.М. Плетнева,  
О.А. Коцюбинская**

**РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ  
С ЗЕРНОБОБОВЫМИ КУЛЬТУРАМИ В ОМСКОМ ГАУ  
КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Омский государственный аграрный университет  
имени П.А. Столыпина

ng-kazydub@yandex.ru, sp.kuzmina@omgau.org,  
rita.korobejnikova@mail.ru, mag-kotsyubinskaya@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена созданию и изучению адаптированных сортов зернобобовых культур в зоне южной лесостепи Омской области. Результаты показывают, что перспективным направлением является внедрение зернобобовых культур в КФХ, сельскохозяйственные предприятия и садово-огороднические товарищества региона. Использование сортов бобовых культур Сибирской селекции в производственных условиях будет способствовать развитию сельского хозяйства и сельских территорий региона.

**Ключевые слова:** зернобобовые культуры, сорт, адаптивность, фасоль, горох, нут, бобы, люпин.

**N. Kazydub, S. Kuzmina, M. Pletneva, O. Kotsyubinskaya**

**RESULTS OF SELECTION WORK WITH GRAINED  
CULTURE IN OMSK HAU AS A FACTOR OF  
SUSTAINABILITY OF RURAL TERRITORIES**

Omsk state agrarian University named after P. A. Stolypin

**Annotation.** The article is devoted to the creation and study of adapted varieties of leguminous crops in the southern forest-steppe zone of the Omsk Region. The results show that the promising direction is the introduction of leguminous crops in peasant farms, agricultural enterprises and horticultural partnerships in the region. The use of varieties of legumes of Siberian selection in production conditions will contribute to the development of agriculture and rural areas of the region.

**Keywords:** leguminous crops, variety, adaptability, beans, peas, chickpeas, beans, lupins.

**Введение.** Проблема повышения продуктивности Сибирской земли остается в центре внимания науки и практики. Разнообразие природно-климатических условий региона, их суровость и изменчивость во времени и пространстве создают исключительно сложные проблемы земледелия. Особенности Западносибирского резко континентального климата заключаются в том, что по характеру распределения и интенсивности проявления метеорологических факторов по годам и в течение вегетационного периода наблюдается значительная нестабильность, а почвенный покров характеризуется разнообразием и выраженной комплексностью. В этой связи одно из центральных мест в повышении производительности Сибирской земли принадлежит сорту как динамической биологической системе, обладающей способностью реализовать потенциал генотипа при определенных технологических условиях. Для сельскохозяйственного производства, как в благоприятных, так и в экстремальных погодных условиях, предпочтительнее сорта с высокой потенциальной продуктивностью, экологической устойчивостью и отличным качеством продукции. В селекционной проработке зернобобовых культур в Сибири наибольшее внимание традиционно отведено гороху. До сего времени в регионе посевы таких культур, как нут, фасоль, чечевица, бобы овощные, чина, практически не имеют производственного значения, носят чисто опытный характер и возделываются на небольших площадях, в основном как садово-огородная культура.

Зернобобовые культуры являются важными продуктами питания благодаря высокому содержанию легкоусвояемого белка, витаминов, биологически активных веществ, минеральных солей. За счет питательной ценности признаны частью «здорового питания», обладают огромным биоресурсным потенциалом и занимают ведущее место в развитии пищевых технологий третьего поколения, которое обеспечивают более полную и глубинную переработку сырья и регулируют химический состав по критериям пищевой и биологической ценности. Сейчас уже неоспоримо, что в ближайшем будущем питание людей будет совершенствоваться благодаря более широкому использованию продуктов, богатых растительным белком. Как считают аналитики в XXI в. будет продолжаться процесс интенсивной биологизации земледелия и растени-

еводства за счет снижения техногенной нагрузки на биосферу путем минимизации обработки почвы и уменьшения применения средств химизации. В связи с этим необходимо общее увеличение площадей под зернобобовые культуры, расширение их ассортимента, а также внедрение в производство новых, нетрадиционных культур. Расширение ассортимента и ареала возделывания этих культур в Сибири может произойти только при выведении и распространении новых адаптированных сортов. Древние лекари утверждали: кто питается семенами бобовых - тот обретает душевное равновесие. Ведь основа внутренней гармонии – физическое здоровье, которое улучшается, если человек ест здоровую пищу.

Существует десять причин для включения зернобобовых в рацион питания: низкая жирность и содержание натрия, богатый источник железа и белка, высокое содержание клетчатки и фолатов, повышенный источник содержания калия, низкий гликемический индекс, отсутствие холестерина и глютенa.

Бобовые культуры по праву занимают первое место в хит-параде правильных продуктов. Фасоль, чечевица, нут – это кладези клетчатки, витаминов, белков и минералов. После многолетних исследований выяснилось, что всего 20-30 граммов фасоли, гороха или чечевицы, съедаемые ежедневно, способны серьезно улучшить здоровье (активно выводится вредный холестерин, а риск заболеть раком резко снижается).

Любые бобовые – это просто золотые прииски элементов для борьбы со старением, но исследования показывают, что фасоль содержит наибольшее количество антиоксидантов – ключевых компонентов в вопросе продления молодости. Это витамины Д, Е и А, которые признаны обладающими способностью восстанавливать поврежденные клетки в организме.

Наши исследования по изучению адаптированных сортов зернобобовых культур в зоне южной лесостепи Омской области показывают, что перспективным направлением является внедрение бобовых в КФХ, сельскохозяйственные предприятия и садово-огороднические товарищества региона. В условиях сегодняшней ориентации на импортозамещение, вопросы селекции и семеноводства бобовых культур своевременны и актуальны. Использование сортов бобовых культур Сибирской селекции в производственных ус-

ловиях будет способствовать развитию сельского хозяйства и сельских территорий региона.

Сортоизучение и создание исходного материала зернобобовых культур проводили в Омском ГАУ с 1999 по 2017 гг. на малом опытном поле (Учхоз), кафедры агрономия, селекции и семеноводства при соблюдении агротехники, общепринятой для возделывания бобовых культур в южной лесостепи Западной Сибири. Материалом для исследования ежегодно служили образцы, сорта, гибриды, линии коллекции: фасоли зернового и овощного использования, горох и бобы овощные, нута.

**Результаты исследований.** Селекционная работа по зернобобовым культурам в Омском ГАУ началась с **культуры фасоль**. В 1997 г. под руководством доцента кафедры селекции, генетики и физиологии растений Т.С. Рыжковой были получены первые коллекционные образцы фасоли (10 шт.) из ВИРа. С 1998 г. и по сегодняшнее время работу по изучению коллекции и созданию исходного материала зернобобовых культур в лаборатории селекции и семеноводства полевых культур продолжила профессор кафедры Н.Г. Казыдуб. Коллекция фасоли – в 2017 г. насчитывает около 200 образцов из различных стран мира.

Задача исследований заключается во всестороннем изучении биологических особенностей культуры и сортового разнообразия, выделении из коллекции наиболее перспективных по важнейшим хозяйственно-ценным признакам образцов и рекомендаций для схемы селекционного процесса в условиях южной лесостепи Западной Сибири.

Первые созданные сорта фасоли: овощной – Памяти Рыжковой, Золото Сибири, Маруся, Сибирячка; зерновой – Лукерья, Оливковая, Омская юбилейная, Сibaковская 100, Омичка (авторы - Н.Г. Казыдуб, Н.В. Храмцова, А.П. Клинг, С.П. Кузьмина, Т.В. Маракаева, М.М. Коробейникова и др.). Особенность новых сортов фасоли селекции Омского ГАУ – высокая урожайность семян и зеленых бобов, содержание белка в зерне и развариваемость, пригодность к консервированию и заморозке, устойчивость к антракнозу, высокое прикрепление нижнего боба, а также пригодность к механизированной уборке при возделывании в промышленном производстве. У сортов селекции Омского ГАУ потенциальная урожай-

ность семян от 2,9- 3,5 т/га. Результаты изучения коллекции и созданных новых адаптированных к региону сортов свидетельствуют о перспективности возделывания фасоли в условиях южной лесостепи Западной Сибири, а созданный ценный исходный материал фасоли обыкновенной эффективно используется в селекционном процессе кафедры агрономии, селекции и семеноводства и лаборатории селекции и семеноводства полевых культур им. С.И. Леонтьева. Кроме того, ведутся разработка технологии конвейерного производства зеленых бобов в южной лесостепи Западной Сибири.

Учитывая факт вступления России в ВТО, важно оценить конкурентоспособность отечественных сортов в сравнении с зарубежными аналогами. Поставленная перед нами цель по созданию сорта для условий южной лесостепи Западной Сибири выполнена. Полученные нами данные демонстрируют, что сорта фасоли селекции Омского ГАУ по урожайности и качеству зерна и бобов не уступают иностранным. Работа выполнялась в рамках программы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области и Министерства сельского хозяйства РФ. Считаю крайне необходимым уделить больше внимания изучению и разработке сортовой агротехники районированных и перспективных сортов фасоли обыкновенной.

С 2004 г. впервые началось изучение коллекции **бобов овощных**, привезенной из ВНИИСОК. Сейчас в коллекции бобов более 30 образцов из России, Германии, Польши и других стран. Проводится сравнительная оценка коллекционных образцов культуры по биологическим особенностям, урожайности и ее элементам, продолжительности созревания, устойчивости к болезням и вредителям, пригодности к механизированному возделыванию, симбиотической активности, качеству семян. Образцы бобов овощных, выделенные по комплексу ценных признаков, включены в гибридизацию и селекционный процесс Омского ГАУ. Полученный селекционный материал проходит всестороннее испытание и отбор в условиях южной лесостепи Омской области.

В 2008 г. начата работа по изучению коллекции **гороха овощного** и созданию исходного материала для селекции в условиях Омской области. Сначала в коллекции изучались образцы ВНИИ-

СОК, в последующем были включены сорта из Польши, Германии, Китая. В 2016, 2017 гг. коллекция дополнена образцами, полученными из ВИРа. Всего в 2017 г. в коллекции изучается более 70 номеров. Задача исследований заключается в проведении хозяйственно-биологической оценки сортов гороха овощного, выявления источников ценных признаков и создании исходного материала для селекции гороха в южной лесостепи Западной Сибири. Коллекция гороха изучается по урожайности и ее элементам, продолжительности межфазных и вегетационного периодов, устойчивости к болезням и вредителям, пригодности к механизированному возделыванию, симбиотической активности, качеству семян, вкусовым достоинствам, пригодности к консервированию и заморозке. Выделенные источники ценных признаков включены в гибридизацию, полученные гибридные популяции изучаются на опытном поле Омского ГАУ.

В 2011 г. под руководством доцента кафедры селекции, генетики и физиологии растений С.П. Кузьминой впервые началось изучение коллекции **нута**, состоящей из 12 номеров, полученных из ВИРа. В Омской области нут не имеет широкого распространения, несмотря на свои достоинства, в связи с отсутствием адаптированных сортов к условиям региона. Поэтому актуально комплексное изучение образцов нута и выделение источников хозяйственно-ценных признаков с целью создания новых сортов, пригодных для возделывания в Западной Сибири. Усилия селекционеров прежде всего направлены на скороспелость, дружность созревания, продуктивность, устойчивость к болезням и вредителям, пригодность к механизированному возделыванию, содержание белка и микро-, макроэлементов в семенах. В 2012 г. коллекция нута пополнилась соматклонами из Сибирского НИИ кормов (г. Новосибирск). В настоящее время в коллекции изучается около 70 образцов и линий нута. Создан оригинальный гибридный материал с комплексом ценных признаков, находящийся на разных этапах селекции.

В 2016 коллекция зернобобовых в Омском ГАУ пополнилась новыми перспективными культурами: люпином **и чечевицей** (коллекционные образцы из ВИРа). В настоящее время коллекция люпина состоит из 60 образцов, принадлежащих к 8 видам: узколистный, желтый, белый, изменчивый, песчано-равнинный, волосистый,

двухцветный и карликовый. Коллекционные образцы изучаются по их биологическим особенностям, урожайности и ее элементам, продолжительности созревания, устойчивости к болезням и вредителям, пригодности к механизированному возделыванию, симбиотической активности.

В последние годы в лаборатории селекции и семеноводства полевых культур им. С.И. Леонтьева продолжаются научные исследования в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2016-2017 годы по теме «Разработка ускоренных методов семеноводства новых сортов фасоли овощной (зерновой) селекции Омского ГАУ с использованием инновационных технологий для обеспечения импортозамещения на агропродовольственном рынке России».

Научный потенциал направления селекции и семеноводства зернобобовых культур составляют доктор с.-х. наук, профессор руководитель направления - Н.Г. Казыдуб, доктор с.-х. наук, профессор Ю.И. Ермохин, кандидаты с.-х. наук: доцент С.П. Кузьмина, Т.В. Маракеева, Е.В. Безуглова, М.А. Копылова, аспиранты: К.А. Демьяненко, Н.А. Шитиков, Н.Н. Дворцов, М.М. Коробейникова, А.А. Бурлаков, О.А. Коцюбинская, магистранты: Л. Лемешева, Е.В. Мерзлякова, Е.А. Черненко и др. (рис.1).



Рисунок 1 – Научный коллектив Омского ГАУ, направления «Селекция и семеноводство зернобобовых культур»

Результат работы кафедры и учебно-научной лаборатории Омского ГАУ свидетельствует о перспективности интеграции селекционеров вуза с учеными научных учреждений: ВИР, ФГБНУ ФНЦО, ВНИИЗ и крупяных культур, СибНИИ кормов, СПбГЭТУ «ЛЭТИ» и других, в решении селекционно-генетических задач по созданию широко адаптивных сортов зернобобовых культур.

**Выводы.** Таким образом, результаты селекции свидетельствуют о выполнении поставленной задачи по созданию новых сортов фасоли. Полученные сорта соответствуют разработанной модели для условий южной лесостепи Западной Сибири и конкурентоспособны в сравнение с зарубежными аналогами. Использование сортов бобовых культур Сибирской селекции в производственных условиях будет способствовать развитию сельского хозяйства и сельских территорий региона. Целесообразно отметить еще и то, что помимо создания сортов, в 2017 г. нами было получено 1,0 т элитных семян фасоли зернового и овощного использования. Представленные результаты подтверждают, что внедрение в производства адаптированных новых сортов должно создать предпосылки по повышению производства импортозамещаемой сельскохозяйственной продукции зернобобовых культур. Так же на основе научных исследований установлено, что в условиях южной лесостепи Западной Сибири на пищевые цели могут эффективно возделываться бобовые культуры: фасоль овощного и зернового использования, нут, горох овощной, бобы овощные.

#### Библиографический список

1. Бороевич С. Принципы и методы селекции растений / С. Бороевич. – М.: Колос, 1984. – 344 с.
2. Буданова В.И. Содержание белка и развариваемость семян у коллекционных образцов фасоли / В.И. Буданова, В.В. Кологиллов, А.С. Ко-логилова // Сб. науч. тр. по прикладной ботанике, генетике и селекции. – Л., 1985. – Т. 91. – С. 91–95.
3. Буданова В.И. Изучение образцов мировой коллекции фасоли: метод. указания / В.И. Буданова, Т.В. Буравцева, Л.В. Лагутина. – Л.: ВИР, 1987. – 27 с.
4. Буравцева Т.В. Перспективные для селекции образцы фасоли / Т.В. Буравцева // Селекция и семеноводство. – 1989. – № 5. – С. 33–34.
5. Голбан Н.М. Фасоль / Н.М. Голбан // Зернобобовые культуры. – Кишинев, 1982. – С. 52–82.
6. Епихов В.А. Анализ проявления признаков продуктивности в про-

стных и сложных (многокомпонентных) гибридах F2 и F3 овощного гороха / В.А. Епихов, Е.П. Пронина // Науч. тр. Селекция овощных культур. – М.: ВНИИССОК, 1988. – С. 31–39.

7. Зотиков В.И. Роль зернобобовых и крупяных культур в адаптивности и диверсификации растениеводства /В.И.Зотиков //Научно-производственный журнал «Зернобобовые и крупяные культуры», №3 (11) 2014 г. – С. 3-11

8. Казыдуб Н.Г. Селекция и семеноводство фасоли в условиях южной лесостепи западной Сибири: дис. док.с.-х. наук: 06.01.05 /Н. Г. Казыдуб. – Тюмень, 2013. – С. 296.

9. Link, W; W. Ederer; E. von Kittlitz (1994): Zuchtmethodische Entwicklungen – Nutzung von HetsbaiFababohnen. In Vortage zur Pflanzenzuchtung: Produktqualität bei Ol – und wivpflanzen – Forschung fur die GFP, Verlag Th. Mann, Gelsenkirchen, 201–229.

УДК 332.05

**А.А. Коротков, Г.В. Короткова**

### **ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Аграрный университет-Пловдив,  
Мичуринский государственный аграрный университет  
korotkov1999@mail.ru, korotkova-g@mail.ru

**Аннотация.** Внимание авторов центрировано на диверсификации сельской экономики как направлении повышения устойчивости развития сельских территорий, технологическом обновлении отраслей, в первую очередь, в агропромышленном комплексе.

**Ключевые слова:** Устойчивое сельское хозяйство, диверсификация отраслей.

**A. Korotkov, G. Korotkova**

### **DIVERSIFICATION RURAL ECONOMY AS A FACTOR OF STABLE DEVELOPMENT OF REGION**

Agricultural University – Plovdiv,  
Michurinsk State Agrarian University

**Annotation.** Attention of authors is centred on diversification of rural economy as direction of increase of stability of development of rural territories,

technological updating of industries, first of all, in an agroindustrial complex.

**Keywords:** Steady agriculture, diversification of industries.

На современном этапе диверсификация сельской экономики рассматривается исследователями и специалистами как главный фактор устойчивого развития, акцентируем внимание на данном феномене. Устойчивое развитие сельских территорий трактуется как «стабильное развитие сложившейся социально-экономической территориальной системы, обеспечивающее выполнение ее народнохозяйственных функций: производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, а также общественных - сохранение сельского образа жизни, культуры села, исторически освоенных ландшафтов, обеспечения контроля над территорией, поддержка экологического равновесия» [1].

«В современных экономических условиях, когда качество жизни сельского населения остается крайне низким, а значительная часть сельских территорий продолжает деградировать, возросло значение диверсификации сельской экономики» [2]. Под диверсификацией в данном случае мы понимаем выход за пределы традиционных сельскохозяйственных видов деятельности.

В современных условиях в результате аграрной реформы (неуспешной) ситуация на селе сложная. К сожалению, оно оказалось в не состоянии выполнять исторические функции.

Источниковая база представляет следующие факты: 13% работников сельского хозяйства имеют заработную плату ниже прожиточного минимума. Массовым явлением остается бедность. Происходит постоянное снижение числа занятых в сельскохозяйственном производстве. Низок уровень обеспеченности селян объектами социальной инфраструктуры. За последние годы обезлюдело около 17 тыс. сельских населенных пунктов, число дошкольных учреждений сократилось на 53%, школ на 25%, клубов на 30%. Основная часть жилищного фонда остается без коммунальных услуг. Одна треть сельских населенных пунктов не охвачена ни стационарной, ни мобильной формой торгового обслуживания, бытовой сервис почти полностью разрушен. Значительный урон демографическому и трудовому потенциалу села наносит миграция сельского населения в города [1].

Неоптимистичны результаты исследования, проведенного Аналитическим центром агропродовольственной экономики, которые свидетельствуют о том, что около 60% дохода сельских домохозяйств приходится на заработную плату, в том числе 17% – на зарплату в сельскохозяйственном секторе, и 17% дает ведение личного подсобного хозяйства (из него 1/3 обеспечивает продажа сельскохозяйственной продукции и 2/3 – это стоимостная оценка потребления сельскохозяйственной продукции внутри домохозяйства). Несельскохозяйственный доход от работы по найму составляет 41% совокупного семейного дохода и 7% составляет доход от несельскохозяйственной самозанятости. Еще 18% семейного дохода – это пенсии и другие социальные трансферты [3].

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, всего в России 17,9 млн. личных подсобных хозяйств - 2,1 млн. в городе и 15,8 млн. на селе. Они производят более 1/3 валовой сельскохозяйственной продукции страны. Для значительной части российского крестьянства приусадебное хозяйство становится основной жизненной укладом [3].

Не углубляясь в толкование сущности явления диверсификации применительно к сельской экономике, акцентируем внимание на основных показателях современного состояния российской деревни [3].

1) По итогам всероссийской переписи населения 2010 г., сельское население, по сравнению с 1989 г., сократилось почти на 1,5 млн. чел. и, согласно исследованиям, процесс исчезновения сельских населенных пунктов с карты России интенсивно продолжается.

2) Увеличилось количество деревень с населением 10 человек и менее. В 2017 г., в целом по России, они составляли почти четверть всех сельских поселений, в то время как в 2002 году - примерно пятую часть. В основном эти сельские населенные пункты сосредоточены в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Как мы видим, удельный вес маленьких деревень и вымерших деревень, например, в Вологодской и Ярославской областях доходит до 67% от общего числа населенных пунктов.

3) Моноотраслевая экономика, низкая, экономически и социально несправедливая общественная оценка сельскохозяйственно труда не обеспечивают сельскому населению социально прием-

лемый уровень доходов. Более того, относительный разрыв в материальном положении сельских и городских семей с 1999 по 2017 г. увеличился почти на 15%. Заработная плата в сельском хозяйстве по-прежнему остается на последнем месте в экономике и составляет всего 49% от среднероссийского уровня (2017 г.). Поэтому неудивительно, что в сельских поселениях проживает 42% всех российских бедных. В связи с этим, надо признать, что именно альтернативная деятельность способна стать эффективным средством пополнения семейного бюджета сельских жителей [2, 3].

Таким образом, в сложившейся экономической ситуации можно констатировать, что доходы от несельскохозяйственной деятельности преобладают над доходами, связанными с занятием непосредственно сельским хозяйством.

Как справедливо отмечают Т. Тихонова и О.Шик, на рынке труда в сельской местности сложилась парадоксальная ситуация, когда, с одной стороны, существует избыток рабочей силы, а с другой – дефицит квалифицированных специалистов. При этом мировой опыт показывает, что сельскохозяйственная занятость будет сокращаться и далее, и только рост несельскохозяйственного сектора позволит снизить безработицу, диверсифицировать источники дохода в сельской местности, способствуя росту благосостояния сельских жителей и сохранению сельских населенных пунктов [4].

Следует, прежде всего, разобраться с тем, что же относится к означенной деятельности, важность которой была признана еще десятилетие назад в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы [3], где отсутствие условий для альтернативной занятости на селе было названо одной из основных причин обострения социальных проблем села.

В сложившейся социально-экономической ситуации в российской деревне актуальной явилась разработанная Министерством сельского хозяйства РФ концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [3].

Согласно Концепции, «целью мероприятий по диверсификации сельской экономики является формирование условий для интенсивного развития на селе малого бизнеса и предпринимательства, по-

вышение уровня занятости сельского населения за счет расширения сферы несельскохозяйственной деятельности на селе». Важность развития альтернативной занятости на селе признается как органами власти на федеральном и региональном уровнях, так и самими селянами, тем не менее, к сожалению, процесс этот явно тормозится [1].

Новое направление диверсификации АПК - развитие нетрадиционных видов сельхозпроизводства (создание заготовительных организаций, занимающихся сезонной заготовкой лекарственных растений, дикорастущих плодов, ягод, грибов; создание собственных энергосистем на базе использования нетрадиционных источников энергии, в частности ветровой энергии, производства биотоплива из растений рапса, подсолнечника; организация предприятий лесоперерабатывающей и деревообрабатывающей промышленности, народных промыслов; сельский и этнографический туризм и пр.) [1,2,3,4].

В России целесообразно активно развивать индустрию сельского туризма по типу малого и среднего бизнеса на северо-западе (Карелия), юге (Краснодарский, Ставропольский края, Ростовская область), в западной Сибири (Алтайский край). Данные территории, с одной стороны - приграничные, с другой - обладают богатым природно-ресурсным потенциалом и культурным наследием, с третьей - имеют высокую концентрацию сельскохозяйственного и агропромышленного производства. Однако любая территория может стать привлекательной для туристов, если заняться ее маркетингом и продвижением на рынке сельских туристических услуг.

Переход от инерционно-адаптационной к инновационно-инвестиционной фазе модернизации аграрного производства, совместно с реализацией обозначенных направлений диверсификации сельской экономики и деятельности предприятий АПК, будут способствовать не только обеспечению занятости как сельского, так и городского населения в сфере агробизнеса, но и обеспечат ускорение темпов роста аграрной экономики.

Таким образом, диверсификация сельской экономики и расширение источников формирования доходов сельского населения являются одними из важнейших задач, решение которых будет способствовать устойчивому развитию сельских территорий. Под

диверсификацией в данном случае понимается выход за пределы традиционных сельскохозяйственных видов деятельности, что является объективной необходимостью сегодняшнего дня.

При этом часто учеными-экономистами и практиками-аграриями высказывается мнение, что активное занятие сельского населения альтернативными видами деятельности приведет к еще большему оттоку квалифицированных кадров из аграрного сектора и, соответственно, упадку сельскохозяйственного производства. Частично эти опасения имеют право на существование, однако следует отметить, что более вероятным представляется противоположный сценарий. Поясним это на конкретном примере.

В значительной части научных исследований [5,6,7,8], посвященных проблемам диверсификации сельской экономики, особое место отводится агротуризму, предполагающему использование природных, культурных, исторических ресурсов села для создания туристического продукта, преимуществами которого являются его низкая себестоимость и доступность для самых широких слоев населения. Туристам могут быть предложены качественные услуги по размещению в деревенских домах; питание, основанное на использовании натуральных и экологически чистых продуктов; возможность сбора грибов, ягод, ловли рыбы.

Развитие агротуризма содействует не только повышению занятости сельского населения и улучшению качества его жизни, но и приводит к возрождению депрессивных сельских территорий и росту производства сельскохозяйственной продукции на фермах, используемых в данной сфере услуг. В самом деле, возрастающий поток туристов вызовет рост спроса на местную качественную и хотя бы относительно экологически чистую сельхозпродукцию, что в перспективе должно привести и к росту соответствующего предложения.

Не следует недооценивать и такой вид деятельности, как заготовка и переработка дикорастущих ягод, грибов и лекарственных трав. В той или иной степени этим занимается практически все население сельской местности, хотя труд этот является оцениваемым не в должной мере, и крестьяне, как правило, вынуждены сдавать дары леса перекупщикам (зачастую осуществляющим свою деятельность неофициально) по неоправданно низким ценам.

Необходимо признать, что развитие альтернативной занятости на селе невозможно без существенной государственной поддержки, особенно необходимой малым формам хозяйствования на этапе их становления.

Эта поддержка на уровне региона и отдельных муниципальных образований может быть предоставлена:

- в виде бесплатных информационных и консультационных услуг для жителей сельской местности;
- льготного кредитования селян, желающих заниматься предпринимательской деятельностью;
- льготного налогообложения;
- улучшения инфраструктуры сельской местности, развития транспортных коммуникаций, средств связи;
- предоставления грантов по проектам, имеющим социальную значимость для региона в целом и отдельных муниципальных образований.

Правда, одной государственной поддержки для повышения качества жизни сельского населения явно не достаточно – здесь важна, прежде всего, инициатива самих селян. Диверсификация сельской экономики предполагает и возрождение на новом уровне использование лесных и водных биоресурсов. Одним из наиболее перспективных направлений в целях повышения эффективности использования биоресурсов, как средство для ускорения социально-экономического развития сельских территорий, является - организация культурных охотничьих хозяйств и, как следствие, стимулирование производства экологически чистой продукции. По разнообразию охотничьих угодий, занимаемой ими территории и обилию дичи в них Россия не имеет себе равных. Наличие дичи и других охотничьих животных создает предпосылки для развития любительской охоты, имеющей важное спортивно-оборонное и оздоровительное значение.

Более того, опыт стран, в которых эффективный бизнес давно и хорошо развит, показывает, что охотничья индустрия более выгодна по сравнению с традиционным сельским хозяйством. Охотничьи хозяйства занимаются выращиваем диких животных так, как это делают крестьяне-животноводы. Характерно, что формы содержания охотничьих и обычных домашних животных практи-

чески полностью совпадают. Этих основных форм по сути три: вольерное, полувольное и вольное [5].

Основная цель современного охотничьего хозяйства - повышение эффективности охотохозяйственной деятельности, создание инфраструктуры для надлежащего обслуживания охотников, обеспечение рационального использования и воспроизводства охотничьих ресурсов.

Охотничье фермерство - наиболее реальный путь значительного увеличения продуктивности охотничьих угодий. В отличие от многих стран, у нас неограниченные возможности для размещения охотничьих парков и ферм - заброшены и никак не используются миллионы гектаров сельскохозяйственных земель. Благодаря созданию охотничьих парков и ферм можно было бы быстро реанимировать заброшенные села и сельскохозяйственные земли. Это реальный путь развития малого бизнеса на селе. В этом производстве могли бы быть заняты постоянно десятки тысяч сельских жителей. Предлагаемые меры по развитию охотничьего хозяйства позволят решить проблему занятости, обеспечить сохранение и создание новых рабочих мест, создать условия для устойчивого развития туризма и охотничьего хозяйства, а также предложить потребителю линейку новых деликатесных продуктов.

В решении проблем сельской занятости большое значение имеет рыболовство. Российская Федерация обладает большим количеством внутренних водоёмов. В качестве примера следует использовать ситуацию в Новгородской области. Здесь расположено озеро «Ильмень», являющееся одним из наиболее продуктивных озёр Северо-Запада.

Особая роль в процессах обеспечения устойчивого развития аграрного сектора принадлежит грамотно выстроенной региональной политике, которая должна быть направлена на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни [5; 37].

Согласно Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, основным принципом федеральной региональной политики на современном этапе должен стать прин-

цип поляризованного (или «сфокусированного») развития, которое приходит на смену политике выравнивания уровня регионального развития и предполагает специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных регионах» («полюсах», «локомотивах» роста), а также последующее распространение инновационной активности в другие регионы [2]. Формирование из регионов – «локомотивов роста» нового опорного каркаса страны становится приоритетным направлением регионального развития. Исходя из этого, первоначально значимой, на наш взгляд, является задача пересмотра сложившихся ранее приоритетов в экономике регионов, профилирующих видов деятельности, которые оказались неспособными продолжать выполнять роль локомотива региональной экономики. В связи с этим возникает проблема определения «генераторов» экономического развития, которая тесно сопряжена с обоснованием нового стратегического выбора региона.

Результаты исследования показывают, что дальнейшее политическое и экономическое развитие России, целесообразность комплексного развития территории страны, выделение региональной политики в самостоятельный блок государственного регулирования хозяйственной жизни требуют первоочередной разработки осознанной стратегии регионального развития, соответствующей закономерностям и возможностям новых условий периода трансформации экономической системы.

Таким образом, резюмируя представленный исследовательский материал, можно конкретизировать концептуальные основы диверсификации сельской экономики, определить ее стратегию и направления, связанные с сельским хозяйством и не связанные с ним. Одним из основных направлений повышения устойчивости развития сельских территорий является диверсификация сельской экономики и технологическое обновление ее отраслей, в первую очередь в агропромышленном комплексе. В условиях резкого обострения ситуации в демографической и трудовой сферах села переход от существующей неэффективной отраслевой и территориальной структуры сельской экономики к новой социально и инновационно ориентированной модели развития приобретает приоритетное значение.

### Библиографический список

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 №1662-р).
2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. №151-р).
3. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. №598).
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г., № 683).
5. Данилина В.С., Осташков А.В. Проблемы стратегического планирования социально-экономического развития региона// Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9 (28). 2017.-173с.
6. Дитерих М. Устойчивое развитие сельских территорий: учеб. пособие / М. Дитерих, А. В. Мерзлов. - М.: Эллис Лак, 2013. - 680 с.
7. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 630 (571.54)

**Т.М. Корсунова, Э.Г. Имескенова, А.А. Иевская,  
Н.В. Дармаева**

### **ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ Г. УЛАН - УДЭ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная  
академия им. В.Р. Филиппова  
tatyana.korsunova.45@mail.ru, imesc@mail.ru, roza01191@mail.ru,  
darmaeva.nina@gmail.com

**Аннотация.** Зеленые насаждения на урбанизированных территориях играют важную роль в уровне экологической безопасности и устойчивом развитии городской среды. В статье представлены данные по инвентаризации зеленых насаждений, произрастающих на территории скверов г. Улан-Удэ. Целью проведения обследования древесно-кустарниковой раститель-

ности г. Улан-Удэ явилось осуществление текущего контроля состояния городских зеленых насаждений, в том числе, ведение мониторинга состояния и количества зеленых насаждений. В результате инвентаризации был составлен список древесно-кустарниковой растительности, произрастающей на данной территории, определены биометрические показатели и дана оценка их состояния.

**Ключевые слова:** город, зеленые насаждения, экологическая оценка, инвентаризация зеленых насаждений.

**T. Korsunova, E. Imeskenova, A. Ievskaya, N. Darmaeva**

### **INVENTORY OF GREEN PLANTS IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ULAN-UDE**

Buryat State Agricultural academy of them. V.R. Filippov

**Annotation.** The article presents data on the inventory of green plantations growing on the territory of the public gardens of Ulan-Ude. The purpose of the study of tree and shrub vegetation in Ulan-Ude was to carry out current monitoring of the state of urban green spaces, including monitoring of the state and quantity of green plantations. As a result of the inventory, a list of tree-shrub vegetation growing on the given territory was drawn up, biometric indicators were determined and an assessment of their condition was made.

**Keywords:** city, green plantations, ecological assessment, inventory of green plantations.

**Введение.** Современные города характеризуются во многом неблагоприятной для жизнедеятельности человека экологической обстановкой. Рост современных городов все в большей степени характеризуется стремительными темпами строительства, и как следствие этого, массовой застройкой городских и пригородных территорий типовыми домами и сооружениями, что является причиной монотонности и городской жизни однообразия их архитектурного облика [2;8].

Зеленые насаждения представляют собой важнейший элемент градостроительства, фактор, имеющий большое значение в санитарно-гигиеническом, архитектурно-планировочном и социальном отношении. Наличие зеленых насаждений, их качественное и количественное состояние влияет на кадастровую оценку земельных участков города, уровень экологической безопасности, устойчивое

развитие городской среды. [1].

В условиях города Улан-Удэ важной является проблема сохранения и оздоровления городской среды. Система зеленых насаждений современного города формируется для оздоровления окружающей среды, обогащения внешнего облика города, создания условий для массового отдыха населения в природном окружении.

Причинами деградации городских зеленых насаждений являются: нарушение технологии посадки; неудовлетворительное состояние почвенного покрова; отсутствие регулярного полива; повреждение болезнями и вредителями; случайные факторы (механические повреждения, вандализм и др.) [4,6,7].

Основной целью в рамках проведенного исследования является оценка современного состояния зеленых насаждений в устойчивом развитии г. Улан-Удэ, а также выявление неблагоприятных факторов воздействия на объекты древесно-кустарниковой растительности.

**Объект и методы исследований.** В рамках проведения оценки экологического состояния объектов древесно-кустарниковой растительности в июнь-август 2016 года - июнь-август 2017 года была проведена детальная инвентаризация зеленых насаждений на территории скверов Железнодорожного и Советского районов г. Улан-Удэ методом сплошного перечета с характеристикой каждого растения.

Места проведения исследований: сквер «Аллея Славы», сквер Бурятской ГСХА им. В.Р. Филиппова, сквер у памятника им. В.Б. Борсоева, сквер «Журавли», сквер вблизи ЗАГСа Железнодорожного района, сквер Пограничников, сквер 60-летия Победы, сквер им. А.С. Пушкина, сквер «Радуга», сквер им. П.Ф. Сенчихина, сквер «Сиреневый бульвар», сквер «Темп», сквер «Три медведя», сквер у Шахматного клуба, сквер «Школьный».

Инвентаризация объектов системы озеленения на территории скверов г. Улан-Удэ осуществлялась согласно методике инвентаризации городских зеленых насаждений и инструкции по проведению инвентаризации и паспортизации городских озелененных территорий [5].

Для измерения высоты деревьев использовали электронный высотомер *HEC - Haglof*, для кустарников - рулетку. С примени-

ем возрастного бурава Naglof на территории обследуемых скверов был определен возраст деревьев.

**Результаты исследований.** Устойчивое развитие городских территорий тесно связано с функционированием зелёных насаждений. Во многом благодаря правилам, которые диктует устойчивое развитие, можно наблюдать как зелёные насаждения подвергаются не только защите со стороны человека, но дальнейшему озеленению территорий. В результате оценки текущего состояния древесно-кустарниковой растительности на территории г. Улан-Удэ проведено обследование 13 скверов, расположенных на территории Железнодорожного района и 2 скверов, расположенных в Советском районе. На территории каждого сквера каждому объекту древесно-кустарниковой растительности была дана краткая характеристика, с определением площади, занятой под деревьями, кустарниками и цветниками.

В результате сбора данных на территории исследуемых объектов озеленения было обследовано 4506 объектов древесно-кустарниковой растительности и выявлен видовой состав, на общей площади 82402 м<sup>2</sup>. Данные об общем количестве, обследованных объектов древесно-кустарниковой растительности представлены на рисунке 1.

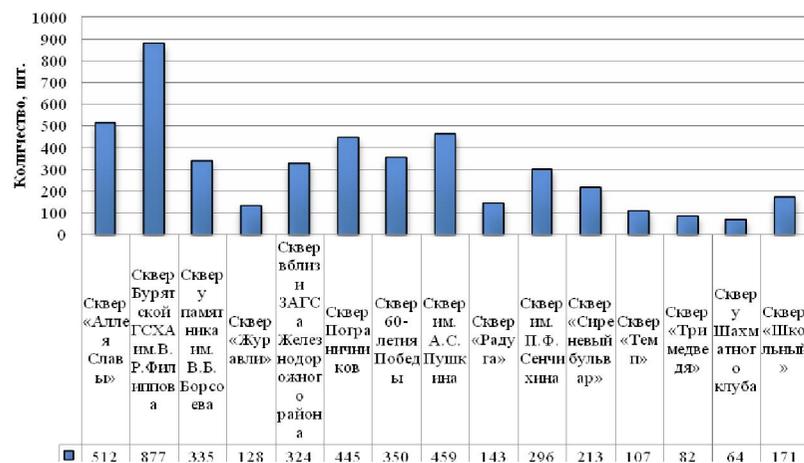


Рисунок 1 – Общее количество деревьев и кустарников, обследованных на территории скверов города Улан-Удэ

Видовой состав зеленых насаждений на территории скверов г. Улан-Удэ характеризуется невысоким разнообразием, а также экологической необоснованностью выбора и сочетания, декоративных древесно-кустарниковых культур.

Доминирующими породами деревьев в структуре городских зеленых насаждений на территории исследуемых скверов являются тополь бальзамический (*Populus balsamifera* (L.)) и вяз приземистый (*Ulmus pumila* (L.)), в основном отмеченные в аллейных рядовых и групповых посадках. Сопутствующие породы - клен ясенелистный (*Acer negundo*(L.)), яблоня ягодная (*Malus baccata* L.), береза повислая (*Betula pendula* (Roth.)), черемуха обыкновенная (*Prunus padus* (L.)), лиственница сибирская (*Larix sibirica* (Ldb.)), ель сибирская (*Picea obovata* (Ldb.)), рябина сибирская (*Sorbus sibirica* (Hedl.)), сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris* (L.)) часто встречаются в одиночных посадках.

Среди кустарниковых пород преобладающими являются карагана древовидная (*Caragana arborescens* (Lam.)), сирень обыкновенная (*Syringa vulgaris* (L.)), смородина двуиглая (*Ribes diacanthum* (Pall.)), отмеченные в основном в виде стриженных живых изгородей, реже - в рядовых посадках. Сопутствующий ассортимент кустарников представлен следующими видами – вишня войлочная (*Prunus tomentosa* (Thunb.)), ива тонколистная (*Salix viminalis* (L.)), жимолость обыкновенная (*Lonicera xylosteum* (L.)), роза иглистая (*Rosa acicularis* (Lindl.)). Полученные данные отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные о видовом составе и основных показателях зеленых насаждений на территории скверов г. Улан-Удэ

Название ландшафтно-архитектурного объекта	Вид древесной/кустарниковой породы	Число стволов, шт	Средний диаметр ствола /основание куста, см	Средняя высота, м	Средний возраст, лет
Сквер «Аллея Славы»	Подрост <i>Betula pendula</i> (Roth.)	9	2,05	180,3	3,8
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	44	17,5	655,3	27
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	85	2,05	140	4,1
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	5	175	226	50
	<i>Lonicera xylosteum</i> (L.)	37	124,7	150,5	4,7
	<i>Syringa vulgaris</i> (L.)	165	170,8	187,3	7,04
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	57	52,4	999,2	66,7
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	43	2,01	130,4	2,6
	подрост <i>Prunus padus</i> (L.)	6	2,4	112,8	2,6
	Яблоня ягодная – <i>Malus baccata</i> L. (Borkh.)	27	13	286,4	17,5
	подрост <i>Malus baccata</i> L. (Borkh.)	34	5,3	179,9	5,5

Сквер Бурятской ГСХА им. В.Р. Филлипова	<i>Betula pendula</i> (Roth.)	7	13	1034,3	29
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	48	218,2	424	12,4
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	213	4,4	220	6,2
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	337	162,2	162,9	38,8
	<i>Acer negundo</i> (L.)	11	9,6	504,6	10,09
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	38	4,4	192	4,02
	<i>Larix sibirica</i> (Ldb.)	5	8,5	1340	24,4
	<i>Rosa acicularis</i> (Lindl.)	8	181,4	160	11,4
	<i>Syringa vulgaris</i> (L.)	81	161,2	147,2	6,8
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	26	94,03	90,7	2,03
	<i>Spirea media</i> (Schmidt)	5	94	114	5
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	9	45,5	450	5,5
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	29	9,2	130,03	2,7
	<i>Prunus padus</i> (L.)	13	3	190	4,7
<i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	3	12,7	238,4	14,4	
подрост <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	44	5	167,3	4,09	
Сквер у памятника им. В.Б. Борсоева	<i>Betula pendula</i> (Roth.)	5	15,4	824	15
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	1	30	800	21
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	22	1,7	190,2	5,2
	подрост <i>Viburnum opulus</i> (L.)	4	2	150	2,7
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	105	157,3	164,4	37,7
	<i>Acer negundo</i> (L.)	12	11,05	568,4	11,92
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	52	3,05	225	4,5
	<i>Larix sibirica</i> (Ldb.)	2	19,75	925	22,5
	подрост <i>Sorbus sibirica</i> (Hedl.)	2	3,25	197,5	4
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	83	98,6	98,7	9,5
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	9	16,2	661,2	13,4
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	4	2,6	197,5	4
	подрост <i>Prunus padus</i> (L.)	28	4,06	271,07	5,3
	подрост <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	6	2,4	179,2	3,42
Сквер «Журавли»	<i>Betula pendula</i> (Roth.)	12	14,08	964,2	19
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	2	8	425	10,5
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	18	3,78	244,5	6,4
	<i>Picea obovata</i> (Ldb.)	8	7,9	332,5	6,7
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	3	135	223,4	36,5
	<i>Acer negundo</i> (L.)	1	2,5	195	4
	<i>Rosa acicularis</i> (Lindl.)	1	105	125	2,5
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	3	145	128,4	10,5
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	8	14,5	825	18,1
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	22	1,7	140,7	2,7
	подрост <i>Prunus padus</i> (L.)	3	6	276,7	5,7
	подрост <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	47	4,4	173,4	3,7
	подрост <i>Betula pendula</i> (Roth.)	2	8,3	217,5	5,5
	Сквер вблизи ЗАГСа Железнодорожного района	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	55	16,7	543,4
подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)		84	4,3	170,8	4,7
<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)		71	71,2	121,8	31,3
<i>Acer negundo</i> (L.)		11	8,04	381,8	16,09
подрост <i>Acer negundo</i> (L.)		8	9,3	427,5	8,5
<i>Larix sibirica</i> (Ldb.)		5	15	560	14,8
<i>Syringa vulgaris</i> (L.)		8	80	147,5	9
<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)		23	100,2	134,6	11,8
<i>Populus balsamifera</i> (L.)		16	26,1	718,1	15,4
подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)		26	4,2	216,03	4,8
<i>Prunus padus</i> (L.)		5	12,7	560	11,2
подрост <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.		10	5	177	3,5

Сквер Пограничников	<i>Betula pendula</i> (Roth.)	35	40,5	400	38,4	
	подрост <i>Betula pendula</i> (Roth.)	121	2,5	211,4	5,5	
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	11	39,1	729,09	45,2	
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	22	2,1	113	3,4	
	<i>Picea obovata</i> (Ldb.)	4	2,6	127,5	5	
	<i>Lonicera xylosteum</i> (L.)	12	56,4	50,4	4,04	
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	159	60,9	104,6	29,3	
	<i>Acer negundo</i> (L.)	11	21,1	681,8	22	
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	2	6	222,5	4,8	
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	16	93,1	133,8	10,5	
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	17	44,5	321,1	47,7	
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	35	4,03	143,3	3	
	подрост <i>Betula pendula</i> (Roth.)	19	2,2	237,4	10,5	
	Сквер 60-летия Победы	<i>Prunus tomentosa</i> (Thunb.)	1	0,5	70	2
<i>Ulmus pumila</i> (L.)		4	8,8	433,8	11,5	
подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)		44	0,6	157,3	5,5	
<i>Picea obovata</i> (Ldb.)		1	13	750	15	
<i>Salix viminalis</i> (L.)		2	67,5	175	9,5	
<i>Acer negundo</i> (L.)		1	5,5	320	7	
подрост <i>Acer negundo</i> (L.)		23	129,6	0,8	3,2	
<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)		19	101,05	113,7	30,5	
<i>Rosa acicularis</i> (Lindl.)		1	54	25	3	
<i>Sorbus sibirica</i> (Hedl.)		29	0,6	164	3,6	
<i>Syringa vulgaris</i> (L.)		3	96,6	136,4	11,5	
<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)		117	77,06	84,1	9,5	
<i>Prunus padus</i> (L.)		5	7	306	6	
подрост <i>Malus baccata</i> L. (Borkh.)		83	2,6	111,5	3,3	
Сквер им. А.С. Пушкина	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	19	11,1	239,8	14,1	
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	152	1,8	194,9	5,3	
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	159	151,5	153,9	35,8	
	<i>Acer negundo</i> (L.)	8	11	575	11,5	
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	22	3,2	255,7	5,09	
	<i>Larix sibirica</i> (Ldb.)	3	6,8	331,7	8,7	
	<i>Rosa acicularis</i> (Lindl.)	8	111,3	135	4,4	
	<i>Pinus sylvestris</i> (L.)	6	8,08	443,4	16	
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	15	101,7	136,4	15	
	подрост <i>Populus balsamifera</i> L.	2	3	250	5	
	подрост <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	65	16,6	199,6	4,2	
	Сквер «Радуга»	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	16	39,6	799,4	22,6
		подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	5	2,4	143	4,1
		подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	1	8	350	7
<i>Larix sibirica</i> (Ldb.)		2	52	1190	40	
<i>Populus balsamifera</i> (L.)		102	65,09	1074,3	58,05	
подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)		15	0,94	122,7	2,7	
Сквер им. П.Ф. Сенчихина	<i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	2	22	425	16	
	подрост <i>Betula pendula</i> (Roth.)	20	1,7	123,5	2,7	
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	2	19	450	11,8	
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	67	1,5	116,6	3,5	
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	42	73,4	111,7	18,4	
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	78	1,9	90	1,7	
<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	87	96,9	111,7	12,5		

Сквер «Сиреневый бульвар»	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	24	22,7	690	22,9
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	25	1,9	105,7	3,3
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	28	211,07	220	46,9
	<i>Acer negundo</i> (L.)	4	20,8	750	22,1
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	115	52	1036,9	58,8
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	15	4,7	290	5,8
Сквер «Темп»	подрост <i>Prunus padus</i> (L.)	2	0,6	60	1,5
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	14	12,1	716,4	19,7
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	57	1,03	139,2	3,9
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	1	70	115	30
	<i>Acer negundo</i> (L.)	1	15	620	12,5
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	1	4	300	6
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	6	38	705	29,9
подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	27	0,7	101,3	2,7	
Сквер «Три медведя»	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	37	59	724,8	23
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	19	5	338,1	9,1
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	1	1,5	155	3
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	3	22,8	766,7	23,4
	подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)	2	2	127,5	2,5
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	6	133,4	118,4	7,5
	<i>Syringa vulgaris</i> (L.)	14	135	158,7	11,5
Сквер у Шахматного клуба	<i>Betula pendula</i> (Roth.)	2	17,5	700	28
	<i>Ulmus pumila</i> (L.)	3	25	816,7	43,4
	подрост <i>Ulmus pumila</i> (L.)	2	5,7	266,7	7,2
	<i>Caragana arborescens</i> (Lam.)	13	127	151,2	37,7
	<i>Acer negundo</i> (L.)	15	20,4	723,4	33
	подрост <i>Acer negundo</i> (L.)	6	8,3	383,4	9,4
	<i>Ribes diacanthum</i> (Pall.)	2	135	125	7,5
	<i>Populus balsamifera</i> (L.)	7	20,4	871,5	34,3
	<i>Prunus padus</i> (L.)	4	20	650	26
	подрост <i>Prunus padus</i> (L.)	1	6	400	9,5
	<i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	1	10	350	17
	подрост <i>Malus baccata</i> (L.) Borkh.	8	2,4	137,5	2,8
	Сквер «Школьный»	<i>Betula pendula</i> (Roth.)	16	14,8	875
подрост <i>Betula pendula</i> (Roth.)		3	5,5	350	5
<i>Ulmus pumila</i> (L.)		1	14	700	18
<i>Acer negundo</i> (L.)		5	7,4	680	13,6
подрост <i>Acer negundo</i> (L.)		1	4,5	400	8
<i>Pinus sylvestris</i> (L.)		5	31,4	1500	46,2
<i>Syringa vulgaris</i> (L.)		72	303	331,7	10,5
<i>Populus balsamifera</i> (L.)		6	36,8	1416,7	40
подрост <i>Populus balsamifera</i> (L.)		9	3,2	245,6	4,9
<i>Prunus padus</i> (L.)		44	11,7	694,8	15,9
подрост <i>Prunus padus</i> (L.)		9	7,9	237,3	5,5

Средний возраст древесной растительности города Улан-Удэ составляет 40 и более лет, но обнаружены отдельные экземпляры деревьев возраста 80-100 лет. Высокий возраст основной древесной породы - тополя бальзамического (около 70 лет) обуславливает преобладание в составе древостоя ослабленных и сильно ослабленных деревьев [3].

На основе анализа данных, собранных на территориях скверов

Железнодорожного и Советского районов г. Улан-Удэ большинство объектов древесно-кустарниковой растительности относится ко 2 и 3 категориям состояния (60%), к 1 – 40 % обследованных деревьев и кустарников. Данные, полученные об экологическом состоянии древесно-кустарниковой растительности, свидетельствуют о неодинаковой экологической ситуации, сложившейся в настоящее время на территории скверов, расположенных в различных районах г. Улан-Удэ.

На основе проведенных исследований, к основным факторам снижения устойчивости городских зеленых насаждений на территории скверов города Улан-Удэ следует отнести: наличие механических повреждений ствола - наиболее часто встречаемые - обдир коры и небольшие глухие отверстия, которые нарушают защитные покровы и нередко приводящие к образованию сухобочин, способствующие развитию гнилей, реже - расщепление и слом ствола, облом ветвей; наличие морозобойных трещин; нарушения развития формы кроны деревьев, часто наблюдается нарушение развития осевого побега, характерное для густых посадок, отмирание и перевершинивание основного ствола, развитие низковетвящихся, многоствольных деревьев также снижает их устойчивость и способствует ухудшению состояния; искривление и иные деформации ствола, что приводит к образованию однобоких крон; усыхание ветвей; наличие инородных включений - использование стволов деревьев для различных указателей, табличек; наличие вредителей и заболеваний, а также отсутствие должного ухода за деревьями и кустарниками и проведение обрезки с нарушением общепринятых требований.

**Заключение.** Зеленые насаждения на урбанизированных территориях играют важную роль в уровне экологической безопасности и устойчивом развитии городской среды. Обследование зеленых насаждений, проведенное на территории скверов г. Улан-Удэ, показало, что древесно-кустарниковая растительность часто страдает от неблагоприятных условий внешней среды, а также от отсутствия должного ухода за ними. Зеленые насаждения на обследованных территориях скверов нуждаются в полной реконструкции, для чего необходимо проведение реконструктивных, восстановительных рубок, рубок формирования с целью улучшения

качества древостоев и пространственного размещения деревьев. Наличие сухостойных, старовозрастных и необратимо поврежденных болезнями и вредителями деревьев, которые следует удалять из-за потери их декоративности и снижения газо- и шумозащитных свойств. При проведении работ по озеленению и для повышения устойчивости местных пород следует большое внимание уделять поиску перспективных газоустойчивых и морозоустойчивых видов.

#### Библиографический список

1. Алексеев Ю.Е. Деревья и кустарники. Энциклопедия природы России /Ю.Е. Алексеев, П.Ю. Жмылев, Е.А. Карпухина. – М., 1997. – 592 с.
2. Боговая И.О. Озеленение населенных мест: учеб. пособие для вузов / И.О. Боговая, В.С. Теодоронский. – М.: Агропромиздат, 1990. – 239 с.
3. Владимиров В.В. Растения и окружающая среда. / В.В. Владимиров. – М.: Стройиздат, 1982. – 228 с.
4. Воробьева А.А., Имескенова Э.Г., Корсунова Т.М. К вопросам инвентаризации зелёных насаждений города Улан-Удэ // Материалы XII Международной научно-практической конференции: Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. – Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2017. Кн-2. С. 411-413.
5. Инструкция по проведению инвентаризации и паспортизации городских озелененных территорий / Сост.: Г.П. Жеребцова [и др.]. – М.: Приамур, 2002. – 21 с.
6. Иевская А.А., Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г. Оценка текущего состояния древесно-кустарниковой растительности скверов г. Улан-Удэ // Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 65-летию агрономического факультета Бурятской ГСХА имени В.Р. Филиппова: сборник статей: Современные технологии в агрономии, лесном хозяйстве и приемы регулирования плодородия почв. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2017. С. 78-85.
7. Котляр М.Я., Корсунова Т.М., Поломошнова Н.Ю. Экологические особенности озеленения населенных пунктов Западного Забайкалья. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2012. – 121 с.
8. Теодоронский В.С. Озеленение населенных мест с основами градостроительства: учебник для студ. учреж. средн. проф. образования / В.С. Теодоронский, В.И. Горбатова, В.И. Горбатов. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 128 с.

УДК 631.51 (571.54)

**Т.М. Корсунова, Э.Г. Имескенова, В.Ю. Татарникова**

### **АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова  
tatyana.korsunova.45@mail.ru, imesc@mail.ru, poy@inbox.ru

**Аннотация.** Рассмотрены основные аспекты альтернативного земледелия с позиций устойчивого развития сельских территорий и возможности реализации в условиях Байкальского региона.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, альтернативное земледелие, сельские территории, Байкальский регион, биогумус.

### **T. Korsunova, E. Imeskenova, V. Tatarnikova ALTERNATIVE FARMING AS A BASIS FOR SUSTAINABLE AGRICULTURAL TERRITORIES OF THE BAIKAL REGION**

Buryat state academy of agriculture named after V. Philippov

**Annotation.** The basic aspects of alternative farming from the perspective of sustainable development of rural areas and possibilities of realization in the midst of the Baikal region.

**Keywords:** sustainable development, alternative agriculture, rural areas, the Baikal region, biohumus.

Стратегической основой развития Республики Бурятия является устойчивое развитие на основе экологизации всех сфер производства, в том числе и аграрной сферы [1,3]. Жизненно важные функции аграрного сектора определяют необходимость перехода к устойчивому развитию сельского хозяйства, что занимает одно из центральных мест в общей концепции устойчивого развития по меркам содействия устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских территорий (*Rural development*) [5,6]. Устойчивость сельскохозяйственного производства, согласно Кон-

цепции, обеспечивается биологической интенсификацией ведения хозяйства на основе севооборотов, внесения органических удобрений, комплексными методами борьбы с вредителями, повышением генетической сопротивляемости растений, экологически безопасным использованием биотехнологии, минимизации применения химических средств, в том числе пестицидов. Особое внимание уделяется сохранению и восстановлению плодородных сельскохозяйственных земель, с учетом нарастающей их деградации, а также совершенствованию технологии использования отходов и побочных продуктов [2,4].

Земледелие как наука о способах обработки земли с целью выращивания сельскохозяйственных растений, наиболее рациональном использовании и повышении плодородия почвы для получения высоких и устойчивых урожаев является основной отраслью сельского хозяйства. Земледелие, включая все виды сельскохозяйственных мелиораций и экологические просчеты при их проведении, порождает экологически кризисные ситуации в развитии многих регионов, в том числе и в Байкальском регионе, 73% которого занимает Республика Бурятия. Экологически кризисная ситуация в земледелии Республики Бурятия отчетливо проявляется прежде всего на почвенном покрове, который легко подвергается деградации при нарушениях почвозащитных агротехнологий в земледелии. В результате нерационального использования в сельском хозяйстве земельных ресурсов более 60% почв агроландшафтов подвержено водной эрозии и дефляционным процессам, прослеживаются процессы опустынивания. Отмечается потеря гумуса (дегумификация) и элементов-биофилов на большей части пахотных угодий. Экологическую опасность загрязнения почв и сельскохозяйственной продукции создает применение химических средств защиты растений, отходы животноводства, горюче-смазочные материалы, попадающие в почву вследствие низкого уровня технического обслуживания и эксплуатации сельскохозяйственной техники. В неудовлетворительном состоянии находятся кормовые угодья, особенно пастбища, так как подвержены эрозии, заболочены. Насущной задачей становится развитие устойчивого сельского хозяйства, которое предполагает достаточность обеспечения населения экологически безопасными продуктами питания при мак-

симальном сбережении возобновимых и невозобновимых ресурсов, уникальных природных комплексов и биологического разнообразия, снижения загрязнения окружающей среды в условиях активной хозяйственной деятельности. Необходимы пересмотр или корректировка сложившихся традиционных методов ведения сельского хозяйства и внедрение альтернативных вариантов земледелия, которое бы вписывалось в природу, а не противостояло ей.

Во многих странах мира разрабатываются экологические системы земледелия, отличные от интенсивных, получившие название «альтернативное земледелие» как основа устойчивого сельского хозяйства, имеющее свои особенности в зависимости от регионов и природных зон. Наибольшее распространение получило органическое земледелие, ориентированное на органические циклы в сельском хозяйстве (навозы, компосты), при котором существенно сокращается (не выше 40-60 кг/ га) или исключается применение минеральных удобрений, пестицидов, минимально используется тяжелая техника для обработки почвы. Агротехнические мероприятия основываются на строгом соблюдении севооборотов, введении в их состав бобовых культур, сохранении растительных остатков, использовании преимущественно биологического метода защиты растений - микроорганизмы, энтомофаги, а также домашних хищных животных для защиты плодовых садов, опрыскивание растений настоями трав-репеллентов, смешанные посевы. В альтернативном органическом земледелии основное внимание уделяется сохранению эдафона (почвенно-биотического комплекса), стимулированию биологической активности почв, гумусонакопления, воспроизводству плодородия почвы.

Альтернативное органическое земледелие с успехом может и должно быть реализовано в Республике Бурятия, особенно в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Цивилизованное развитие туризма, агротуризма особенно остро ставит задачу получения экологически безопасной продукции, внедрения экологически чистых технологий сохранения и воспроизводства плодородия деградированных почв.

Стратегия устойчивого эколого-безопасного сельского хозяйства в Республике Бурятия, ориентированная на органическое земледелие базируется на следующих подходах:

- организация земледелия на ландшафтно-экологической основе, с учетом климата, рельефа, экспозиции и крутизны склонов, агроэкологическом районировании сельхозугодий и экологически оптимальном их соотношении в соответствии с природно-климатическими условиями, проведении адаптивного землеустройства с сохранением естественных компонентов природной среды;

- сохранение и восстановление плодородия деградированных почв на основе использования экологически перспективных биотехнологических методов производства биоудобрений нового поколения (биогумуса) путем утилизации отходов АПК и других отраслей промышленности, применении биопрепаратов (ЭМ-технология) для оптимизации эдафона;

- разработка и использование новых типов сельскохозяйственной техники, обеспечивающей применение почвозащитных технологий;

- применение экологических приемов повышения устойчивости растений к болезням и вредителям (биопрепараты, растворы микроэлементов, совершенствование агротехнологий);

- внедрение системы экономических мер по оптимизации землепользования, поощрение почвоулучшающей природоохранной деятельности, использование ресурсо- и энергосберегающих технологий, стимулирование выращивания экологически чистой продукции путем создания соответствующих условий в правовой и социальной областях, разработки механизмов ценообразования, стимулирующих эффективное и устойчивое использование природных ресурсов.

В качестве субстрата для получения биогумуса (вермикомпостов) в Бурятии могут быть использованы отходы животноводства (навоз КРС, птичий помет), шлам-лигнин Селенгинского целлюлозно-картонного комбината, осадки сточных вод, листовая опад, ботва огородных культур, солома, древесные отходы лесоперерабатывающих предприятий. В практике дачного, приусадебного хозяйства, на малых органических фермах перспективно вермикомпостирование садово-огородных отходов, жмыхов, кухонных отходов, с последующим применением в открытом и закрытом грунтах.

Важным аспектом в органическом земледелии для поддержания плодородия почв является использование богатого арсенала местно-органического и минерального сырья-торфа, сапрпелелей, цеолитов,

запасы которых весьма значительны в Байкальском регионе.

В целом можно констатировать, что методы и рекомендации Концепции устойчивого развития и опыт зарубежных стран по внедрению альтернативного земледелия достаточно успешно разрабатываются в Байкальском регионе в целях устойчивого сельского хозяйства.

#### Библиографический список

1. Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития / под ред. Л.В. Потапова. - М.: изд-во «Круглый год», 2000. - 510 с.

2. Имескенов Ч. С., Корсунова Т. М., Имескенова Э. Г. Природный, социальный и этнокультурный потенциал Тункинского района Бурятии как объекта аграрного туризма/Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2016. № 4 (115). С. 28-34.

3. Имескенова Э.Г., Ишигинов И.В., Хабан М. Проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства в РФ//Органическое сельское хозяйство и агротуризм: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. -Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. -С. 45-48.

4. Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г., Ранжурова А.И., Коновалова Е.В., Кисова С.В. Экологизация земледелия в целях устойчивого развития сельских поселений и агротуризма в Байкальском регионе // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -2013. -№ 3 (32). -С. 96-101.

5. Коптюг В.А. Повестка дня на XXI век. Инф. обзор. по материалам Конференции ООН (Рио-де-Жанейро). - Новосибирск, СО РАН, 1992. -62 с.

5. Наше общее будущее. Доклад МКОСР. - М.: Прогресс, 1989. -372 с.

УДК 351:689

**Е.Л. Очирова, Л.О. Шагдырова**

#### **БИОЭНЕРГЕТИКА КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова)

lenochkaoch@mail.ru, shagdyrova96@mail.ru

**Аннотация:** проблема обеспечения надежной электроэнергией потребителей с каждым годом становится все более актуальной, исчерпаемость

ресурсов и рост потребности в увеличении энергопотребления создаёт некомфортные условия для проживания в сельских территориях. В статье представлены основные проблемы сдерживания развития возобновляемых источников энергии, основные виды производства энергии из биомассы и приоритетные направления для развития рынка биоэнергетики в Республике Бурятия.

**Ключевые слова:** биоресурсы, энергетическая безопасность, биоэнергетика, лесные ресурсы, развитие села.

**E. Ochirova, L.Shagdyrova**

## **BIOENERGY AS THE MAIN FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS**

Buryat State Academy of Agriculture of them V.R. Philippov

**Annotation:** the problem of providing reliable electricity to consumers is becoming more and more urgent every year, the exhaustion of resources and the growing need for increased energy consumption creates uncomfortable living conditions in rural areas. The article presents the main problems of containment of the development of renewable energy sources, in particular bioenergy, the main types of energy production from biomass and priority areas for the development of the bioenergy market in the Republic of Buryatia.

**Keywords:** bioresources, energy security, bioenergy, forest resources, rural development.

Сегодня важной особенностью экономического развития региона является решение вопросов энергоэффективности и энергобезопасности, вследствие чего особые надежды возлагаются на производство энергии с помощью альтернативных источников энергии.

Россия – страна, обладающая значительными запасами практически всех видов топливно-энергетических ресурсов. Несмотря на это в настоящее время возобновляемые источники энергии (за исключением крупных гидроэнергетических объектов) используются в стране очень мало. Внедрение ВИЭ дает возможность повысить энергетическую безопасность регионов России и повысится коэффициент самообеспечения.

Наша страна серьезно отстает как по объемам ввода, так и под технологиям преобразования различных видов возобновляе-

мой энергии. Сегодняшний показатель лишь 2,5% всей установленной генерирующей мощности в стране и около 1% непосредственно генерации. В структуре альтернативной энергетики в мире энергия биомассы составляет до 13%. По прогнозам ученых, доля возобновляемых источников энергии к 2040 г. достигнет 47,7%, а вклад биомассы – 23,8%.

Отличие ситуации с российской альтернативной энергетикой от других стран заключается в почти стихийном характере развития ВИЭ. Многочисленные, но пока не очень влиятельные лоббисты ВИЭ работают в непростых условиях. Возобновляемая энергетика встречает серьезные препятствия инвестированию, включая недостаточную прозрачность, независимые от реальной себестоимости цены на энергию, недостаточно зрелый финансовый сектор. Отсутствие специальной национальной стратегии использования ВИЭ, адекватной регулирующей базы для проектов ограничивает и технологическое, и институциональное, и практическое развитие возобновляемой энергетики.

Ключевой государственной программой для развития ВИЭ из других видовой энергетики является Энергетическая стратегия России на период до 2030 года.

В соответствии со Стратегией будут обеспечены:

- снижение зависимости экономического благосостояния страны от нефтегазового сектора с уменьшением доли топливно-энергетического комплекса в структуре валового внутреннего продукта с 30 до 18%;
- оптимизация структуры топливно-энергетического баланса страны со снижением доли газа в структуре внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов с 52 до 46 – 47% и увеличением доли нетопливной энергетики с 11 до 13 – 14%;
- экологическая безопасность из эффективность развития из функционирования топливно-энергетического комплекса с ограничением объема выбросов парниковых газов к 2030 году до уровня 100 - 105 % объема указанных выбросов в 1990 году.

Если сравнивать объемы финансирования, которые предполагается инвестировать в энергетику, то энергосбережение из возобновляемая энергетика получать в десятки раз меньше средство, чем традиционная энергетика (табл. 1).

**Таблица 1** – Прогноз необходимых инвестиций в развитие топливно-энергетического комплекса и энергоснабжение экономики России на период до 2030 годами (млрд. долларов США, в ценах 2016 года)

	2009 - 2030 годы
Отрасли топливно -энергетического комплекса - всего	1819- 2177
в том числе:	
нефтяная промышленность	609 - 625
газовая промышленность	565 - 590
угольная промышленность	68 - 76
электроэнергетика	572 - 888
Сферы энергоснабжения - всего	547 - 588
в том числе:	
возобновляемые источники энергии (за исключением гидроэлектростанций мощностью более 25МВт)	113 - 134
централизованное теплоснабжение	149 – 152
автономная энергетика	41 – 43
энергосбережение в экономике	244 – 259
Итого на реализацию Стратегии	2366 – 2765

Потенциальные запасы энергетической биомассы в России, достаточные для создания электростанций мощностью не менее 5 МВт. Электростанции можно создавать при использовании древесины, торфа и куриного помета при их сжигании. Мощность электростанции, работающей на твердых бытовых отходах (ТБО) составить около 60 тыс. МВт электроэнергии из 225 тыс. гкал тепла в год (табл. 2).

В соответствии с Всероссийской сельскохозяйственной переписью 2016 г. общее поголовье крупного рогатого скота по всем категориям хозяйств составляет 29,89 млн. голов, свиней – 17,4 млн. голов, что в год дает до 240 млн. тонн. Их полная переработка в биогаз позволит получить до 9.6 млрд. куб. м или 19.2 млрд кВт/час при КПД 33%. При использовании когенерационных установок выход электроэнергии будет выше и одновременно до 45% биогаза трансформируется в тепловую энергию. Общая мощность электростанций составить до 2.2 тысяч мВт. Для крупных хозяйств, которых насчитывается до 18.7 тысяч и имеющих до 114 млн. т/год выход биогаза составит 4.6 млрд. куб. м, и электроэнергии, соответственно, 9.2. млрд. кВт/год. Общая мощность электростанций составит более 1 тысяча мВт. То есть, однако такая электростанция на 93 хозяйства.

**Таблица 2** – Виды и количества биомассы, достаточные для создания электростанций с установочной мощностью не менее 5 МВт

Сырье	Теплотворная способность	Технологии	Количество биомассы, тонн	
			В час	В сутки
Древесина	4000,0 ккал/кг	Сжигание	3,125	75,0
Торф	5000,0 ккал /кг	Сжигание	2,5	60,0
Солома	3200,0 ккал/кг	Сжигание	3,9	93,75
Син -газ из древесины	1500,0 ккал/кг	Сжигание	6,4	154,0
Куриный помет	3200,0 ккал/кг	Сжигание	3,9	93,75
Биогаз	5000,0 ккал/кг	Сжигание	2500 м <sup>3</sup>	60000 м <sup>3</sup>
Навоз КРС			62,0	1500,0
Свиной навоз			62,0	1500,0
Твердые бытовые отходы	3600,0 ккал/кг	Сжигание	3,5	83,3
Энергетические плантации Топинамбур	5000,0 ккал/кг	Сжигание	2,5	60,0
Генераторный газ	1100,0 ккал/кг	Сжигание	11,4	273,0

Проблема энергетической безопасности остро стоит в Бурятии. Высокий тариф на электроэнергию и ненадежность электрических сетей создают неблагоприятную среду для развития территорий.

Регион обладает значительным потенциалом для развития биоэнергетики на основе использования отходов от деятельности лесной промышленности, так как около 75% всей территории - это лесные массивы.

В Бурятии работает 700 предприятий лесопромышленного комплекса, которые занимаются заготовкой и обработкой древесины. Ежегодные объемы лесозаготовки достигают 1 млн. м<sup>3</sup>, объем отходов от производства пиломатериалов гораздо больше. Лесопромышленники Бурятии обеспокоены вопросом утилизации древесных отходов. В 2022 году ожидается введение федерального закона «Об обязательной утилизации древесных отходов», тогда все деревообработчики будут вынуждены перерабатывать опилки и стружку в биотопливо или сжигать их с целью получения энергии. Складирование и вывоз в карьеры будет запрещен.

Развитие биоэнергетики с использованием отходов лесной промышленности могло бы стать одной из основной отраслей в решении энергетической безопасности в сельских территориях, так как основные лесозаготавливающие предприятия располагаются именно на селе.

### Библиографический список

1. Безруких П.П., Экологическая модернизация России - роль науки и гражданского общества /Всероссийская научно-практическая конференция “Энергоэффективность и проблемы развития возобновляемой энергетики”/, Москва, Центр «Дубровский», 2010 г.

2. Аналитический обзор. Развитие рынка биотоплива в мире и в Российской Федерации, ФГБУ РЭА - М.: Российское энергетическое агентство, 2012. - 56 с. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2013 года №2492-р. [Электронный ресурс]. – режим доступа: [www/economy.gov.ru/wps/connect/economylib4mer/activity/sections/govprograms/doc20131230\\_22/](http://www/economy.gov.ru/wps/connect/economylib4mer/activity/sections/govprograms/doc20131230_22/)

3. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2013 года №2492-р. [Электронный ресурс]. – режим доступа: [www/economy.gov.ru/wps/connect/economylib4mer/activity/sections/govprograms/doc20131230\\_22/](http://www/economy.gov.ru/wps/connect/economylib4mer/activity/sections/govprograms/doc20131230_22/)

4. Правительство РБ [Текст]: закон от 14 марта 2011 года программа социально-экономического развития на период до 2020 года (с изменениями на 07.07.2015) №1903 IV/ Правительство РБ/ 2011 г.

5. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/7765>

6. Разработка национального Плана развития ВИЭ в России. отчет Деlegationи Европейской Комиссии в России – 2009 [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.EuropeAid/1169551/C/SV/RU>

7. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан-Удэ, 2016. С. 263-265.

УДК 631.1(571.54)

А.П. Попов, А.Ю. Котлыкова

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Народный Хурал Республики Бурятия  
akotlykova@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены возможности перехода региона к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий, дана характеристика экономической, социальной, экологической и институциональной составляющих устойчивого развития сельских территорий Республики Бурятия.

**Ключевые слова:** устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий Республики Бурятия, агробизнес, муниципальные образования, многообразие форм и видов хозяйственной деятельности, органическое сельское хозяйство, типологизация сельских территорий.

A. Popov, A.Kotlykova

### PROBLEMS AND PROSPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND RURAL AREAS IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

People's Hural Of The Republic Of Buryatia

**Annotation.** The article considers the possibility of transition of the region to sustainable development of agriculture and rural areas, the characteristics of economic, social, environmental and institutional components of sustainable development of rural areas of the Republic of Buryatia.

**Keywords:** sustainable agriculture and development of rural areas of the Republic of Buryatia, agribusiness, municipalities, variety of forms and types of economic activities, organic agriculture, typology of rural areas.

Устойчивое развитие сельской территории, безусловно, связано со сбалансированным комплексным развитием и повышением уровня качества жизни сельского населения, рациональным использованием природного, интеллектуального потенциала, что возмож-

но при соответствующей государственной политике.

Не случайно, особенно это применительно к сельской территории, по поводу перевода термина «sustainable» продолжаются споры. Существует мнение, что данный термин следует перевести как «поддерживающий», «приемлемый», «допустимый», так как устойчивость предполагает равновесие, вместе с тем развитие возможно только при условии постоянного выхода из равновесия или кризиса.

В России сельское хозяйство получило определенное развитие только в условиях кризиса, объявленных санкций и антисанкций, политики импортозамещения. Введенные западные санкции заставили Правительство определить политику импортозамещения, согласно которой обеспечивать свою продовольственную безопасность Россия будет за счет собственного производства и сокращения доли импорта. В целом это послужило импульсом для развития отрасли сельского хозяйства.

Вместе с тем, устойчивое развитие сельского хозяйства возможно только при условии устойчивого развития сельской территории, которое зависит от следующих взаимосвязанных составляющих: экономической, социальной, экологической и институциональной.

Основой экономической составляющей является производственный фактор, благодаря которому происходит расширение возможностей формирования доходов, обеспечение занятости сельского населения. Таким образом, для сельской территории системообразующей основой является производство и переработка сельскохозяйственной продукции.

На сельской территории в Бурятии сегодня проживают 403,5 тыс. человек или 41 % от населения республики. Численность занятых в сельскохозяйственном производстве составляет 44,2 тыс. человек или 11% от численности сельского населения и 10,5% от общей численности занятых в региональной экономике.

Валовая продукция сельского хозяйства в 2017 году, по предварительным данным Бурятстата, составила 16,9 млрд. рублей, его удельный вес в валовом региональном продукте – около 8%.

В то же время оценивать степень устойчивого развития более целесообразно не на региональном уровне, а на уровне муниципальных районов и даже сельских поселений, поскольку они составля-

ют основу сельской территории.

Одновременно возникает вопрос, какой вид агробизнеса или агропроизводства в большей степени способствует развитию сельской территории – крупный (агрохолдинги, сельскохозяйственные организации) или мелкий (фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства населения). В целом крупный и средний агробизнес способствуют развитию сельской территории. Преимуществами крупного агробизнеса являются занятость населения, стабильность дохода, налоги и отчисления во внебюджетные фонды, внедрение наукоемких технологий, более развитая социальная инфраструктура.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия, наибольшие отчисления в Республике Бурятия от сельского хозяйства в 2017 году получены от Заиграевского района – 44,5 % всех налогов и сборов от сельского хозяйства, Тарбагатайского района – 12,8 %, Кабанского района – 7,9 %. Такие отчисления стали возможными благодаря крупным хозяйствам, таким как АО «Свинокомплекс «Восточно-Сибирский», СПК «Твороговское», ФГУП «Байкальское» и ряду других.

В республике 6 муниципальных образований (Заиграевский, Бичурский, Джидинский, Кяхтинский, Мухоршибирский и Иволгинский районы) обеспечивают 50 % валовой продукции сельского хозяйства. Однако 66,2 % в структуре валовой продукции сельского хозяйства занимают ЛПХ и 5,8 % – К(Ф)Х и ИП. Малыми формами хозяйствования производится до 66 % мяса и до 93 % молока, значительное количество картофеля и овощей открытого грунта. При этом большая часть продукции идет на собственное потребление. В условиях мелкотоварного производства сложнее решаются вопросы внедрения прогрессивных технологий, механизации производства, обеспечения кадрами, сбыта продукции и другие.

Необходимо отметить, что развитие крупного агробизнеса также сталкивается с проблемами. В первую очередь, они связаны с высокими рисками в случае возникновения опасных инфекций. Так, например, по данным МСХ РФ только в 2016 году в России было уничтожено 250 тысяч свиней по причине африканской чумы свиней, что нанесло ущерб в 1 млрд. 400 тысяч рублей.

Считаем, что в целях достижения устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, учитывая природно-кли-

матические, и культурно-хозяйственные традиции региона, необходимо развивать и поддерживать все многообразие форм и видов хозяйственной деятельности – личные подсобные хозяйства, фермеров и крупный бизнес.

Кроме указанного, на уровне муниципальных образований районов и сельских поселений за счет местных инициатив должны развиваться альтернативные виды производственной деятельности. Ряд муниципалитетов успешно развивают альтернативную деятельность, обеспечивая занятость населения через заготовку и переработку леса, дикоросов, рыбалку, охоту, агротуризм, экотуризм, реализуя один из основных принципов системности – чем система разнообразней, тем она устойчивей.

С точки зрения социальной составляющей устойчивое развитие сельских территорий предполагает повышение уровня качества жизни сельского населения, стабилизацию демографических и миграционных процессов.

Для сельской местности в республике характерен более низкий уровень занятости населения (60,4% в 2016 году), чем в городской (67,3%) и более высокий уровень безработицы (12,2% против 7,5%). При этом сельская безработица имеет более затяжной характер, в связи, с чем сохраняется высокая миграционная убыль из сельской местности. Это еще один аргумент в пользу альтернативных видов деятельности на селе.

В январе 2018 года среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на 1 работника составила в среднем по экономике 32,3 тысяч рублей, в то время как по отрасли «сельское хозяйство» – 18,4 тысяч рублей. При этом, данный показатель получен в большей степени на основе анализа предприятий крупного агробизнеса.

Принимая во внимание недостаточную обеспеченность объектами социальной сферы сельской местности, утверждать об устойчивом развитии сельской территории достаточно сложно. Малокомплектность школ, низкий уровень комфортности жилья способствуют социальной напряженности, текучести кадров. Принимаемые меры по поддержке социальной составляющей не дают должных результатов.

Экологическая составляющая устойчивого развития предполагает рациональное использование природных ресурсов, особен-

но земли, увеличение плодородия почв, сохранение природной среды. В республике немало неосвоенных земель сельскохозяйственного назначения, которые в недалеком прошлом находились в обороте. По данным Министерства имущественных и земельных отношений Республики Бурятия около 43 тысяч земельных долей общей площадью 772 тыс. га остаются невостребованными, фактически не вовлеченными в оборот, зарастают лесом. С точки зрения сохранения природной среды, естественных ландшафтов это, наверное, неплохо, с точки зрения рационального использования природных ресурсов, интенсификации производства, увеличения валового продукта – не совсем. Существуют проблемы и с повышением плодородия почв, повышением урожайности, использованием удобрений. Россия производит 20 млн. тонн удобрений в год, а сама использует всего 15 % от их производства. В России на 1 га пашни используется 33-34 кг д.в. минеральных удобрений из-за их дороговизны, что в разы меньше, чем в странах с развитым сельским хозяйством. В этом есть определенное конкурентное преимущество России перед этими странами, с точки зрения экологического качества производимой продукции, развития органического сельского хозяйства.

Считаем, что Бурятия обладает большим потенциалом для развития органического сельского хозяйства, который связан с наличием обширных территорий практически незагрязненных сельскохозяйственных угодий, традиционным укладом жизни местного населения (опыт ведения пастбищного животноводства).

Следует выделить и другие факторы, способствующие развитию органического земледелия в республике, такие как: ограниченные финансовые возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей в части приобретения и использования агрохимикатов, производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции преимущественно в фермерских хозяйствах, действие Федерального закона «Об охране озера Байкал», возможности научного сопровождения органического сельского хозяйства, наличие агротуристических ферм и хозяйств.

Отсутствие законодательной базы, регламентирующей отношения в сфере органического сельского хозяйства, государственной поддержки производителей такой продукции существенно сдер-

живает возможности мелкотоварного производства, заявить о себе как о производителе органической продукции и продвигать ее на рынок под этим брендом.

В 2014 году по инициативе депутатов Народного Хурала Республики Бурятия был подготовлен проект закона Республики Бурятия «О производстве органической продукции в Республике Бурятия», который не был принят республиканским парламентом в связи с отсутствием на федеральном уровне законодательной базы, регулирующей процессы производства, переработки и оборота органической продукции, а также системы контроля ее соответствия установленным требованиям в России.

Необходимо отметить, что в текущем году Правительством Российской Федерации внесен на рассмотрение Государственной Думы проект федерального закона «О производстве органической продукции», который принят в первом чтении. Принятие данного закона будет способствовать созданию благоприятных условий для развития производства органической продукции, как одного из механизмов повышения доходов и уровня жизни на селе и, как следствие, устойчивого развития сельских территорий, а также сохранения природных ресурсов, улучшения экологичности сельскохозяйственного производства, повышения качества и безопасности продуктов питания.

Четвертая составляющая устойчивого развития сельских территорий – институциональная среда в настоящее время представлена следующими основными федеральными и региональными нормативными правовыми актами: Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», Законом Республики Бурятия «О государственной поддержке сельского хозяйства в Республике Бурятия», Законом Республики Бурятия «О наделении органов местного самоуправления отдельным государственным полномочием Республики Бурятия по поддержке сельского хозяйства», Государственной программой «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия» (далее – Госпрограмма) и другими.

Объем финансирования Госпрограммы на 2018 год составля-

ет 1 248,6 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 364,3 млн. рублей, республиканского бюджета – 884,3 млн. рублей. Удельный вес Госпрограммы в общих расходах республиканского бюджета на текущий год составляет 2,2%.

На финансирование программных мероприятий Госпрограммы предусмотрено из двух уровней бюджетов 900,1 млн. рублей, это средства, которые будут направлены непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Необходимо отметить, что все законы и государственные программы имеют не только экономическую направленность, но и социальную, это ввод жилья, строительство ФАПов, плоскостных сооружений, реализация проектов комплексной застройки, поддержка проектов местных инициатив, ввод автомобильных дорог в сельской местности. Таким образом соблюден комплексный подход в финансировании отрасли.

Вместе с тем, ситуация в региональном АПК на сегодняшний день продолжает оставаться сложной. Основными проблемами развития отрасли являются: высокая степень влияния природно-климатических условий на результаты сельскохозяйственного производства, низкий по отношению к соседним регионам уровень государственной поддержки сельского хозяйства, низкая инвестиционная привлекательность отрасли, дефицит кадров, высокая доля производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования, низкая товарность произведенной ими продукции, ограниченный доступ на рынки сбыта продукции, ограниченные возможности технической и технологической модернизации отрасли, низкая эффективность использования сельскохозяйственных угодий, высокий уровень безработицы на селе, недостаточная обеспеченность объектами социальной сферы, неразвитость инженерной инфраструктуры и другие.

Безусловно, решение данных проблем предполагает их научное обоснование. На территории республики имеются несколько производственных зон, разработана «зональная система земледелия», учитывающая специфику каждой природно-климатической зоны, плодородия почв. Аналогично для определения специализации сельских территорий, разработки оптимальной схемы развития и размещения производительных сил необходимо провести их типологизацию. Такой подход существует во многих странах при-

менительно к сельским территориям. Республике Бурятия также стоит уделить должное внимание проблемам развития сельских территорий и их типологизации.

#### Библиографический список

1. Закон Республики Бурятия от 8 декабря 2017 года № 2796-V «О республиканском бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».
2. Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Бурятия», утверждена постановлением Правительства Республики Бурятия от 28 февраля 2013 года № 102.
3. Бурятия в цифрах – 2016. Статистический сборник № 01-01-13. Электронная версия – burstat.gks.ru.
4. Продукция сельского хозяйства в 2016 году. Статистический бюллетень № 10-07-02. Бурятстат. – Улан-Удэ. – 2017.
5. Социально-экономическое положение Республики Бурятия. Комплексный доклад. Электронная версия – burstat.gks.ru.
6. Уровень жизни сельского населения Республики Бурятия. Пресс-выпуск Бурятстата. Электронная версия – burstat.gks.ru.

УДК 631.1:378(571.54)

**Т.М. Шадонова**

### АГРАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова»  
shadonovatatyana@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены возможности формирования условий устойчивого развития сельских территорий на основе определения социальной характеристики жителей сельского поселения и их потребностей, совершенствование системы аграрного образования в интересах устойчивого развития сельских территорий.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие сельских территорий, местное самоуправление, сельские сообщества, кадры, кадровый потенциал, аграрное образование.

**T. Shadonova**

### AGRICULTURAL EDUCATION FOR IMPROVEMENT OF PERSONNEL POTENTIAL OF RURAL AREAS

Buryat State Academy of Agriculture of them V.R. Philippov

**Annotation.** The article considers the possibilities of forming conditions for sustainable development of rural areas on the basis of determining the social characteristics of the inhabitants of rural settlements and their needs, improving the system of agricultural education for sustainable development of rural areas.

**Keywords:** sustainable development of rural areas, local government, rural communities, human resources, human resources, agricultural education.

Формирование условий для устойчивого развития сельских территорий – ключевая цель государственной политики. Ее достижение может обеспечить экономическую безопасность страны и конкурентоспособность национальной экономики.

Сегодня система управления сельскими муниципальными образованиями не отвечает целям, которые стоят перед поселениями. Следует отметить, что на данный момент социально-экономическое положение муниципальных образований зависит не от количества располагаемых ресурсов, а от умения сельских муниципалитетов рационально их использовать.

Практика хозяйствования показывает, что акцент на рыночный механизм при отсутствии социальных ориентиров ведет к деградации человеческого потенциала и тормозит экономическое развитие [3].

Продуманная социальная политика – важное условие повышения конкурентоспособности российской экономики.

Ключевым направлением развития сельских территорий может стать совершенствование системы аграрного образования, готовящего кадры, знающие основные концепции устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий и способные применить их на практике.

Сегодня сельское население Республики Бурятия активно участвует в решении проблем развития своих территорий в рамках территориальных общественных самоуправлений. Проведенные

нами исследования позволяют заключить, что на данный момент существует необходимость в профессиональном образовании и предоставлении информационно-консультационных услуг для осуществления деятельности в сфере устойчивого развития [3].

Образование является важной частью движения общества к устойчивому развитию. Формирование понимания, направленного на сохранение будущего, – приоритетная цель системы аграрного образования.

Агрообразование для устойчивого развития сельских территорий – это обучение тому, как принимать решения, необходимые для создания гарантированного долгосрочного будущего экономики, экологии и социокультурных систем.

Следует отметить, что в системе высшего аграрного образования и дополнительного аграрного образования не существует обязательного курса по тематике устойчивого сельского развития [2, с.11].

Так, в Стратегии устойчивого развития сельских территорий подчеркивается, что важной задачей является организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров.

В целях совершенствования кадрового обеспечения сельских территорий необходимо:

- разработать для образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования сельскохозяйственного профиля образовательные программы по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» и осуществлять подготовку специалистов по этим программам;

- разработать образовательные программы дополнительного профессионального образования по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» и осуществлять профессиональную переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих специалистов по этим программам.

В целях совершенствования условий получения и содержания профессионального образования необходимо осуществить повышение квалификации преподавательского состава образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, в том числе по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий» [2, с.61].

Перед аграрным образованием должна быть поставлена задача - осуществлять социальную адаптацию индивида на основе принципов устойчивого развития.

Для повышения качества аграрного образования в сфере устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий наша академия участвует в международном проекте «Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий». Проект осуществляется в рамках программы Erasmus+ – новой программы Европейского Союза, направленной на поддержку сотрудничества в области образования, профессионального обучения, молодежи и спорта.

Основная цель проекта - разработка и внедрение новой программы прикладной магистратуры в области устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий

В развитии системы образования в сфере устойчивого развития выделяется несколько направлений: первое (используемое пока в большей степени) – отождествление его с экологическим образованием, второе – в основном, осведомление обучающихся о главных принципах устойчивого развития («образование об устойчивом развитии»), третье – «образование для устойчивого развития» – связано с осознанием новых подходов к общему онтогенезу человека, общества и природы, подходов к выявлению и решению проблем окружающей среды на уровне понимания, изменения образа жизни и образа профессиональной деятельности.

Именно третье направление более полно соответствует целям и задачам устойчивого развития. Оптимальный способ его реализации – преподавание не как отдельной дисциплины, но как целостного подхода к осуществлению образовательного процесса. Совершенствование системы образования в интересах устойчивого развития связано с переходом к модели образования, основанной на целостном подходе к человеку, обществу и природе.

Подобная концепция образования смещает фокус зрения на целостный и междисциплинарный подход к привитию знаний, навыков и умений, нужных для формирования устойчивого будущего общества, и придает важное значение трансформации ценностей и образа жизни. Она подразумевает такое изменение системы аграрного образования, которое способно наделять каждого человека возможностями принимать решения и соответствующие меры для устрани-

ния проблем, которые представляют угрозу для будущего.

На наш взгляд, в системе агрообразования необходим переход от методов, ориентированных на пассивную передачу и воспроизведение информации, к широкому использованию активных методов обучения.

Таким образом, люди всех поколений в состоянии использовать и развивать взгляды об устойчивом будущем и претворять их в жизнь через плодотворную созидательную работу и сотрудничество.

#### Библиографический список

1. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. №598.

2. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. №151-р. – 75 с.

3. Шадонова Т.М. Формирование условий устойчивого развития сельских территорий / Т.М. Шадонова / Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ, 2015. - № 3(40). – С.130-134.

4. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова / Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ, 2014. - №1(34). – С.111-117.

5. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан-Удэ, 2016. С. 263-265.

6. Сангадиева И.Г. Роль аграрного образования в реализации проектов устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова, Е.Л. Очирова // сборник: Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы V Международной науч.-практ. конф. -2017. -С. 201-204.

## Секция 2. СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 338.486: 63

А-Ж. Ж. Алтынбекова

### АГРОТУРИЗМ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Костанайский государственный университет

им. А. Байтурсынова

nalimas@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные проблемы занятости сельского населения через диверсификацию экономики и реализацию государственных программ развития туризма и агротуризма.

**Ключевые слова:** сельский туризм, агротуризм, занятость, сельская территория, государственная программа, туристическая деятельность.

A-Zh. Zh. Altynbekova

### AGROTOURISM AS A BASIS FOR INCREASING RURAL EMPLOYMENT

Kostanay State University named after. A Baytursynov

**Abstract.** The article considers burning problems of rural population employment through diversification of economy and realization of the state programs of tourism and agrotourism development.

**Key words:** rural tourism, agrotourism, employment, rural area, state program, tourist activity.

Занятость имеет важное значение для любой страны. Туризм и сопутствующие отрасли (доля услуг в сфере туризма в развитых странах достигает 55-60%) дают возможность для формирования новых рабочих мест. Сельский туризм – это такой отдых, который позволяет человеку (городскому жителю) в зависимости от желаемого получения вида отдыха. В основе - это расслабление и от-

дых в сельской местности, сближение с природой региона. Кроме того, появляется возможность в удовлетворении специфических увлечений: изучение культурного наследия, истории, обычаев и ремесел, ознакомление с местным диалектом, этнографическим и архитектурным наследием, ознакомление с изготовлением местной народной одежды (утвари, промыслов), с особенностями местной кухни, уход за сельскохозяйственными животными, сбора трав, минералов и фольклора, любительская фотография [1].

В Казахстане, как и в других соседних государствах, агротуризм - это относительно новое и перспективное направление развития туристского рынка и становится основой для расширения внутреннего и въездного туризма. Развитие туризма в сельских территориях является социально значимым видом организации предпринимательской деятельности, что способствует устойчивому развитию сельских территорий через улучшение качества жизни сельчан путем формирования инфраструктуры, создания дополнительных рабочих мест, увеличения доходов сельского населения, поддержки и сохранения экологии, традиций и культуры [2].

Для Правительства Казахстана, местных органов власти, аграрных предприятий и холдингов в центре внимания находятся и остаются проблемы сезонной занятости сельского населения, роста безработицы и снижение компетентности и мобильности трудовых ресурсов села. Данные проблемы остаются актуальными и на современном этапе кризисного развития глобальной экономики. В условиях кризиса продолжается стремительное снижение трудовой активности и увеличение числа безработных [3].

Н.А. Назарбаев в своем ежегодном Послании народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» отмечает на начало нового этапа казахстанского пути на ближайшее десятилетие через решение новых задач укрепления экономики и повышения благосостояния народа. В данном Послании были четко обозначены десять направлений, среди которых первым пунктом является повышение занятости казахстанцев [4].

Для реализации госполитики по привлечению инвестиций в туристскую отрасль Казахстана, а также по созданию рабочих мест в сфере туризма были разработаны и рассмотрены 34 инвестпро-

екта. Представленные проекты были рассмотрены рабочей группой, состоящей из представителей акционерных обществ «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», «Банк развития Казахстана» и «Фонд развития предпринимательства «Даму» [5, 6]. Так, ими были одобрены и рекомендованы для дальнейшей реализации, следующие инвестиционные проекты по областям: Акмолинская – 2 проекта (центр отдыха «ШАРЖУМ» и этнографический комплекс «Шебер ауылы» с выставочным центром «Дворец мастеров»); Алматинская – 2 проекта (туристско-этнографический комплекс «Талхиз» и государственный историко-культурный природный заповедник «Тамгалы»); Атырауская – 2 проекта (строительство базы отдыха в Сарытогайском сельском округе Махамбетского района и туристского центра на участке «Казына-Тал»); Восточно-Казахстанская – 2 проекта (лечебно-оздоровительный комплекс для детей «АНА» и оздоровительно-туристский комплекс «Катон-Карагай»); Жамбылская – 2 проекта (туристский центр «Тау самалы» и Горнолыжная база «Коксай»); Карагандинская – 1 проект (международный оздоровительно-туристский центр «Балхаш-Нурсая»); Кызылординская – 1 проект (юрточный отель на озере Камбаш). Реализация данных проектов будут способствовать привлечению туристов как из-за рубежа, так и казахстанцев, а также созданию рабочих мест.

Составляющие туристической деятельности, повышающие трудовую занятость, представлены на рисунке 1 [3, С. 5; 7].

Сущность и содержание агротуризма в Казахстане представлено на рисунке 2 [8].

Казахстан имеет огромный нереализованный потенциал для развития туризма, включая агро- и экотуризм, на международном и региональном рынках. Также Казахстан также обладает уникальными природными ресурсами (заповедниками, минеральными источниками), самобытной культурой и традициями кочевого народа. Туристический потенциал рекреационных ресурсов и историко-культурного наследия позволяет республике гармонично интегрироваться в международный рынок туризма и достичь интенсивного развития туризма в стране. Это обеспечит устойчивый рост занятости и доходов населения, стимулирование развития смежных с туризмом отраслей и увеличение притока инвестиций в национальную экономику.



Рисунок 1 – Составляющие турдеятельности, способствующие повышению занятости населения

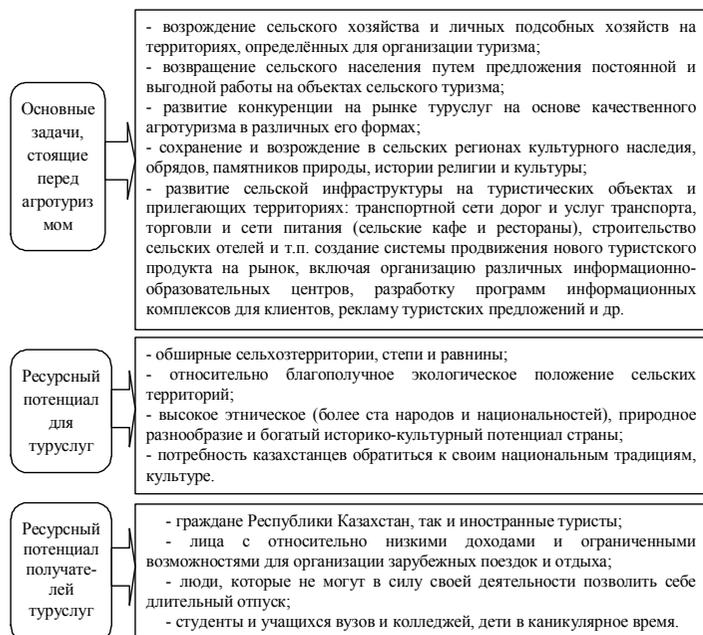


Рисунок 2 – Составляющие агротуризма

### Библиографический список

1. Темирбулатова М.А. Аграрный сектор. Инвестиции в Казахстане // Вестник КарГУ, серия Экономика. - 2012. - № 2. - С. 21-25.
2. Азар В.И. Методологическое введение к программам регионального туристского развития // Труды Академии туризма. - Вып. 1. / В.И. Азар. - СПб.: ТОО «ОЛБИС». - 2009. - С. 86-89.
3. Татибеков Б. Человеческие ресурсы страны: сущность, особенности и принципы развития в условиях глобализации / Б. Татибеков // Труд в Казахстане. - 2012. - №2. - С.4-7.
4. Послание Президента РК Н.Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» от 27.01.2012г.
5. Отраслевая программа по развитию туризма в Республике Казахстан до 2020 года
6. Никитинский Е.С., Вуколов В.Н. Формирование индустрии туризма в Казахстане за годы государственной независимости // Агентство РК по туризму и спорту, Казахская академия спорта и туризма. Материалы международной научно-практической конференции / Е.С. Никитинский, В.Н. Вуколов. – Астана. - 2014. - С. 215–220.
7. Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Хабан М. Проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства в РФ//Органическое сельское хозяйство и агротуризм: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. -Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. -С. 45-48.
8. Закон РК «О занятости населения» от 23.01.2001г. № 149-ІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015г.).
9. Яушев Р.А., Микляева Т.В. Тенденции развития туризма по целям посещения Республики Казахстан / Р.А. Якушев, Т.В. Микляева // Вестник КарГУ. - 2016. - №2. – С. 22-28.
10. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

О.Л. Брянская

### ТУРИЗМ КАК РЕСУРС ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р.Филиппова  
olgabryanskaya@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается состояние имеющегося рекреационного потенциала как предпосылки для создания в Бурятии высокодоходного туристско-рекреационного комплекса, проанализированы проблемы развития туризма, определены задачи дальнейшего развития туристской деятельности в регионе.

**Ключевые слова:** туризм, туристские ресурсы, рекреационный потенциал, туристская деятельность, туристские маршруты, природные объекты, историко-культурное наследие.

О. Bryanskaya

### TOURISM AS A RESOURCE FOR ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL DEVELOPMENT OF THE REGION

Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov

**Abstract.** The article considers the state of the existing recreational potential as a prerequisite for the creation in Buryatia of a highly profitable tourist and recreational complex, analyzes the problems of tourism development, and defines the tasks of further development of tourist activity in the region.

**Keywords:** tourism, tourist resources, recreational potential, tourist activity, tourist routes, natural objects, historical and cultural heritage.

Бурятия обладает уникальными природными ресурсами, ее географическое положение, а также богатая история создают благоприятные условия для развития туризма. В регионе множество впечатляющих природных объектов: целебные источники Тункинской долины, Енгорбойские аршаны Закаменского района, гора «Спящий лев», «Ининский сад камней», «Ушканьи острова», «Абрикосовая роща», природная скульптура «Черепаша», природная

скульптура «Пять пальцев» и т.д. [4].

Всеми отмечается исключительное своеобразие главного природного объекта региона – Байкала. Климат на Байкале особый, его основное своеобразие составляет огромная масса чистой воды. По сравнению с континентальной частью региона лето на Байкале не жаркое, а зима гораздо мягче. По количеству дней в году, благоприятных для туризма, регион превосходит даже курорты Юга России.

Полное использование рекреационного потенциала Республики Бурятия, может способствовать удовлетворению потребности в санаторно-курортном лечении, туризме и отдыхе как местного населения, так и населения Сибирского федерального округа и даже других регионов России и СНГ. Исключением не является и организация отдыха иностранных туристов из стран Азии, Европы, Америки.

**Таблица 1** – Численность туристов принятых и обслуженных туристскими фирмами Республики Бурятия

Страны	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г
страны Европы	629	799	2896	в 4,6 раза
страны Азии	4509	5522	4835	107,3
страны Америки	395	249	236	62,4
Всего	5542	6983	8246	148,8

Источник: Статистический ежегодник, 2017

За период с 2014 по 2016 годы поток туристов, принятых и обслуженных туристскими фирмами Республики Бурятия увеличился на 48,8% и составил 8246 человек. При этом численность туристов из стран Европы увеличилась в 4,6 раз, из стран Азии на 7,9%. А вот из стран Америки сократилась на 37,6%.

Сложившаяся ситуация является достаточной предпосылкой для формирования в Бурятии высокодоходного туристско-рекреационного комплекса, который может стать одним из перспективных секторов развития экономики региона. Здесь имеются уникальные возможности для развития развернутой сети санаториев и домов отдыха. Этому способствует богатейшая природа озера

Байкал и наличие множества природных целебных источников, используемых для лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы, желудочно-кишечного тракта.

Согласно статистических данных на начало 2016 года в Бурятии действовало 54 туристских фирмы, что почти на 28,5% больше, чем в 2014 году. По данным Бурятстата, из общего числа туристских фирм около 7,4% являются туроператорами, 48% - турагенты. Занимались и туроператорской, и турагентской деятельностью 22%. Остальные турфирмы – 22% специализируются только на экскурсионной деятельности. За 2016 год услугами турфирм воспользовались 25,4 тыс. человек. Это на 5,7% больше аналогичного показателя 2014 года. Общая выручка от продажи турпакетов составила 219,1 млн рублей [2].

Как показывают данные статистики наиболее популярным направлением в Бурятии по-прежнему остается выездной туризм. При этом, если в предыдущие годы его популярность была связана с количеством выезжающих в Китай, то в последующие годы наблюдалось снижение по этому направлению. Так, в 2016 году турфирмами республики в Китай отправлено 3032 туриста, что в два раза меньше аналогичного показателя 2014 года. Увеличивается число туристов предпочитающих такие туристические направления как Таиланд и другие страны Азии [3].

Внутренний туризм в основном представлен отдохавшими на туристических базах Бурятии. Также из республики были организованы выезды туристов в Москву, Санкт-Петербург, Краснодарский и Красноярский края, Республику Алтай. Кроме того, турфирмами Бурятии в 2016 году обслужено 8246 иностранных туристов, что на 18% больше по сравнению с 2014 годом [3].

Природа республики подарила людям свыше трехсот целебных источников, называемых аршанами. Само название «Аршан» - означает «целебная вода», «напиток богов». Углекислые, термальные и холодные воды развиты в Восточных Саянах. В пределах Байкальского рифта распространены азотно-кремниевые термы, с содержанием радона и сероводорода, кроме того, на территории региона имеются холодные сульфидные и железистые воды. Условия размещения на курортах отличаются разнообразием. Это и отдельные коттеджи, спальные корпуса гостиничного типа, а так-

же отдельные летние домики и палаточные лагеря. Самыми известными здравницами Бурятии являются санатории «Аршан», «Саяны», «Горячинск», «Байкальский бор».

Увеличение турпотока в регион невозможно без продвижения турпродукта Бурятии на профессиональных туристских рынках, чему способствует развитие международных связей, привлечение инвестиционных ресурсов не только в сферу туризма, но и в другие перспективные отрасли экономики, развитию перспективных предприятий и проектов [1,5].

Наблюдаются положительные тенденции в области планирования, организации и развития туризма на местном уровне. И это является определяющим фактором, который способствует повышению эффективности управления отраслью и снижает негативные экономические, экологические и социально-культурные результаты неконтролируемого развития туризма.

Бурятия располагает богатейшим историко-культурным наследием. В республике живут народы с разным историческим прошлым и культурными традициями. Уникальность этих мест, своеобразии культуры, а также культурных и исторических ценностей определяет сочетание, по крайней мере, двух типов культурных взаимовлияний (монголо-бурятского и славяно-русского), а также двух религий (буддизма и христианства).

Большинство памятников историческо-культурного наследия - дацаны, церкви, храмовые комплексы, монастыри, здания, связанные с памятными историческими событиями и лицами и т.д., находятся в крайне неудовлетворительном или аварийном состоянии. Их реставрация не представляется возможной без привлечения средств государственной и местной бюджетной поддержки с участием общин верующих, а также отдельных пользователей по ряду объектов.

Очень многие историко-культурные памятники, расположенные в исторических зонах населенных пунктов, на трассах исторических дорог, требуют реставрации. Поэтому существует необходимость в проведении исследований, опережающих археологические работы. Реализация этих мероприятий требует организации частного инвестиционного финансирования.

Необходим ремонт и реконструкция зданий сферы туризма,

(гостиницы, торговые помещения), и зданий сопутствующей социальной инфраструктуры (жилые дома, хозяйственные постройки), что также требует дополнительного финансирования.

Актуальна проблема создания и развития художественных школ и мастерских, и так называемых «домов ремесел». Особенно важно это для сельского населения с целью привлечения к работе безработных, пенсионеров, подростков. Особенно категория «подростки» важна для получения знаний и приобретения навыков национальных ремесел в целях сохранения традиций населения той или иной местности.

В нашей стране в последние годы сформировалась практика преодоления экономического кризиса методами создания и последующей реализации конкретных программ развития той или иной отрасли или сферы деятельности. Это обусловлено особенностями современного периода формирования рынка и, конечно, актуально и для развития туризма.

В настоящее время перед республиканскими органами управления туристической деятельностью должны быть поставлены следующие задачи:

- разработка на региональном уровне программ развития туризма, в которых будут определены приоритетные виды туристической деятельности с учетом национальных традиций каждой местности региона;
- формирование дифференцированного рынка туристических услуг с учетом многообразия конкурентоспособных туристических фирм различных форм собственности;
- создание условий для участия в международном туристском сотрудничестве в целях интеграции Республики Бурятия в российскую и мировую систему туристского рынка;
- формирование республиканской системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы туризма;
- обеспечение благоприятных условий для развития малого бизнеса, способного развиваться без привлечения государственного финансирования;
- создание службы рекламно-информационного обеспечения проектов туризма в регионе;
- обеспечение условий для развития социального и детского

туризма и организация их поддержки;

- обеспечение направленности туристских проектов на восстановление рекреационных ресурсов республики путем введение дополнительных сборов и платежей за их использование.

Таким образом, подводя итог необходимо отметить, что потенциал изученных территорий региона способствует развитию в исторических центрах и других активно посещаемых зонах населенных пунктов необходимых систем объектов культуры, производства и продажи изделий народных промыслов и, в целом, объектов размещения туристов. При этом существует острая необходимость модернизации сформировавшейся материальной базы туризма, сопутствующих социальных объектов, объектов хозяйственного и производственного назначения, объектов административной, культурной и деловой сферы.

#### Библиографический список

1. Лобанов А.С., Лобанова М.А. Материальные и нематериальные ресурсы в экономике региона в развитии рынка туристических услуг (на примере Республики Бурятия) // Социально-культурная сфера как фактор развития инновационной экономики и качества человеческих ресурсов региона: материалы Всерос.науч.-практ.конф. с междунар.участием, 10-11 окт 2013 г./ ФГБОУ ВПО «Вост.-Сиб.гос.акад.культуры и искусств». – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВПО ВСГАКИ, 2013. С.196-196
2. Основные показатели деятельности туристских фирм по Республике Бурятия: [http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/burstat/ru/publications/](http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/burstat/ru/publications/)
3. Статистический ежегодник. 2017. Статистический сборник/ Бурятстат. – Улан-Удэ, 2017. – 490 с.
4. Имескенов Ч.С., Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г. Природный, социальный и этнокультурный потенциал Тункинского района Бурятии как объекта аграрного туризма//Вестн. КрасГАУ. -2016. -№ 4 (115). -С. 28-34.
5. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

**О.Л. Брянская, Г.Е. Дареев, А.В. Колесняк**

### **РОЛЬ РЕКЛАМЫ В ПРОДВИЖЕНИИ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р.Филиппова  
olgabryanskaya@yandex.ru, gdar@mail.ru, azazel1974@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается деятельность туристической фирмы «В гостях у семейских», особенности формирования плана маркетинга турфирмы, характеристика используемых турфирмой средств рекламы, даются рекомендации по совершенствованию рекламы.

**Ключевые слова:** туризм, турфирма, туристические услуги, рынок, турпродукт, маркетинг, стимулирование сбыта, реклама.

**O. Bryanskaya, G. Dareev, A. Kolesnyak**

### **THE ROLE OF ADVERTISING IN PROMOTING TOURISM SERVICES**

Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov

**Abstract.** The article discusses the activities of the travel company “visiting Semey”, features of the marketing plan of the travel Agency, the characteristics of the means of advertising used by the travel Agency, provides recommendations for improving advertising.

**Keywords:** tourism, travel Agency, tourism services, market, tourism product, marketing, sales promotion, advertising.

В условиях рыночной экономики целью деятельности любой организации является получение максимальной прибыли. Что бы ее достичь организации нужно реализовать товар, привлечь максимальное количество клиентов. Основным инструментом достижения данной цели является проведение рекламных кампаний.

В настоящее время туризм выступает одной из приоритетных отраслей экономики Республики Бурятия и может рассматриваться как фактор экономического роста не только Бурятии, но и Рос-

сии, поскольку по прогнозам Всемирной туристской организации, к 2020 г. страна войдет в число 20 крупнейших по въезду туристов стран.

В регионе действует свыше 120 сельских гостевых домов, в основном на побережье озера Байкал. Развитию сельского туризма способствует реализация различных государственных программ, предусматривающих меры государственной поддержки. Во всех муниципальных образованиях реализуются мероприятия по благоустройству территорий, прилегающих к объектам туристского посещения. Осуществляется сопровождение инвестиционных проектов, проводятся обучающие семинары, мастер-классы, ознакомительные туры, оказывается содействие участию организаторам сельского туризма в российских и международных туристских выставках, размещению информации об объектах и субъектах сельского туризма на сайтах <http://visitburiatia.ru>, <http://naselo.ru>. [www.selorodnoe.ru](http://www.selorodnoe.ru)

Турфирма ООО «Семейские» с логотипом фирмы «В гостях у семейских» создана в 2002 году. Представляет собой туристический комплекс, который оказывает экскурсионные услуги, включает кафе, гостиницу, магазин сувениров и русскую баню.

Специализацией фирмы является туристская деятельность, в рамках которой фирма совмещает сразу несколько функций: туроператора, размещения, питания и досуга. В этом состоит особенность статуса турфирмы «Семейские» в сравнении со многими другими фирмами, работающими на рынке туристической индустрии в Республике Бурятия, которые в большинстве своем выполняют только турагентские функции.

При кафе имеется банкетный зал на 100 мест украшенный работами мастера умельца – люстры, фотографии, зеркала, декоративные плетни изготовленные из ивового прута. Имеется пекарный цех, в котором выпекаются до восемнадцати наименований хлебобулочных изделий по старинным рецептам семейских.

«Фирмой заключены договора с фольклорными коллективами соседних сел, с народными ансамблями «Судьбинушка», «Былина» для проведения встреч туристических групп. Также заключены договора с хозяевами гостевых домов, для проживания гостей и с туристическими фирмами Бурятии» [1].

Объем реализации туристических услуг возрастает на протяжении рассматриваемого периода. В 2015 году он возрос на 8%, по сравнению с 2014 годом, а в 2016 году 9,2% по сравнению с предыдущим годом. Рост реализации турпродукта можно объяснить тем, что предприятие заключило договора с турфирмами (Сибирь-тур, Наран Тур и другими), что дало возможность расширить рынок сбыта без больших финансовых вложений.

Прибыль от реализации услуг ежегодно увеличивается. В 2016 году она составила 14577 тыс. рублей, тогда как в 2014 году составляла 13315 тыс. рублей.

Следует отметить, что управление деятельностью турфирмы «Семейские» на всех уровнях осуществляется на основании обязательного анализа и учета факторов внешней и внутренней среды, в которых функционирует фирма. Эта работа выполняется уже непосредственно специалистами по маркетингу турфирмы, в рамках системы функций отдела маркетинга.

С учетом специализации деятельности фирмы и ее статуса туроператора, отдел маркетинга должен особое внимание обратить на исследование целевой аудитории, которая является неоднородной. Важным моментом здесь является определение круга потенциальных клиентов фирмы, их пожеланий, изучение их финансовых возможностей и, на этой основе определение комплекса действий, направленных на их завоевание и удержание.

Именно на этой основе формируется план маркетинга турфирмы, основой которого являются первичные данные о состоянии рынка и состоянии целевой аудитории фирмы ООО «Семейские», собранные в ходе опросов клиентов фирмы, выборочных опросов на улицах города, а также данные вторичной информации (пресса, отчеты турфирм и т.д.). План маркетинга необходим как руководство к действию для сотрудников фирмы, практически реализующих каждое из направлений ее деятельности [2].

Такой план составляется в турфирме «Семейские» ежегодно. Разработка плана преследует цель стимулировать руководство фирмы, менеджеров по работе с клиентами детализировать вопросы его содержания с учетом проводимого анализа деятельности, тем самым углублять свои знания и практические навыки в области маркетинга. Обсуждение этого плана с работниками турфир-

мы позволяет поддерживать «командный дух» и является своеобразным тренингом для них.

Турфирма занимается продвижением турпродукта за счет рекламы. Фирма использует следующие средства рекламы:

- реклама в газетах – рекламные объявления даются в районной газете «Тарбагатайская Нива» и республиканской газете - «Информ Полис»;
- рекламные буклеты, которые раздаются в кафе «Русская кухня» и магазинах села Тарбагатай;
- объявления по телевидению – бегущая строка на телеканале «Ариг Ус»;
- наружная реклама – баннеры по городу Улан-Удэ.

Турфирма постоянно принимает участие в выставках-ярмарках как на республиканском, так и на региональном уровнях.

В настоящее время на туристическом рынке Бурятии, большое количество фирм. Поэтому перед турфирмой «Семейские» встает задача ведения своей рекламы таким образом, чтобы привлечь к себе наибольшее внимание клиентов. Это осложняется тем, что услуги предоставляемые фирмой имеют специфический характер – религиозный и познавательный туризм.

Можно предложить следующие рекомендации, которые на наш взгляд будут способствовать совершенствованию рекламы ООО «Семейские»:

1.Транзитная реклама. В настоящий момент, фирма не реализует такой рекламы. Это может быть яркая реклама на автобусе, который доставляет туристов до места проведения туристического маршрута. Такая реклама будет способствовать созданию имиджа, узнаваемости.

2.Реклама в транспорте. Предлагается разместить рекламу в маршрутных такси г. Улан-Удэ и межрайонных маршрутах Республики Бурятия. Так же можно поместить рекламу в трамваях, так как на трамваях часто ездят школьники и студенты.

3.Работа с учебными заведениями г. Улан-Удэ и Республики Бурятия. Такая реклама больше ориентирована на школы и вузы, так как турфирма «Семейские» организует познавательный туризм, а молодому поколению полезно знать историю своей малой родины.

4.Реклама в сети Интернет. Не стоит недооценивать общий рост интереса к социальным сетям. Эффективным, на наш взгляд,

будет создание и ведение страниц в таких социальных сетях, как «ВКонтакте», «Одноклассники», «Instagram» и др. Это реклама, не требующая больших финансовых вложений, так же не нужны специальные навыки, чтобы освоить эти социальные сети. Еще одно преимущество такой рекламы в том, что информацию можно обновлять каждый день, выкладывать объявления, фото и видео в сеть и тем самым быть ближе к своему потребителю.

5. Вирусная реклама. Ее идея состоит в том, что бы перенести рекомендации от состоявшихся потребителей к потенциальным клиентам. Это может осуществляться через интернет-сеть или же при личном общении. Есть несколько моментов, что бы эта реклама работала: необходимо оказывать услуги на высшем уровне, не давать пустых обещаний, оказываемая услуга должна быть социально значимой. Положительно настроенный потребитель обязательно порекомендует оказанные ему услуги своим друзьям, коллегам по работе, родственникам [3].

6. Сувенирная реклама. Это могут быть календари с тематическим оформлением, папки с нанесенной рекламой, брелоки для ключей.

Отдел маркетинга на предприятии должен создать детальный план продвижения турпродукта за счет рекламы. Предложенные мероприятия по совершенствованию рекламной деятельности вполне адекватны и реализуемы. Обязательными правилами повышения эффективности рекламы считаются не только внедрение новых (не используемых ранее фирмой) видов рекламы, но и имидж фирмы должен быть доведен до должного уровня, также следует учесть, что общественное сознание непредсказуемо, поэтому нужно вовремя реагировать на ситуации, сложившиеся на рынке.

#### Библиографический список

1. Сельский туризм в России. Сборник успешных проектов. – Красноярск: Изд-во «Ситалл», 2014 г.- 96 с.
2. Синяева, И. М. Маркетинг услуг [Электронный ресурс]: Учебник / И. М. Синяева, О. Н. Романенкова, В. В. Синяев; под ред. д. э. н., проф. Л. П. Дашкова. - М.: Дашков и К, 2014. - 252 с.
3. Тимохина Т.Л. Организация приема и обслуживания туристов: Учебное пособие / Т.Л. Тимохина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 352 с.

**Г.Д. Жарлыгасова, С.К. Кожевников**

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Костанайский Государственный университет  
имени А. Байтурсынова  
exp14@bk.ru

**Аннотация.** В статье приводится информация о сути термина «экологический туризм» и его понимании в Республике Казахстан. Представлены основные существующие направления экологического туризма в стране и проблемы его развития. Дается характеристика развития внутреннего экологического туризма в рамках экологического образования и экологической пропаганды.

**Ключевые слова:** экологический туризм, экологическое образование, экологическое воспитание.

**G. Zharlygassova, S. Kozhevnikov**

## THE MAIN PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Kostanay State University named after A. Baytursynov

**Annotation.** The article provides information on the essence of the term “ecological tourism” and its understanding in the Republic of Kazakhstan. The main current directions of ecological tourism in the country and the problems of its development are presented. The characteristic of development of internal ecological tourism within the framework of ecological education and ecological propaganda is given.

**Keywords:** ecological tourism, ecological education, ecological education.

По богатству ландшафтов и биологического разнообразия Республика Казахстан на много превосходит ближайшие республики Центральной Азии.

В настоящее время экологический туризм – эта одна из отраслей, способствующая устойчивому развитию экономики.

Впервые Цебаласс-Ласкурейн экономист-эколог из Мексики ввёл термин «экотуризм» в международный обиход. По Цебаласс-Ласкурейн [1] понятие экотуризм - «путешествие с ответственностью перед окружающей средой», которое оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду и позволяет местным жителям получить от него социально-экономические выгоды. Целесообразно отметить, о том, что культурный аспект добавленный в термин экотуризм, никак не отрицает первоначальное значение.

По данным экспертов информационного ресурсного центра экотуризма в республике отмечается, что одной из проблем в определении экотуризма в Казахстане является наиболее узкое понимание данного термина, так как казахстанцы неверно вкладывают смысл в это понятие. Министерство туризма и спорта определяет «экологический туризм» как один из разновидностей туризма, предполагающий путешествие с научно-познавательными целями.

В настоящее время на территории республики в каждой области действуют определенные виды туризма (таблица 1).

**Таблица 1** – Виды туризма по областям Казахстана

Виды туризма по областям Казахстана				
Северный Казахстан	Южный Казахстан	Западный Казахстан	Восточный Казахстан	Центральный Казахстан
Льжный	Горный	Пеший	Горный	Водный
Пеший	Пеший	Водный	Экскурсионный	Экскурсионный
	Исторический	Паломнический		Исторический

Именно возможность посещения туристами заповедников, национальных парков, заказников, а также экологически чистых сельских территорий чаще всего ассоциируется с таким понятием как экотуризм.

В республике Казахстан на настоящий момент существует 118 особо-охраняемых природных территорий, включающих 11 национальных парков, которые могут служить хорошей базой для туристической отрасли.

Такие национальные парки как «Алтын-Емель», «Иле-Алатауский» «Барнаул», «Кокшетау» уже сейчас реализуют программы

по привлечению туристов, которые при планировании предполагают выделение в структуре парков определённые объекты туристического интереса.

На данный момент вышеперечисленные национальные парки по данным министерства туризма и спорта Республики Казахстан имеют организованные в соответствии с природоохранным законодательством более 80 туристических маршрутов, включающих в том числе и экологические тропы, протяженностью около 2 тысяч километров, имеющие более 50 мест для разбивки бивуаков, около 40 огороженных смотровых площадок и мест для расположения лагерей. Кроме того маршруты снабжены информационными указателями и аншлагами.

Более плачевная ситуация наблюдается в отношении сельского экотуризма, о чем свидетельствуют данные статистики, а также отзывы сертифицированных экспертов.

Несмотря на это в сфере экологического туризма, на данный момент времени, работает чуть меньше тридцати НПО, часть из которых активно организовала на базе данных юридических лиц туристические фирмы

Жители села, особенно территорий, с уникальными природными условиями, наряду с неправительственными организациями также заинтересованы в реализации государственной программы сельского экотуризма, так как современная экономическая ситуация в стране позволяет многим сельским жителям принимать туристов с довольно хорошим уровнем сервиса.

В соответствии с Государственной Концепцией сельского экотуризма на данный момент времени в Республике Казахстан в более чем в 40 семьях и 25 селах реализуется практика «экосайтов».

Основной финансовой вклад в развитие экотуризма в республике в основном вносят иностранные туристы, а также нерезиденты, проживающие на территории страны, работающие по контракту. Они формируют основные финансовые вливания в данную отрасль. Казахстанцы менее заинтересованы в поддержке данной отрасли.

Развитие внутреннего экологического туризма должно стать одним из направлений поддержки государства, так как по своей сути экологический туризм носит не столько развлекательное или

рекреационное значение, сколько просветительскую и воспитательную роль, что довольно актуально именно для жителей нашего государства, с целью формирования ответственного отношения к окружающей среде. В связи с этим именно использование внутреннего ресурса в первую очередь позволит более активно и главное действенно привлекать население государства к данному направлению экологического образования и пропаганды.

#### Библиографический список

1. Руководство по развитию экологического туризма в Казахстане [Текст]: Под ред. А. Тонкобаевой. – Алматы: Общественный фонд «Азиатско-Американское партнерство», 2009. - 71с.
2. М. Дитрих. Устойчивое развитие сельских территорий. Учебное пособие / М. Дитрих, А. В. Мерзлов. - М.: Эллис Лак. 2013. 680 с.

УДК 338.48 (571.54)

**Б.Н. Жигжитова, Н.Н. Алексеева**

### РАЗВИТИЕ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р.Филиппова

Бурятский республиканский институт образовательной политики  
bayarma\_zhigzhitova@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены санаторно-курортные организации и организации отдыха в Республике Бурятия, анализируются показатели их количества и мест размещения, а также уделено внимание развитию детского оздоровительного туризма, проведен анализ их количества и размещения мест, длительность их ночевки.

**Ключевые слова:** санатории, курорты, республика Бурятия, туризм, размещение гостиниц, пансионатов, оздоровительный туризм, детские оздоровительные учреждения (лагеря).

**Zhigzhitova B.N., Alekseeva N.N.**

### DEVELOPMENT OF SANATORIUM TOURISM IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov  
Buryat Republican Institute of Educational Policy

**Annotation.** The article reviews sanatoria and resort organizations and recreation organizations in the Republic of Buryatia, analyzes the indicators of their number and placements, and gives attention to the development of children's health tourism, analyzed their number and placement of places, the length of their stay overnight.

**Keywords:** sanatoria, resorts, the Republic of Buryatia, tourism, accommodation of hotels, boarding houses, health tourism, children's health institutions (camps).

Курортно-оздоровительная медицина Бурятии имеет длинную историю развития. Первый, самый старейший курорт региона «Горячинск», зародился еще в последней четверти XVIII в. Вслед за ним, на протяжении всего XIX в., и особенно на рубеже XIX - XX вв. возникла целая плеяда здравниц, которые впоследствии составили курортную сеть региона. Бурятия относится к уникальным территориям нашей страны, потому что она обладает практически всеми известными науке типами природных минеральных вод и лечебных грязей. По своей уникальности и количеству рекреационных ресурсов регион может быть сопоставим лишь с Кавказскими минеральными водами. Этот фактор создает исключительные условия для развития здесь огромной курортной сети, что позволило бы не только обеспечить потребности населения в курортном лечении, но и предоставить населению прилегающих регионов соответствующую курортно-профилактическую помощь и развивать лечебный туризм. Сегодня в республике уделяется очень много внимания развитию туризма, привлечению туристов и рождению курортов, в то же время уровень заболеваемости населения хроническими болезнями остается очень высоким и растет с каждым днем, борьба с которыми медицинскими средствами порой не приносит больших результатов. Именно поэтому тема санаторно-курортного туризма является как никогда актуальной.

Созданный в послевоенный период санаторно-курортный комплекс, в состав которого вошли курорты «Аршан» (санатории «Аршан» и «Саяны»), «Горячинск» «Нилова Пустынь», а также санатории «Байкальский бор», позволил осуществлять задачи по вовлечению в оборот природных лечебных ресурсов и оказанию лечебно-профилактической помощи населению.

Самым крупным поставщиком санаторно-оздоровительных услуг в Республике Бурятия является санаторно-курортное учреждение профсоюзов «Байкалкурорт», в ведении которого находятся санаторий «Горячинск», детский санаторно-оздоровительный лагерь «Байкальский бор», объединение санаториев «Аршан». Количество санаторно-курортных организаций и детских оздоровительных учреждений представлены в таблице 1 и 2 соответственно.

**Таблица 1** – Санаторно-курортные организации и организации отдыха

Показатели	2014	2015	2016	Темп роста 2015/2014	Темп роста 2016/2015
Число санаториев и пансионатов с лечением	22	21	19	95,5	90,5
В них мест	2567	2557	2479	99,6	96,9
Число домов отдыха	4	5	5	125	100
В них мест	165	216	216	130,9	100
Число баз и других организаций отдыха	67	66	59	98,5	89,4
В них мест	3686	3612	3518	97,9	97,4
Число туристических баз	4	2	2	50	100
В них мест	420	300	317	71,4	105,7

Источник: Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2016 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2017.

По данным таблицы 1 видно, что число санаториев и пансионатов с лечением уменьшилось на 4,5% в 2015 году по сравнению с 2014 годом, а в 2016 году их число составило 19. Число домов отдыха составило в 2014 году 4, а в 2015 и 2016 гг. составило 5. Число туристических баз сократилось до 2 единиц.

По данным таблицы 2 видно, что количество детских оздоровительных учреждений в 2015 году по сравнению с 2014 годом

**Таблица 2** – Детские оздоровительные учреждения

Показатели	2014	2015	2016	Темп роста 2015/2014	Темп роста 2016/2014
Число детских оздоровительных учреждений (лагерей) – всего	575	582	562	101,2	96,6
В том числе лагеря:					
Загородные оздоровительные	29	26	28	89,7	103,8
Санаторно-оздоровительные	5	5	4	100	80
Оздоровительные с дневным пребыванием	395	406	387	102,8	95,3
Палаточные	56	66	57	117,9	86,4
Труда и отдыха	90	79	86	87,8	108,9

Источник: Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2016 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2017.

увеличилось на 1,2%, а в 2016 году сократилось и составилось 562 единиц.

Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения специального назначения представлены в таблице 3.

**Таблица 3** – Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения специального назначения за 2016 год

Показатели	КСР специального назначения	В том числе						
		Санаторно-курортные организации	Из них					
		Санаторий для взрослых, пансионат с лечением, курортный отель	Детский санаторий	Санаторий для детей с родителями	Санаторный оздоровительный лагерь	Санаторий профилакторий	Курортная поликлиника, грязле-чебница	
Численность размещенных лиц – всего, человек	70197	26214	17035	1565	-	2849	3786	979
в том числе граждан:								
России	69417	26194	17018	1565	-	2849	3786	976
из них детей	11575	5267	359	1565	-	2849	459	35
других стран	780	20	17	-	-	-	-	3
в том числе:								
стран СНГ	13	8	5	-	-	-	-	3
других стран (кроме стран СНГ)	767	12	12		-	-	-	-

Продолжение таблицы 3

Из численности размещенных лиц размещено по путевкам	37887	21741	13546	1565	-	2849	2802	979
Численность лиц, получивших амбулаторно-курортное лечение (по курсовкам)	11605	11605	2332	-	-	1908	-	7365
из них детей	195	195	-	-	-	64	-	131
Численность обслуженных лиц	81802	37819	19367	1565	-	4757	3786	8344
из них детей	11770	5462	359	1565	-	2913	459	166

Источник: Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2016 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2017.

По данным таблицы 3 видно, что численность всего размещенных лиц составила 70197 человек, из них в большая часть размещена в санаторных организациях по путевкам и с амбулаторно-курортным лечением. Данные по количеству ночевки в коллективных средствах размещения специального назначения представлены в таблице 4.

**Таблица 4** – Численность размещенных лиц по продолжительности пребывания за 2016 г.

Показатели	КСР специального назначения	В том числе						
		Санаторно-курортные организации	Из них					
			Санаторий для взрослых, пансионат с лечением, курортный отель	Детский санаторий	Санаторий для детей с полителями	Санаторный оздоровительный лагерь	Санаторий профилакторий	Курортная поликлиника, грязелечебница
Размещено всего	70197	26214	17035	1565	-	2849	3786	979
в том числе								
1-3 ночевки	38035	1773	1709	3	-	-	65	-
4-7 ночевки	11302	5897	3864	20	-	-	1698	315
8-14 ночевки	6947	5705	3303	41	-	1312	411	638
15-28 ночевки	12724	11906	7794	933	-	1537	1616	26
29-91 ночевки	340	340	141	199	-	-	-	-
92-182 ночевки	386	386	187	199	-	-	-	-
183 и более ночевки	207	207	37	170	-	-	-	-

Источник: Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2016 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2017.

Как видно из таблицы 4, что большинство лиц, размещающихся в санаторно-курортных организациях находятся в среднем 1-3 ночевки и на полном курсовом лечении от 15-28 ночевки.

Таким образом, в ходе проведенного исследования, можно сделать вывод, что в Республике Бурятия есть необходимая база для развития санаторно-курортного туризма, изучены вопросы о происхождении минеральных вод и грязевых озер, составлены их классификации и картография, что в конечном итоге будет способствовать развития данного вида туризма. Развитие санаторно-курортного туризма все более является актуальным в связи с ростом доли внутреннего и внешнего въездного туризма и развития туристического кластера в Республике Бурятия.

#### Библиографический список

1. Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2015 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2016.
2. Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2016 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2017.
3. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 338 (571.150)

**Б.Н. Жигжитова, Т.Н. Алексева, Н.Н. Алексева**

#### СОСТОЯНИЕ ГОСТИНИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Восточно-Сибирский Государственный технологический университет технологий и управления,

ГАУ ДПО РБ Бурятский республиканский институт образовательной политики

bayarma\_zhigzhitova@mail.ru, tat.nik.alexeeva@yandex.ru,  
nad.nik.alek.61@gmail.com

**Аннотация.** В статье уделено внимание гостиничной инфраструктуре, проанализированы гостиницы районов Республики Бурятия, анализируется

показатели количества номеров, численность мест, среднее число ночевок, численность размещенных лиц, а также доходы от предоставления услуг.

**Ключевые слова:** гостиницы, коллективные средства размещения, районы республики Бурятия, туризм, размещение гостиниц, номерной фонд, койко-место.

**B. Zhigzhitova, T. Alexeyeva, N. Alekseeva**

## **THE STATE OF THE HOTEL INDUSTRY IN THE AREAS OF THE REPUBLIC OF BURYATIA**

East-Siberian State Technological University of Technology and  
Management

GAU DPO RB Buryat Republican Institute of Educational Policy

**Annotation.** The article focuses on the hotel infrastructure, analyzes hotels in the regions of the Republic of Buryatia, analyzes the number of rooms, the number of seats, the average number of overnight stays.

**Keywords:** hotels, collective accommodation facilities, regions of the Republic of Buryatia, tourism, hotel accommodation, number of rooms, bed-place.

Гостиничное хозяйство является ключевым элементом туристской отрасли, и во многом определяет общий уровень развития туризма в регионе. Ускоренное развитие туристической отрасли, стремление предприятий к получению высшего прироста и растущая платежеспособность потребителей услуг способствуют расширению и разнообразию гостиничной деятельности. Наряду с услугами проживания и питания предлагаются следующие новые дополнительные услуги, как: обслуживание деловых встреч, спортивные, медицинские, посреднические, коммунально-бытовые и др. При этом предприятия гостиничного хозяйства расширяют услуги не только присущие данной области, но и другим отраслям, например, пищевой. Понятие “гостиничное дело” применялось вначале для определения деятельности гостиниц. Сейчас же это понятие охватывает деятельность кемпингов, мотелей, туристических баз, коттеджей и др. Но отель был первым типом предприятий оказывавшие услуги проживания гражданам, и именно он дал название всей отрасли. Существует ряд других предприятий, оказыва-

ющих услуги по временного проживания граждан, но они не входят в систему гостиничного хозяйства. Это - дома отдыха, санатории, пансионаты, детские лагеря отдыха, профилактории и др. Они не принадлежат к гостиничному хозяйству потому, что предоставляют услуги проживания не является их основной деятельностью, а цена услуг, как правило, не намного превышает их себестоимость.

Экономическая сущность гостиничной деятельности заключается в том, что она имеет нематериальный характер. Результатом производственно-эксплуатационной деятельности гостиниц является не “готовый продукт”, а предложение особого вида услуг. При этом услуги не могут производиться отдельно от существующего материального продукта, т.е. без эксплуатации материально-технической базы (здания, сооружения, оборудование, инвентарь), которая выступает основой производства и реализации предлагаемых услуг.

Уровень обслуживания в современном гостиничном хозяйстве обусловлен, главным образом, состоянием материально-технической базы предприятия, который предлагает (здания, сооружения, инженерное и санитарно-техническое оборудование, электроприборы, мебель и т.д.). В последние годы наблюдается процесс обновления и разнообразия материально-технической базы предприятий, повышение профессионального уровня персонала гостиниц, внедрение инновационных технологий и др. Здания гостиниц оборудуются спортивными, медицинскими, развлекательными и другими помещениями. Следовательно, процесс обслуживания потребителей услуг видоизменяется, а предлагаемые услуги приобретают комплексный характер. При этом спрос на гостиничные услуги является неравномерным, что обусловлено экономическими, демографическими, природно-климатическими факторами. Очень часто он зависит от сезона, дней месяца и даже недели. Поэтому гостиницы, мотели, кемпинги должны иметь определенный резерв номерного фонда, а также материальных и трудовых ресурсов, чтобы оперативно и эффективно реагировать на его колебания.

Для республики Бурятия в целом характерно увеличение туристического потока, что обусловлено увеличением количества внутреннего и въездного потоков. Природа Республики Бурятия достаточно разнообразна и обладает рекреационным потенциалом

и поэтому для туристов привлекательны не только город Улан-Удэ, но и районы Республики Бурятия.

В процессе исследования провели анализ количества гостиниц по районам республики Бурятия, который представлен на рисунке 1.

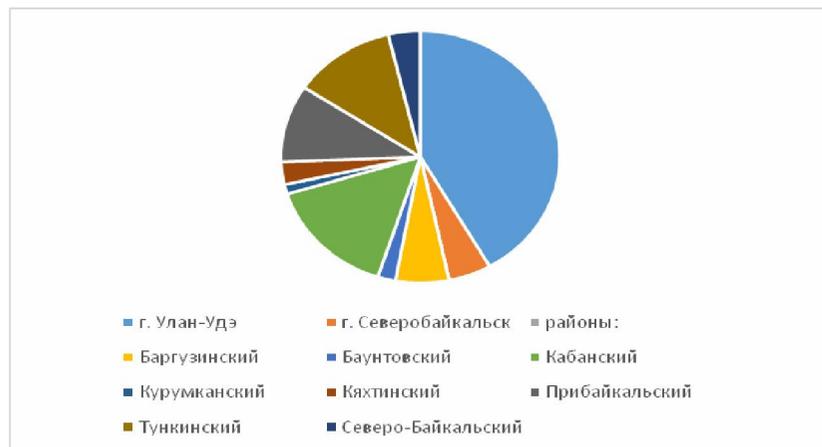


Рисунок 1 – Распределение гостиниц по районам Республики Бурятия

Как видно из рисунка 1, наибольшее количество гостиниц находятся в г. Улан-Удэ. В районах гостиницы преобладают в Кабанском районе, далее в Тункинском районе и Прибайкальском районах, это связано с их географическим местоположением. Кабанский и Прибайкальский районы находятся вблизи озера Байкал, являющегося самым большим пресноводным озером и памятником природы ЮНЕСКО. Наличие гостиниц в Тункинском районе связано с тем, что на ее территории располагаются разнообразные природные источники.

Более подробная информация по гостиницам по районам республики Бурятия представлена в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, по основным показателям деятельности коллективных средств размещения (число КСР, число номеров, число мест, число ночевков и численность) лидирует в республике Бурятия г. Улан-Удэ, Кабанский район, Прибайкальский район, и Тункинский район, это связано с их географическим местоположением и природно-рекреационным потенциалом.

Классификация по номерному фонду и коечному фонду в кол-

Таблица 1 – Основные показатели деятельности коллективных средств размещения по районам за 2016 г.

Показатели	Число КСР, единиц	Число номеров, единиц	Число мест (коек), единиц	Число ночевков, единиц	Численность размещенных лиц, человек	Доходы от предоставления услуг, тыс.руб.
Республика Бурятия	285	4781	11658	869061	281740	1224313
г. Улан-Удэ	101	1705	3933	306838	151850	480971
г. Северобайкальск	12	187	360	32743	12128	75946
районы:						
Баргузинский	15	276	664	22089	9297	19583
Баунтовский	5	19	41	1454	1011	1140
Кабанский	37	656	2063	63893	23595	69415
Курумканский	3	51	144	18971	2953	2858
Кяхтинский	7	77	148	12632	7461	5247
Прибайкальский	24	616	1402	156726	24459	205600
Тункинский	29	734	1522	204941	22684	29766
Северо-Байкальский	9	170	541	10733	6446	27498

лективных средства размещения различного назначения представлена в таблице 2,3.

Таблица 2 – Номерной фонд и коечный фонд коллективных средств размещения общего назначения в 2016 г.

Показатели	Всего КСР	КСР общего назначения	В том числе					
			гостиницы	меблированные комнаты	мотели	пансионаты	общежития, хостелы	другие организации гостиничного типа
Число организаций, единиц	285	204	104	21	1	11	15	52
Число номеров, единиц	4781	2593	1668	103	6	297	141	378
Из них:								
высшей категории	340	268	181	5	-	37	4	41
приспособленные для проживания людей с ограниченными возможностями	23	19	12	1	-	-	2	4
Жилая площадь (площадь номеров), кв.м.	87828,7	47282	30108,2	1657	90	6322,7	2935	6169,1
Число мест, единиц	11658	5222	3044	235	12	556	524	851
Число номеров в расчете на одно КСР, единиц	17	13	16	5	6	27	9	7
Жилая площадь (площадь номеров) в расчете на 1 номер, кв.метров.	18	18	18	16	15	21	21	16
Число мест в расчете на одно КСР, единиц	41	26	29	11	12	51	35	16
Коэффициент использования наличных мест	0,2	0,2	0,24	0,15	0,01	0,18	0,15	0,11

Как видно из таблицы 2 число номеров КСР общего назначения составил 2593, наибольший удельный вес занимают гостиницы и их число составляют 1668, из них номера высшей категории в гостиницах составляет 181, пансионатов – 37, других организаций гостиничного типа 52.

Номера, приспособленные для проживания людей с ограниченными возможностями, составляют 19, из них гостиниц- 12. Жилая площадь номеров составляет 47282 кв.метров, а в расчете на 1 номер составляет 18 кв.метров, что предусмотрено международными стандартами. Число мест в расчете на 1 КСР составляет в среднем 26 единиц, а коэффициент использования мест общего назначения составляет 0,2.

Что касается номерного фонда КСР специализированного назначения: общее количество составляет 81 организаций, число номеров 2188, из них высшей категории 72, из них 40-это санатории для взрослых, пансионаты с лечением, приспособленные для проживания людей с ограниченными возможностями -4, жилая площадь номеров 40546,7 кв.метров, а жилая площадь в расчете на один номер составляет – 19 квадратных метров, коэффициент использования наличных мест – 0,21.

По данным таблицы 3 видно, что число прочих организаций отдыха, турбаз составляет 62 единиц. Число номеров, которые они предоставляют 1331, из них высшей категории 32, а приспособленные для проживания людей с ограниченными возможностями -4. Средне число мест в расчете на 1 КСР составляет 21 единиц, жилая площадь одного номера составляет 18 кв. метров. Коэффициент использования наличных мест составляет 0,07.

Около 50% КСР расположено на побережье озера Байкал. В последние годы в приеме туристов активное участие принимает частный сектор. Частные гостевые дома расположены, в основном, по побережью оз. Байкал, в Баргузинском, Прибайкальском, Кабанском, Тункинском районах. В целях оказания методической помощи и создания условий для развития сельского туризма разработаны и утверждены Методические рекомендации по гостевым домам для органов местного самоуправления, физических и юридических лиц, оказывающих услуги по временному размещению и проживанию туристов.

**Таблица 3 – Номерной фонд прочих организаций отдыха, турбаз**

Показатели	Прочие организации отдыха, турбазы	Из них			Туристская база
		Организации отдыха	Из них Дом отдыха	База отдыха, кемпинг, другая организация отдыха	
Число организаций, единиц	62	60	2	58	2
Число номеров, единиц	1331	1264	58	1206	67
Из них:					
высшей категории	32	32	7	25	-
приспособленные для проживания людей с ограниченными возможностями	4	4	-	4	-
Жилая площадь (площадь номеров), кв.м.	23456,1	21644,1	455	21189,1	1812
Число мест, единиц	3993	3741	150	3591	252
Число номеров в расчете на одно КСР, единиц	21	21	29	21	34
Жилая площадь (площадь номеров) в расчете на 1 номер, кв.м	18	17	8	18	27
Число мест в расчете на одно КСР, единиц	64	62	75	62	126
Коэффициент использования наличных мест	0,07	0,08	0,07	0,08	0,01

Обобщая вышеизложенное можно прийти к выводу, что для функционирования туристических комплексов в республике Бурятии характерны такие же тенденции и этапы развития как в целом по всей России. И в настоящее время для туристической сферы характерно многоукладность, быстрый рост коммерческого сектора, примитивность коллективных средств размещения, отставание инженерной и транспортной инфраструктура, изнашивание материально-технической базы, высокая затратность, низкая отдача. Наблюдается отставание от мировых стандартов в туристической сфере. И для того чтобы привлечь туристов, в том числе иностранных необходимо соответствовать этим стандартам, вкладывать инвестиции в материально-техническую базу туристических объектов, повышать уровень инженерного обеспечения, благоустройства и комфорта.

**Библиографический список**

1. Деятельность туристических фирм и коллективных средств разме-

шения в 2015 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2016.

2. Деятельность туристических фирм и коллективных средств размещения в 2016 году – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Улан-Удэ. 2017.

УДК 338.484:347.823.2(574.2)(045)

**Е.П. Задворнева**

### **ПРЕДПОСЫЛКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА И ЕГО ИНФРАСТРУКТУРЫ В АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Казахский агротехнический университет имени С.Сейфуллина,  
zadvorneva@mail.ru

**Аннотация.** Ниша агротуристических услуг в Акмолинской области Республики Казахстан является свободной. Есть все основания говорить о перспективах развития этого вида деятельности. В ходе изучения ресурсного потенциала Акмолинской области, инфраструктуры сельских поселений, а также особенностей туристического рынка, особенностей региона и спроса на данный вид услуг были выявлены институциональные факторы, способствующие развитию агротуризма. Развитие агротуризма, как относительно нового вида отдыха, актуально и перспективно практически для всех районов Акмолинской области.

**Ключевые слова:** агротуризм, агротуристические услуги, инфраструктура поселений, индустрия отдыха, экономика туризма.

**E.P. Zadvorneva**

### **PREREQUISITES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGROTURISM AND ITS INFRASTRUCTURE IN THE AKMOLIN REGION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Kazakh Agrotechnical University. S.Seifullin

**Annotation.** The niche of agro-tourism services in the Akmola region of the Republic of Kazakhstan is free. There is every reason to talk about the

prospects for the development of this type of activity. During the study of the resource potential of the Akmola region, the infrastructure of rural settlements, as well as the characteristics of the tourism market, the characteristics of the region and the demand for this type of service have been identified institutional factors contributing to the development of agro-tourism. The development of agrotourism, as a relatively new type of recreation, is relevant and promising for almost all areas of the Akmola region.

**Keywords:** agrotourism, agrotourism services, settlement infrastructure, recreation industry, tourism economics.

Цель исследования - выявить предпосылки и перспективы развития агротуризма в Акмолинской области.

Методологическую основу исследования составляют системный подход к изучению проблем управления, комплексный анализ, отечественные и зарубежные теоретические и методические разработки в области экономических исследований в сфере туризма.

Сегодня в Акмолинской области Республики Казахстан индустрия туризма является одной из приоритетных отраслей экономики. В туристский кластер области входят более 800 предприятий сферы туризма, в т.ч. 296 объектов размещения, 45 санаторно-курортных учреждений, 420 субъектов придорожного сервиса, 68 туристских фирм, три государственных национальных природных парка: «Буйратау», «Бурабай», «Кокшетау»; Коргалжынский государственный природный заповедник. Акмолинская область, имея уникальный природный потенциал как «Боровое», «Зеренда», «Коргалжыно», способна занять определенную нишу в системе международного туризма; есть возможность развивать охоту, рыболовство, водно-спортивный туризм. Более 900 памятников представляют историческую ценность, многие находятся под охраной государства, часто используются в экскурсионных программах области. Экологический, культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, спортивный, экстремальный виды туризма сегодня в приоритете. Эти виды туризма имеют предпосылки для дальнейшего развития в Акмолинском регионе, уже создано 80 туристских маршрутах, разработанных туроператорами области. В любом районе Акмолинской области найдутся такие поселения, где туристы могут по настоящему погрузиться в деревенскую жизнь, познакомиться с бытом села, изучить национальные традиции и обычаи, на-

учиться разнообразным ремеслам.

Подготовку кадров для индустрии туризма и отдыха в регионе проводят 2 вуза: Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова и Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, а также 2 колледжа: колледж индустрии туризма и сервиса, педагогический колледж г. Щучинска. Ежегодно выпускается более 100 специалистов.

Имеются все экономические предпосылки для развития агротуризма в Акмолинской области. За период реформ (1991-2017 гг.) доля сельского хозяйства в ВРП Акмолинской области существенно снизилась. Безработица и бедность сельского населения приводит к деградации сельских поселений.

В 2017 году Постановлением акимата Акмолинской области от 31 марта № А - 4/137 утвержден «План мероприятий по развитию туристской отрасли в Акмолинской области на 2017-2019 годы». План включает более 70 мероприятий с общей суммой финансирования 12,8 млрд. тенге (эквивалентно 2,3 млрд руб.). Агротуризм может стать одним из факторов, способных повлиять на стабилизацию ситуации в сельском хозяйстве. Для этого необходима поддержка тех фермеров, которые желают заняться сельским туризмом. Агротуристические хозяйства должны быть представлены разными организационно-правовыми формами, что позволит сориентировать экономику туризма на достижение высокого экономического результата на единицу вложенного ресурса. В связи с этим, показательна система поддержки агросферы, в том числе сельского туризма, стран Евросоюза. В таблице 1 систематизирована информация о Программах помощи, направлениях, объемах субсидий и их структура в федеральной земле Германии - Баден-Вюртемберге.

Так, на развитие сельского туризма только одной из федеральных земель Германии – Баден-Вюртемберг, приходится 5 млн евро или 2 % от всей помощи сельскому хозяйству региона. Общая сумма поддержки агросферы Баден-Вюртемберга в рамках помощи, входящей в «зеленую» и «голубую» корзины ВТО, составляет 263 млн евро в год.

Высокий удельный вес незанятого сельского населения в Акмолинском регионе РК, высокий сельскохозяйственный потенциал

**Таблица 1** – Государственные программы помощи сельского развития в Баден-Вюртемберге (Германия), 2015 г.

Программа	Направление	Объемы субсидий, млн евро	Структура помощи, %
ФАКТ	Поддержка аграрной среды, борьба с глобальным потеплением и защите прав животных	90	34
LRP	Уход за ландшафтами	60	22
Программа для проблемных регионов	Общее финансирование	30	11
Инвестирование фермерских хозяйств	Общее финансирование	30	11
<i>Диверсификация</i>	<i>Развитие сельского туризма</i>	5	2
Консультационные услуги	Производственная, социальная, экологическая сфера	6	3
Изменение рыночной структуры	Развитие институтов рынка	11	4
		19	7
LEADER	Взаимодействие между сельхозтоваропроизводителями, местным самоуправлением сельских территорий и госорганами	12	6
ИТОГО		263	100

Систематизировано автором. Использованы статистические данные Министерства сельских территорий земли Баден-Вюртемберг.

области, наличие малых и средних хозяйств, способных принимать туристов, необходимая инфраструктура, благоприятная обстановка, традиции казахского гостеприимства и привлекательность этнокультурных особенностей территории – все это факторы, способствующие развитию сельского туризма. Целевыми сегментами рынка агротуризма Акмолинской области могут выступать жители города Астаны, туристы, иностранцы. К первой категории следует отнести деловых людей, которые не могут в силу своей деятельности позволить себе длительный отпуск; лиц с относительно низкими доходами и ограниченными возможностями для организации зарубежных поездок; детей в каникулярное время. Вторая категория – туристы из разных регионов Казахстана. К третьей категории целесообразно причислить иностранных туристов: приезжающих в Акмолинскую область; транзитных туристов.

Рациональное использование имеющихся ресурсов сельских

территорий, ведет к востребованности агротуристических услуг. В свою очередь они сопутствуют созданию новых рабочих мест для населения; развитию производства экологически чистых продуктов питания; притоку инвестиций как в инфраструктуру и сервис на селе, так и в охрану природы; увеличению благосостояния сельского населения; созданию современной социально-бытовой инфраструктуры на селе, отвечающей требованиям сегодняшнего дня; развитию ремесел. Развитие агротуризма в Акимолинской области, его институциональной, инженерной, информационной, «мягкой» инфраструктуры может стать опорой для поддержания качественной жизни в сельской местности. Агротуризм сможет стать не только дополнительным, но и основным источником дохода для многих сельских жителей.

#### Библиографический список

1. ГУ «Управление туризма Акимолинской области». Об управлении туризма [Электронный ресурс] [www.turakmo.kz](http://www.turakmo.kz)
2. Концепция развития туристской отрасли РК до 2023 года. [Электронный ресурс] [www.mid.gov.kz](http://www.mid.gov.kz)
3. Камилова, З. Агротуризм – альтернативный путь развития сельских территорий / З. Камилова, С. Лайпанов // АПК: экономика и управление. - 2008. - №4. - С.139
4. Нардин, Д.С. Место агротуризма в устойчивом развитии сельских территорий / Д.С. Нардин, Н.М. Бацкаль / актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2011. - №4. - С.99-101.
5. М. Дитерих. Устойчивое развитие сельских территорий. Учебное пособие / М. Дитерих, А. В. Мерзлов. - М.: Эллис Лак. 2013. 680 с.

УДК 338.48:63 (571.54)

**Э.Н. Имескенова**

### ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова

**Аннотация.** На экономическое и социальное развитие сельской территории значительный эффект оказывает туризм, поэтому развитие индуст-

рии туризма одна из приоритетных экономических задач муниципальных образований. В нашей стране относительно новым явлением в туристической индустрии является сельский туризм (также известен под названием «зеленый» туризм или агротуризм), однако в других странах, особенно среди жителей больших городов, этот вид отдыха пользуется несомненной популярностью.

В статье рассматриваются основные экономические и социальные проблемы сельских территорий республики Бурятия и возможности сбалансированного развития сельских территорий посредством организации сельского туризма, который в настоящее время находится в стадии зарождения.

**Ключевые слова:** сельский туризм, устойчивое развитие, сельские территории.

**E. Imeskenova**

### PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL TOURISM IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

Buryat State Academy of Agriculture named after V.Philippov

**Annotation:** Tourism renders considerable effect on economic and social development of the rural territory therefore development of the industry of tourism becomes a priority economic problem of municipalities.

Rather new phenomenon in the domestic tourist industry is rural tourism, however in other countries this unusual type of rest enjoys wide popularity, especially among residents of megalopolises for a long time.

In article the main economic and social problems of rural territories of the Republic of Buryatia and a possibility of the balanced development of rural territories by means of the organization of rural tourism which is in an origin stage now are considered.

**Keywords:** rural tourism, sustainable development, rural territories.

Сельский туризм представляет собой полное погружение отдыхающего в деревенский быт - участие в сельскохозяйственных работах, знакомство с местной культурой, обычаями и кухней. Что ожидают от сельского туризма: спокойствия и размеренности сельской жизни, свежего и чистого воздуха, тишины, натуральных деревенских продуктов, домашней атмосферы, ощущения близости с природой, знакомства с местными обычаями, традициями и кухней и т.д.

В настоящее время, в условиях спада производства, снижения уровня доходов, роста безработицы, проблема развития сельских районов в России остаётся актуальной и важной. Развитие туризма в сельской местности позволяет решать эти задачи, поскольку именно туристическая составляющая может стать «катализатором» экономического роста села.

Во-первых, для жителей села, имеющих небольшие средства, туристическая деятельность привлекательна небольшими стартовыми инвестициями.

Во-вторых, туризм – это отрасль, позволяющая достаточно быстро окупить затраты и получить доход, что тоже становится определяющим фактором для селян.

За последние несколько лет наблюдается тенденция роста спроса на услуги сельского туризма в России. По оценкам Всемирной туристской организации в ближайшие годы сельский туризм может стать одним из самых развивающихся направлений туризма в России, что, в свою очередь, послужит импульсом для создания новых средств размещения, развития рыночной инфраструктуры в сельских территориях.

В России уровень развития сельского туризма значительно отстает от зарубежного. На сегодняшний день доля туризма в ВВП страны лишь 1,6%. В Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» отмечено, что «сельский туризм является относительно новым и перспективным направлением, позволяющим горожанам приобщиться к традиционному укладу жизни сельских жителей. Суть данного вида туризма заключается в отдыхе в сельской местности, где все организационное обеспечение проживания туристов (в том числе питание, досуг, обслуживание и др.) берет на себя принимающая семья. Очевидным фактором государственной важности такого вида туризма является то, что он может стать существенным источником дополнительного, а иногда и основного дохода для сельского населения, особенно в депрессивных регионах» [1].

В настоящее время в России наблюдается рост внутреннего и въездного туризма, увеличился приток туристов в регионы, вследствие сложившейся непростой политической и экономической си-

туации (введение санкций, запрет продажи туров на популярные зарубежные курорты, снижение курса рубля и т.д.). По результатам исследования, посвящённого туристической привлекательности регионов РФ, их туристическому потенциалу и популярности среди отечественных и иностранных туристов, проведённом Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с журналом «Отдых в России», Бурятия вошла во вторую группу регионов, так называемых середняков, имеющих хороший потенциал, но в силу ряда факторов не вошедших в группу лидеров и заняла 37 позицию из 85 мест и набрала 53,8 балла из 80 возможных [4].

Анализ ресурсного потенциала Бурятии, необходимого для устойчивого развития сельских территорий показал, что одними из наиболее перспективных направлений развития региона является аграрное и туристическое. Повышение качества и уровня жизни сельских жителей, составляющих практически 30% активного населения республики Бурятия занятых в сфере АПК – это одна из важнейших задач экономической политики. Однако, сложившаяся ныне ситуация на селе вынуждает трудоспособное сельское население к миграции в города.

На сегодняшний день, развитие туризма в республике Бурятия является одним из приоритетных направлений экономики. Для сельских территорий Республики Бурятия характерны такие проблемы, как:

1. дефицит финансовых ресурсов сельских муниципальных образований и недостаточность собственных доходов местных бюджетов;
2. нехватка квалифицированных кадров;
3. миграция молодежи и активного населения из сельской местности;
4. сокращение рождаемости и естественная убыль населения;
5. низкий уровень качества жизни, а также отсутствие перспектив для сельской молодёжи;
6. проблемы сохранения и развития культурного наследия, традиций сельской жизни и т.д.

Указанные проблемы носят системный характер и должны решаться в региональной стратегии перехода к устойчивому развитию сельских территорий.

Развитие сельского туризма поднимает экономику села. Преимущества развития сельского туризма носят социальный, экологический экономический эффект как для сельского населения, так и для туриста. Социальные преимущества развития сельского туризма способствуют росту занятости сельского населения, социальной адаптации ко внешней среде, повышению уровня образования, реализации человеческого и интеллектуального потенциала. С экономической точки зрения развитие туризма позволяет получить сельскому населению дополнительный источник дохода при низких барьерах входа в эту отрасль. В свою очередь, туристы имеют возможность жить в сельской местности с чистым воздухом и есть натуральные продукты, познакомиться с населяющим этносом, поучаствовать в хозяйственной и бытовой сельской жизни, познать новые виды ремесленничества, принять участие в традиционных праздниках и обрядах за сравнительно небольшую плату за тур.

Для Республики Бурятия, с одной стороны сельский туризм является перспективным направлением, который позволит развивать несельскохозяйственные виды деятельности для сельского населения, а с другой, туристам приобщаться к традиционному укладу жизни сельских жителей. В структурной перестройке региональной экономики сельский туризм стимулирует развитие других отраслей, таких как строительство, транспорт, производство сувениров, сельское хозяйство, и др., что в свою очередь, способствует сохранению малых и средних сел, привлечению молодежи, повышению качества жизни на селе; сохранению и восстановлению традиционных ценностей, повышению культурно-познавательного уровня сельского населения, поддержание старинных промыслов народов России, развитию малого предпринимательства на селе и, следовательно, снижению нагрузки на популярные туристические центры у побережья озера Байкал, сохраняя его экосистему.

По нашему мнению, формирование сельского туризма как инструмента устойчивого развития сельских территорий, ориентированного на использование природных, культурно-исторических и прочих ресурсов для создания и предложения туристического продукта, следует рассматривать как одно из перспективных направлений предпринимательской инициативы на селе, позволяющей со-

здать благоприятные условия жизнедеятельности с сохранением экологического и культурного наследия.

#### Библиографический список

1. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 — 2018 годы)»: утверждена Постановлением Правительства РФ от 02.08.2011 N 644 (ред. от 18.12.2014).
2. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 598.
3. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г., утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р.
4. Национальный Туристический Рейтинг (№2) / <http://russia-rating.ru/info/10950.html>
5. Абалаков А. Д., Панкеева Н.С. Развитие сельского туризма в Байкальском регионе // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. 2015. Т. 13. С. 4-18.
6. Соловова А.Т. Сельский туризм: возможности и проблемы развития (Забайкальский край) //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 10-4. С. 692-696.
7. Дашинимаева Х.Ж., Бабиков В.А. Условия развития аграрного (сельского) туризма в Кижингинском районе республики Бурятия // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2017. № 1. С. 105-108.
8. Бабиков В.А. Ресурсный потенциал территории Тарбагатайского и Мухоршибирского районов как основа развития сельского туризма в республике Бурятия //Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2017. № 1. С. 75-78.
9. Гырылова Н.В., Бабиков В.А. Туристско-рекреационный потенциал аграрного (сельского) туризма в Иволгинском районе республики Бурятия //Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2017. № 1. С. 101-104.

Э.Н. Имескенова, Н.Б. Степанова

### РОЛЬ РЕЛИГИОЗНОГО ТУРИЗМА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова  
evel\_im@mail.ru, n.b.stepanova@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается влияние религиозного туризма на развитие сельской местности. Предпосылками для развития сельских территорий могут быть священные места, посещение которых часто связано с труднодоступностью и отдаленностью для туристов.

**Ключевые слова:** религиозный туризм, буддизм, дацан, устойчивое развитие сельских территорий, коллективные средства размещения.

E. Imeskenova, N. Stepanova

### THE ROLE OF RELIGIOUS TOURISM IN DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov

**Annotation.** The article deals with the influence of religious tourism on the development of rural areas. Prerequisites for the development of rural areas can be sacred places, a visit which is often associated with inaccessibility and remoteness for tourists.

**Keywords:** religious tourism, Buddhism, datsan, sustainable development of rural areas, collective accommodation.

Религиозное пространство современной России довольно многообразно, что является результатом ее многовекового исторического развития как многонационального государства. Республика Бурятия является одним из уникальных регионов страны, в котором мирно сосуществуют буддизм, шаманизм, старообрядчество и православие.

В мировой туристической отрасли существует особое направ-

ление, которое объединяет путешественников, желающих отправиться в поездку по святым местам. Религиозный туризм в настоящее время переживает особенный подъем и интерес у соотечественников и иностранных туристов.

Под религиозным туризмом понимаются виды деятельности, связанные с предоставлением услуг и удовлетворением нужд туристов, которые направляются к святым местам и религиозным центрам, находящимся за пределами обычной для них среды. Выделяют две основные разновидности религиозного туризма – паломнический и религиозно-экскурсионный туризм.

В рамках религиозного туризма экскурсионной направленности предполагается посещение религиозных святынь и памятных мест, в которых туристы-экскурсанты смогут увидеть религиозные объекты – памятники архитектуры, побывать в музеях и на выставках, позволяя людям приобщиться к духовным ценностям. Эти поездки обычно не столь продолжительны, как паломничества верующих, рассчитаны на детей и взрослых, организуются в любое время года и не привязаны к культовым праздникам. Основная цель - культурно-познавательный аспект: получение эстетического удовольствия, знакомство с уникальными памятниками старинной архитектуры, настенной живописью, иконописью, знакомство с религиозной культурой. Паломнический тур в отличие от религиозно-экскурсионного включает в себя не только посещение и квалифицированный осмотр храмов, монастырей, святых мест (источников и т. д.), но и реальное участие паломника в религиозной жизни храма или монастыря, возможность посещения богослужения. Общее между этими турами, прежде всего, - маршруты экскурсионной поездки и объекты показа, что часто приводит к смешению данных категорий, когда любая поездка в монастырь именуется паломничеством.

Отличие паломнического и религиозного туров заключается в различии их целеполагания: паломнический тур, прежде всего, мотивирован религиозно, экскурсионный тур - познавательным. Отсюда возникают особенности формирования туров по специфике экскурсионного маршрута, выбора объектов показа, особенностей размещения и питания туристов, содержания и формы подачи самой экскурсии. Различие целей обуславливает различие выбора и

использования методических приемов показа и рассказа, стиля общения с группой, использования специальной лексики и т. д.

В индустрии религиозного туризма принято выделять:

1. Предприятия размещения – совокупность специализированных средств размещения (гостиниц, кемпингов, общежитий, монашеских келий);

2. Предприятия питания – совокупность специализированных предприятий общественного питания;

3. Транспортные предприятия;

4. Религиозные объекты показа: культовые сооружения (монастыри, святилища, храмы, храмовые комплексы, капеллы, часовни), природные объекты культа (святые источники, рощи, реки, озёра, пруды), объекты культа малых форм (придорожные кресты, алтари, капища).

Республика Бурятия обладает значительным потенциалом развития религиозного туризма, поскольку это особенный край, в котором встречаются культуры Востока и Запада, переплетаются религии и мировоззрения, что, несомненно, отражается в культурном пространстве региона. Однако, в настоящее время, он остается не реализованным в полной мере, и в будущем должен и может стать достаточно перспективным направлением в развитии региона.

Республика Бурятия является одним из главных буддийских центров в Российской Федерации. На территории республики насчитывается более 20 дацанов, и, практически во всех районах республики имеются буддийские святыни, почитаемые верующими. Буддизм привлекает внимание туристов не только тем, что они могут посещать дацаны, участвовать в экскурсиях, но также побывать на приеме у лам-врачевателей и лам-астрологов, приобрести тибетские лекарства и религиозную атрибутику.

Множество паломников и туристов со всех концов света приезжают в с. Верхняя Иволга для посещения Иволгинского дацана. Иволгинский дацан - это крупный буддийский храмовый и монастырский комплекс. Здесь находится резиденция XXIV Пандито Хамбо-ламы Дамбы Бадмаевича Аюшеева, духовного главы буддистов России. Посетить Иволгинский дацан достаточно несложно, поездка и посещение занимают не более 1 дня, поскольку он расположен в 30км.от г. Улан-Удэ.

По данным Федеральной службы государственной статистики по республике Бурятия, численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, приехавших в республику с религиозной/паломнической целью составило – 5288 чел. по состоянию на 2016г. [4]. Количество туристов религиозно-экскурсионной направленности незначительно, поскольку основными причинами, тормозящими развитие религиозного туризма являются:

- неразвитая инфраструктура;

- неразработанные маршруты и слабое информирование об имеющихся религиозных турах экскурсионной направленности;

- недостаток квалифицированного персонала;

- слабые связи между туристическими фирмами и религиозными организациями;

- дефицит информации об имеющихся объектах показа и маршрутах религиозной направленности.

Одним из известных сакральных мест Бурятии становится Эгитуйский дацан, расположенный в местности Хара-Шибирь Еравнинского района, примерно в 280 км от г. Улан-Удэ. Примечательным тем, что в нем хранится святыня для всех буддистов мира - Сандаловый Будда, прижизненная статуя Будды Шакьямуни, высотой 2 м 18 см, изготовленная 2500 лет назад по заказу раджи Удаяны из сандалового дерева. Большое количество людей стремится посетить именно этот дацан, поскольку статуя Зандан Жуу в буддийской традиции приравнивается к живому Будде, такое сильное оно несет благословение.

Однако посещение Эгитуйского дацана «Дамчой Равжелинг» осложняется не только удаленностью от столицы Бурятии и тяжелым транспортным сообщением, но и отсутствием коллективных средств размещения для туристов и паломников и пунктов по организации питания. Туристические фирмы предлагают однодневный тур “Зандан Жуу Сандаловый Будда”, стоимостью примерно 1500 рублей на 1 человека туда и обратно, без учета питания и проживания.

Однодневный тур носит ознакомительный характер и достаточно энергозатратен физически, большую часть времени туристы проводят в дороге и не могут попасть на утренние хуралы (богослужения), однако, туристические предприятия не могут предложить ничего иного, так как на территории дацана расположена го-

станица всего на 30 человек.

В ближайшем населенном пункте – селе Эгита, расположенном примерно в 3 км от дацана, инфраструктура не развита: нет коллективных мест размещения, пунктов питания, аптечного пункта, больницы и т.д. В селе Эгита насчитывается 104 двора, численность населения составляет 342 человека, однако по факту в селе проживает меньшее количество людей, так как на селе нет работы и нет возможности решить проблему с трудоустройством. Предпринимательская деятельность местных жителей в сфере оказания услуг могла бы стать одним из решений в данной ситуации. Местные жители могут: предоставлять услуги по размещению туристов, например, в собственном доме или в гостевом, что не требует серьезных капиталовложений; организовать питание туристов; организовать продажу натуральных фермерских продуктов (молоко, масло, яйца, мясо, продукты с грядки) и т.д. Таким образом, это может стать дополнительным источником доходов местных жителей и способствует устойчивому развитию сельских территорий, а также повышается привлекательность данного туристического направления.

Поскольку, на сегодняшний день религиозный туризм набирает обороты, то жители села, в перспективе, способны предложить не только комфортные условия в рамках религиозного тура, но и организовать отдых в сельской местности для всех желающих, стремящихся отдохнуть от городской суеты.

Таким образом, роль религиозного туризма в развитии сельских территорий достаточно велика, а в некоторых случаях является фундаментом для развития сельского туризма и подспорьем для местных жителей.

#### Библиографический список

1. Якунин В.Н. Религиозный туризм и паломничество: особенности организации, проблемы и перспективы развития/ Культурное наследие России. 2017. №1(17). С. 71-76.

2. И.Ю. Шевченко, А.Л. Юфанова Религиозный туризм как инструмент межкультурного взаимодействия в глобализирующемся мире / Студенческий научный форум: материалы IV международной студенческой электронной научной конференции. - 2012. -<https://www.rae.ru/forum2012/274/1629>

3. Буддийская традиционная Сангха России. Официальный сайт. Режим доступа: <http://sangharussia.ru/datsans/egitujskij-datsan-damchoj-ravzheling-2>

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по республике Бурятия. Режим доступа: [http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/burstat/ru/statistics/enterprises/trade/](http://burstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/burstat/ru/statistics/enterprises/trade/)

5. Н. Цыремпилов Странствия Сандаалового Будды. Режим доступа: <http://asiarussia.ru/buddhism/290/>

6. Имескенов Ч.С., Корсунова Т.М., Имескенова Э.Г. Природный, социальный и этнокультурный потенциал Тункинского района Бурятии как объекта аграрного туризма//Вестн. КрасГАУ. -2016. -№ 4 (115). -С. 28-34.

7. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 338.48

**Н.Е. Калимов**

#### РАЗВИТИЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ

Костанайский государственный университет  
имени А. Байтурсынова  
[kalimov@list.ru](mailto:kalimov@list.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы становления и развития агро и экотуризма в Республике Казахстан. Приведены примеры видов туризма имеющих основания для развития в различных регионах Казахстана. Также приводятся ряд проблем, которые придерживают развитие не только агроэкотуризма, но и других видов туризма в целом.

**Ключевые слова:** туризм, экотуризм, агротуризм, Казахстан.

**N. Kalimov**

#### DEVELOPMENT OF AGROECOTOURISM IN KAZAKHSTAN

Kostanay State University named after. A Baytursynov

**Annotation.** This article examines theoretical and practical questions of establishment and development of agro and ecotourism in the Republic of

Kazakhstan. Examples of types of tourism are given to characterize foundation of development in different regions of Kazakhstan. Also, the article reviews some issues, which suspend the development not only of agroecotourism, but many other types of tourism .

**Keywords:** Tourizm, ecotourizm, agrotourizm, Kazakhstan.

Туризм – это вид экономической деятельности, сфера межкультурных коммуникаций, форма мировой миграционной динамики, вариант досугового времяпрепровождения и путешествие в географическом смысле.

Многофункциональное развитие сельских территорий – идея активизации села и диверсификации его экономической деятельности, согласно которой сельское население связано не только с ведением традиционного хозяйства, но и с другими видами, как в производственной деятельности, так и в сфере услуг. Стратегия многостороннего развития сельских территорий должна заключаться в большем дифференцировании хозяйств этих местностей и этим самым в отказе от монофункциональности, сконцентрированной главным образом на производстве сельскохозяйственного сырья [1].

В условиях роста международного и внутреннего туризма сельскохозяйственное производство становится элементом притяжения туристов, желающих отведать экологически чистые продукты питания. На сочетании сельскохозяйственной работы с активным отдыхом, в сельских условиях базируется быстроразвивающаяся в мире разновидность туристического бизнеса, как агротуризм.

Агротуризм является хорошим примером несельскохозяйственного развития сельских территорий. Он включает в себя достаточно широкую область знаний в сфере экономики, организации предпринимательства, маркетинга и управления. Для хозяйств, которые традиционно вели только сельскохозяйственное производство, это является реальным шансом улучшить ситуацию и предотвратить миграцию в город и приобрести хорошую работу в месте своего непосредственного проживания.

Агротуризм в настоящее время, как представитель нового, инновационного и диверсифицированного вида туризма, способен решить многие вопросы устойчивого развития страны с точки зрения его экологичности и социальной направленности. На практике развития туристической отрасли во многих странах агротуризм и

экотуризм – это взаимодополняющие и взаимосвязанные понятия. Агротуризм представляет собой более широкое и развивающееся направление в индустрии туризма. Современные реалии требуют вкладывать в понятие агротуризма другой, более широкий смысл, не ограничиваясь целями экологического просвещения. Акцентирование внимания на экологическом воспитании и образовании создает искушение относить к агротуризму все путешествия с природоведческими целями [2].

Развитие агротуризма возможно с созданием в местностях, прилегающих к природоохранным территориям, специальных агротуристических парков, где деятельность местных жителей по реализации туристам услуг по приему и реализации продуктов домашнего хозяйства имела бы льготы и стимулы.

Агротуризм представляет собой отдых в сельской местности далеко от цивилизации, проживание в деревенских условиях, участие в сельскохозяйственных работах. Интерес к этому виду туризма объясняется небольшой стоимостью и возможностью оторваться от городской суеты, стать ближе к природе. Виды сельского туризма включают следующий спектр мероприятий: сельские праздники, торжества, фестивали, юбилейные даты организации села, спортивные мероприятия.

Сельский туризм является важным дополнением к основной сфере деятельности. Его можно рассматривать как вид предпринимательской деятельности, который дает сельским жителям дополнительный доход и является способом обеспечения занятости членов их семьи и родственников [3].

Хозяевами гостевых домов могут быть представители различных профессий и уровня профессионального образования.

Сельский житель помимо основной сферы своей деятельности может заниматься:

-активным туризмом (построить на своей территории спортивную площадку, конный манеж, место для спортивной рыбалки, разработать и предложить гостям как гид-экскурсовод пешеходный, санный, вело- и конный маршруты и прогулки);

-экотуризмом (организовать своим гостям поездку в экологически чистую местность, дать им возможность попробовать экологически чистую продукцию, участвовать в заготовке лекарственных

ных трав, лесных ягод и грибов);

-культурно-этнической деятельностью (изготавливать и реализовывать сувенирную продукцию, предметы народных промыслов, вовлекать туристов в участие в национальных обрядах, традиционных ремеслах, а также полевых работах) [6].

Возможности Казахстана в развитии туристической отрасли огромны. Республика обладает уникальными естественными ресурсами и объектами исторического и культурного наследия. Южные регионы республики в плане развития экотуризма более привлекательны, ввиду мягкости климата, наличием горных массивов Заилийский Алатау, и таких объектов как Чарынский каньон, плато Ассы с уникальной обсерваторией, озер Кайынды, Иссык, Кольсай, и Большого Алматинского озера, Сакских курганов, урочища Тамгалытас, Капчагайское водохранилище, заповедника Алтын Емель и национального парка Иле-Алатау. Все эти объекты являются уже брендами Алматинской области, жители сел прилегающих территорий предоставляют отдыхающим гостевые домики, юрты, национальную кухню, лошадей в прокат, национальные напитки кумыс, шубат, ягоды и мед. Примером, может служить поселок Саты, жители которого сотрудничают с туристическими фирмами города Алматы по организации туризма к озерам Кольсай и Кайынды.

Активно развивается сегодня туризм с посещением страусиных, форелевых ферм и садов возле города Алматы.

Имеются примеры хорошей организации ежегодных мероприятий интересных для посетителей событийного туризма, к примеру фестиваль кухни народа Казахстана – Тойказан, на котором демонстрируются народные промыслы и ремесла, проводятся различные спортивные состязания, развлекательно-познавательные конкурсы и игры, презентуются национальные блюда народов, проживающих в Казахстане.

Также развивается рекреационный туризм на высокогорном катке Медео и горнолыжной трассе Шымбулак, этноауле в ущелье Бутаковка. Экстремальный туризм, сплав по реке Чарын в сопровождении опытных инструкторов и восхождения на горные вершины различной сложности.

Организованные на должном уровне международные мероп-

приятий Азиада, Универсиада и выставка Экспо, также повлияли на имидж республики Казахстан и ее узнаваемость за рубежом.

Костанайская область находится в северной части Республики Казахстан и занимает выгодное географическое положение. Область включает: 16 районов и 4 города областного подчинения. Административный центр - г. Костанай, был основан в 1879 году, расположен на берегу реки Тобол. В начале XX века город являлся крупным торговым центром и был одним из важных звеньев пути, связывающего Азию и Россию [4].

Костанайская область обладает богатым потенциалом природного и культурного наследия. Туризм в Костанайской области рассматривается как отрасль, способная создать мультипликативный эффект в развитии региональной индустрии гостеприимства, а в отдельных территориях стать основой планов социально-экономического развития.

На территории региона насчитывается 726 памятников и 514 объектов историко-культурного наследия. Наибольшим количеством памятников археологии располагают пять районов Тарановский, Аулиекольский, Жангельдинский, Амангельдинский и Наурзумский [5].

Для развития въездного и внутреннего туризма разработан Мастер-план развития туристской индустрии в Костанайской области до 2022 года. Согласно приоритетным видам туризма, в Костанайской области определены туристические кластерные участки, в который вошли:

- экологический кластерный участок;
- культурно-познавательный кластерный участок;
- лечебно-оздоровительный (санаторно-курортный) кластерный участок;
- охотничий трофейный кластерный участок;
- кластерный участок туризма выходного дня;
- событийный кластерный участок.

Одной из самых главных достопримечательностей Костанайской области является Наурзумский государственный природный заповедник. Это старейший заповедник Казахстана, был организован в 1931 году. Современная площадь его составляет 191,4 тысяч га. Заповедник входит в список Всемирного культурного и природ-

ного наследия ЮНЕСКО. Многообразие и богатство нетронутой дикой природы позволяет развивать здесь экологический туризм региона. На территории заповедника имеется 6 экскурсионных троп, разработано 2 экскурсионных маршрута. Для приема туристов имеется дом лесной пропаганды, 3 гостевых домика. В 2012 году был открыт Визит-центр «Наурузум - таинственная земля», в котором размещены музейные экспозиции, конференц-зал и кафе. В 2017 году в Наурузумском районе, построена комфортабельная гостиница для размещения туристов.

Следующий объект – это Торгайские геоглифы (геоглиф – гигантские наземные рисунки, разглядеть которые можно только с большой высоты) были обнаружены в 2007 году на территории Костанайской области. Это необычные курганы, образующие узоры в виде свастики, кругов, квадратов и крестов. Самые крупные геоглифы – Уштогайский квадрат и Тургайская свастика – эпические сооружения, которые можно рассмотреть с высоты птичьего полета. Примерный возраст геоглифов, по предположениям исследователей от 2 до 10 тысячи лет.

На сегодняшний день в Республике Казахстан сформирован список сакральных объектов, которые вошли в карту сакральных объектов. Реализуется это в рамках программы Президента страны Нурсултана Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», где приоритетное значение отведено именно формированию национальной идентичности, в том числе и через проект «Сакральная география Казахстана». Задача, поставленная перед государством, - через духовную ценность, которую несут эти памятники, способствовать развитию общенациональной идентичности и целостности нашего исторического и национального сознания. Очень важно развивать культурно-исторический туризм. Каждый объект, включенный в этот список, несет определенную ценность [7].

Предпосылки к развитию агроэкотуризма в Костанайской области:

- Наличие уникальных природных объектов;
- Наличие исторических и культурных памятников, вошедших в карту сакральных объектов Казахстана, находящихся в сельской местности;

- Многонациональность региона;
- Опыт организации событийных праздников, к примеру «Сабантуй»;
- Большое количество охотничьих хозяйств;
- Большое количество турбаз и баз отдыха;
- Наличие сельхозформирований различных форм собственности и «самозанятого» сельского населения;
- Проблемы развития агроэкотуризма в Костанайской области:
  - Низкая известность региона за его пределами;
  - Дефицит информации о регионе и туристских продуктах в открытых источниках;
  - Образ региона, созданный СМИ как типичного аграрного региона, в котором кроме бескрайних полей ничего и нет;
  - Отсутствие качественных дорог, туристической инфраструктуры (смотровые вышки, система навигации по пути следования, базовые лагеря для обеспечения туристов услугами);
  - Непонимание сельского населения выгоды сотрудничества с туристическими фирмами;
  - Пренебрежительное отношение некоторой части городского населения к сельскому быту;
  - Отсутствие календаря событий с четко закрепленными датами проведения традиционных мероприятий для туристов;
  - Отсутствие магазинов, кафе, питьевой воды;

#### Библиографический список

1. Темирбулатова М.А. Унификация туристики в аграрном секторе: казахстанская модель в условиях устойчивого развития и «зеленой» экономики. Караганда, Вестник КарГУ, 2012. <https://articlekz.com/article/4619>.
2. Имескенова Э.Г. и др. Развитие сельского и экологического туризма. RUDECO, Переподготовка кадров в сфере развития сельских территорий и экологии. Модуль № 4. БГСХА им. В.Р.Филиппова, 2012. - 145 с.
3. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Сельский туризм как средство развития сельских территорий. - Москва: АНО «АРСИ», 2018. – 164 с.
4. Мастер план развития туристской отрасли в Костанайской области до 2022 года. – Костанай, 2017. – 192 с.
5. <https://kapital.kz/gosudarstvo/64983/chem-severnyj-region-interesendlya-turistov.html>.
6. [http://igorod.kz/index.php/c\\_main/material\\_view/id\\_material/7039](http://igorod.kz/index.php/c_main/material_view/id_material/7039).
7. <http://www.qazmap.kz/site/instruction>.

**И.Н. Малыхина, С.В. Рюмкин**

### **СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В РЕГИОНАХ АЗИАТСКОГО СЕВЕРА РОССИИ: БАРЬЕРЫ И ТОЧКИ РОСТА**

Иркутский государственный аграрный университет

имени А.А. Ежевского,

Новосибирский государственный аграрный университет

inga103103@yandex.ru, rrbsk@yandex.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрена проблема развития сельского туризма в регионах Азиатского Севера России. Определены барьеры и факторы, сдерживающие рост и развитие туризма на Севере. Изучены разные виды сельского туризма в сложных природно-климатических условиях. Определена целевая аудитория, интересующихся сельским туризмом в северных широтах. Выявлены точки роста сельского туризма в регионах Азиатского Севера России.

**Ключевые слова:** сельские территории, Азиатский Север, барьеры, точки роста, сельский туризм, климат, агротуризм.

**I.N. Malykhina, S.V. Ryumkin**

### **RURAL TOURISM IN THE REGIONS OF THE ASIAN NORTH OF RUSSIA: BARRIERS AND GROWTH POINTS**

Irkutsk State Agrarian University named after A. A. Ezhevsky

Novosibirsk State Agrarian University

**Abstract:** The article considers the problem of development of rural tourism in the regions of the Asian North of the Russia. The barriers and factors constraining the growth and development of tourism in the North have been identified. Various types of rural tourism under difficult natural and climatic conditions have been studied. The target audience interested in rural tourism in the Northern latitudes has been identified. The points of growth of rural tourism in the regions of the Asian North of Russia are revealed.

**Keywords:** rural territories, Asian North, barriers, growth points, rural tourism, climate, agrotourism.

Россия во все времена считалась аграрной страной. Площадь пахотных земель и сельскохозяйственных угодий самая большая в мире. Урожай зерна, собранный в 2017 году, составил 127 млн. тонн, и превзошел предыдущий результат, достигнутый при РСФСР в 1978 году.

Поднимая на высокий уровень сельское хозяйство, мы развиваем Россию, как в экономическом смысле, так и в социально-нравственном. Намерения Правительства Российской Федерации улучшить состояние объектов социально-экономической инфраструктуры в сельских территориях подтверждено программами и стратегией развития («Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 13 января 2017 года)») [1].

Ученые аграрники и экономисты, в свою очередь, изучают и исследуют причины возникновения проблем и пути решения устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий не только в благоприятном климате, но, и в зоне рискованного земледелия, и экстремальных погодных условий.

Населению, проживающему в субарктическом климатическом поясе, приходится бороться за условия жизни. Отсутствие «нормальных» условий для жизнедеятельности, отражается не только на здоровье человека, но и на социально-трудовом факторе.

Под «нормальными» условиями жизнедеятельности, мы понимаем, наличие базовых или жизненно-необходимых условий, обеспечение продовольствием и питьевой водой в достаточном количестве и без ограничений доступа к ним, создание и формирование объектов социально-культурного значения для качественной и полноценной жизни человека, независимо от территориальной принадлежности (село или город, южный или северный регион и т.д.).

Таким образом, для «нормальной» жизни человека в суровых природно-климатических условиях, необходимо не только осваивать северные широты России, но и развивать их. Поэтому актуальность вопроса развития сельских территорий в регионах Азиатского Севера России не вызывает никаких сомнений.

Территорию Азиатского Севера, мы определили для своего дальнейшего изучения. Данный макрорегион состоит из 3 федеральных округов (Уральский, Сибирский, Дальневосточный), в ко-

торые входят 8 субъектов Российской Федерации. Макрорегион располагается от 60<sup>0</sup> до 70<sup>0</sup> параллели северной широты, который рассмотрен, как в качестве одной большой территории «Азиатского Севера России» (таблица 1) \*

**Таблица 1 – Азиатский Север Российской Федерации**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Территория (тыс. км <sup>2</sup> )	Доля в РФ, %
1	<b>Российская Федерация</b>	<b>17100</b>	<b>100</b>
2	Тюменская область (без автономных округов)	160,1	0,94
3	Ханты-Мансийский автономный округ- Югра	534,8	3,12
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	769,3	4,49
5	Красноярский край*	1854,3	10,84
	Таймырский Долгано-Ненецкий район	879,9	5,14
	г. Дудинка, пгт. Диксон		
	Туруханский район	211,2	1,24
	г. Игарка		
	Эвенкийский район	763, 2	4,46
6	Республика Саха (Якутия)	3083,5	18,03
7	Камчатский край*	292,5	1,71
	Карагинский район	40,6	0,23
	Олоторский район	72,4	0,42
	Пенжинский район	116,0	0,68
	Тигильский район	63,5	0,38
8	Магаданская область	462,5	2,71
9	Чукотский автономный округ	721,5	4,23
10	<b>ИТОГО</b>	<b>7878,5</b>	<b>46,07</b>

\*- таблица, разработана авторами

Данная местность занимает по площади чуть меньше половины всей территории России, но дает 20% ВВП страны. При этом, имея небольшую численность и плотность населения на 1 км<sup>2</sup>, доля валютных поступлений с этого макрорегиона составляет 80% от общего бюджета [4].

Территория Азиатского Севера России представлена не только суровым климатом, отсутствием дорожной сети, непримиримыми условиями для социальной обеспеченности жителей, но и обладает определенными достоинствами со своей спецификой и особенностями, которые необходимо рассмотреть и проанализировать, для выявления точек роста в сфере сельского туризма.

Определений и дефиниций, объясняющих понятие сельского

туризм, множество. В начале XIX века сформировалась идея зарождения агротуризма. В конце XX века в России и за рубежом, данный вид туризма стал приобретать популярность. По данным мониторинга туристкой индустрии, спрос на сельский туризм составляет около 700 тысяч человек в год, включая иностранцев из других стран [2].

Перечислим некоторые причины высокого рейтинга данного вида туризма:

1. Загрязнение окружающей среды в городах и мегаполисах (укрепление здоровья);

2. Уход от цивилизации (единение с природой, время без стрессов, переживаний и цифровых технологий);

3. Сбор ягод, грибов и трав (прогулка по экологическим тропам);

4. Отпуск в деревне – экономия финансов (посев и сбор урожая);

5. Активный интересный отдых (верховая езда, охота, рыбалка);

Оснований и поводов провести свое свободное от работы и учебы время в сельской местности, может быть и больше. Вышеперечисленные причины, мы считаем, лишь малая часть. К тому же, большую роль и значение в выборе агротуризма, имеет сама местность, т.е. природно-ландшафтная архитектура, климатические условия, традиции, обычаи, религия жителей, социальная инфраструктура и т.д.

Таким образом, по-нашему мнению, сельский туризм – это вид туристкой индустрии, направленный на категорию людей, желающих воспользоваться природным, культурным, этническим потенциалом сельской местности и ее спецификой. Категория «сельский туризм» объединяет в себе другие подвиды туризма, такие как, агротуризм, деревенский, экологический. Но, мы применили к Азиатскому Северу России, еще три подвиды сельского туризма – это этнический, гастрономический и активный сельский туризм, поскольку, природный потенциал и бытовые особенности коренных жителей Азиатского Севера могут стать главными преимуществами роста туризма в этих регионах.

Развивать и поднимать на высокий уровень сельский туризм в регионах Азиатского Севера России, не только возможно, но и необхо-

димо. Поскольку ресурсы территории Азиатского Севера с его особенностями привлекают, и могут иметь продуктивность в коммерческом выражении с мультипликативным эффектом (рисунок 1) \*.

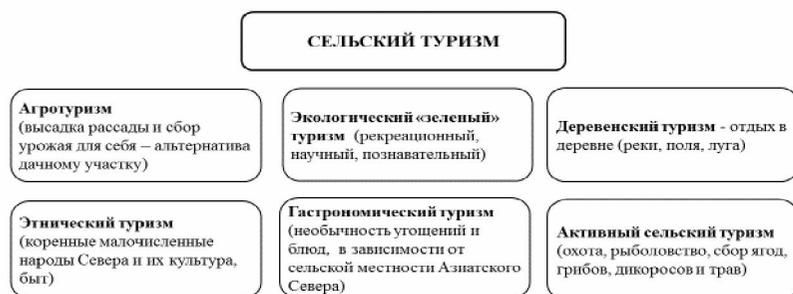


Рисунок 1. Виды сельского туризма, \*- схема, разработана авторами

Исследуя территорию Азиатского Севера, мы определили барьеры, сдерживающие развитие сельского туризма, а также выявили точки его роста для дальнейшего исследования и перспектив (таблица 2) \*.

Таблица 2 – Барьеры и точки роста сельского туризма в регионах Азиатского Севера

№ п/п	Особенности регионов Азиатского Севера	Барьеры	Точки роста	Целевая аудитория
1	Суровые погодные условия	Экстремальный туризм - субарктический климат – 9 -10 месяцев в году		Все, кто любит экстрим.
2	Отсутствие дорожной сети и транспортной инфраструктуры	Путешествия с использованием малой авиации. Речной и морской транспорт в период навигации. Высокая стоимость путешествий.	Сельский «зеленый» туризм с использованием пеших прогулок, собачьих упряжек. Верховая езда, езда на санях.	Жители больших городов и мегаполисов.
3	Зона рискованного земледелия и вечной мерзлоты	Сложные агроклиматические условия	Агротуризм - длинный световой день для вегетации растений, высокая влажность, в устьях и вблизи рек, почва, пригодная для выращивания определенных видов овощных культур.	Жители больших городов и мегаполисов, желающие воспользоваться дачным участком на период отпуска и собрать урожай

4	Коренные малочисленные народы Севера	Население, не имеющая знаний, навыков и опыта в сфере туристской индустрии, в частности сельской.	Этнокультурный туризм - культура, традиции, обычаи и быт жизни коренных народов Севера.	Туристы, желающие познакомиться с национальным наследием и культурно-этническим потенциалом коренных малочисленных народов Севера.
5	Экологические тропы (флора и фауна Азиатского Севера России)	Экологический туризм - сложная, но в тоже время, интересная, для исследований природно-ландшафтная архитектура с её био-разнообразием		Биологи, экологи, геологи, геодезисты, сейсмологи, гляциологи, географы
6	Отсутствие цивилизации и цифровых технологий	Отсутствие цивилизации и цифровых технологий	Гостиничный туризм - направленный на единение с природой, духовное очищение от ежедневной рутины и стрессов. Создание условий для укрепления и восстановления здоровья (сон, свежий воздух, прогулки, наблюдение за природой, написание картин, фото-графирование). Реабилитация душевного состояния.	Жители больших городов и мегаполисов (городские офисные служащие, сотрудники больших компаний и корпораций), уставшие от быстрого современного движения и смены событий на единицу времени
7	Традиционное «арктическое» питание	Завоз большого ассортимента «стандартного» продовольствия (овощи, фрукты, экзотические культуры) малой авиацией. Высокая стоимость ввозного продовольствия, тем более в сельской местности.	Гастрономический туризм - не стандартные угощения и блюда (оленина, субпродукты оленя, лося или горного барана, строганина, медвежье мясо, дичь, ягоды и дикоросы). Рыбное и мясное меню. Кумыс, молочная сы-воротка[3]	Гурманы, ценители вкусовых и пищевых предпочтений. Все, кто любят вкусную и здоровую пищу.
8	Традиционные виды деятельности народов Севера	-	Активный сельский туризм - охота, рыболовство, сбор съедобных, лечебных ягод и растений.	Туристы с активным образом жизни и отдыха.
9	Познавательный (научный) туризм	Отсутствие или недостаточное наличие объектов инфраструктуры для научных исследований	Создание или модернизация объектов научной инфраструктуры (для прохождения практик) в сельских поселениях.	Туристы, посещающие сельские территории регионов Азиатского Севера. Студенты, исследователи, научные сотрудники разных специальностей.

\*- таблица, разработана авторами

Анализируя подвиды сельского туризма, как туристский продукт, можно предложить для гостей и туристов Азиатского Севера набор туристических пакетов (package tour), которые будут состоять не только из одного тура, а из нескольких различных туров. Сочетание туристических пакетов может быть многогранным, как в части финансов, так и в части предпочтений туриста.

Кроме вышеперечисленных барьеров и точек роста, существуют ряд причин, которые также имеют значительное влияние на развитие сельских территорий, например, такие как, кризисное состояние аэропортов и портов арктических городов и поселков Азиатского Севера, недостаток квалифицированных кадров, так в туристской индустрии, так и для работы в сельской местности в тяжелых условиях Севера, влияние на экологическую среду тундровой и лесотундровой зоны от антропогенной деятельности человека, слабая социально-экономическая инфраструктура для жизни, развития населения и гостей Севера.

Для подъема и роста малого и среднего предпринимательства в сфере сельского туризма, необходима концептуальная и поэтапная программа развития, разработанная и утвержденная на разных уровнях с учетом особенностей местного населения. Сельский туризм в регионах Азиатского Севера обладает особым потенциалом, поэтому привлекая инвестиции в укрепление и развитие туризма, мы имеем возможность не только создать объекты медицинского и социального значения, расширить транспортную инфраструктуру (увеличить парк и маршруты малой авиации), построить или модернизировать объекты гостиничного типа, реализовывать продукты традиционных видов деятельности, но и главное, улучшить и поднять качество жизни населения народов Севера на новый уровень, ввиду занятости и образованности жителей сельской местности.

Таким образом, сельский туризм в регионах Азиатского Севера России имеет высокий потенциал для роста при постоянном участии и поддержке государства и частных вложений. Кроме того, развитие туризма в сельской местности предполагает открытие новой специальности в сфере туристской индустрии с «поправкой» на отраслевую специфику, на которую в свою очередь, следует привлекать молодых людей из коренных народов Севера для форми-

рования кадрового потенциала в северных широтах.

Богатая и нетронутая природа регионов Азиатского Севера требует тщательного анализа и оценки деятельности человека, как туриста. Но подобранные оптимальные туры позволят не только развивать сельский туризм, до уровня узнаваемых брендов, но и станут импульсом для развития сельских территорий в регионах Азиатского Севера. И как положительное следствие, развивая сельский туризм, мы решаем актуальные и каждодневные проблемы социального значения жителей сел и поселков регионов Азиатского Севера России.

#### **Библиографический список**

1. «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 (с изменениями на 13 января 2017 года)»: Распоряжение Правительства РФ от 13 января 2017 г. N 8-р/<http://docs.cntd.ru/entrance/> (Дата обращения: 13.05.2018).
2. Григорьева М.П. Сельский туризм: понятие, история и тенденции развития [Текст]// Международный научный журнал «Символ науки». - 2016. - № 1. С. 93-96.
3. Традиционная пища коренных народов Севера [Электронный ресурс]// <http://ethnic.ru/entrance/> (Дата обращения: 14.05.2018).
4. Фаузер В.В. Демографический потенциал северных регионов России [Текст]/ Доклад на межрегиональной научно-практической конференции «Республика Саха (Якутия) – 2030/2050: Стратегия успеха» <http://src-sakha.ru/entrance/> (Дата обращения: 14.05.2018).

УДК 316:63

**Ю.А. Мандра, Е.Е. Степаненко**

#### **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ЭТНОДЕРЕВНЯ «РУССКАЯ» В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ**

Ставропольский государственный аграрный университет  
[yuam2007@yandex.ru](mailto:yuam2007@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье представлены результаты предпроектных изысканий для туристического объекта «Этнодеревня «Русская». Авторы прове-

ли экологическую оценку состояния территории, отводимой под создание этнодеревни в Минераловодском районе Ставропольского края.

**Ключевые слова:** этнодеревня, этнотуризм, экологическая оценка, экологическое обоснование, предпроектный анализ

**Y. Mundra, E. Stepanenko**

## THE ENVIRONMENTAL RATIONALE OF THE PROJECT “ETHNO-VILLAGE “RUSSIAN” IN THE STAVROPOL REGION

Stavropol State Agrarian University

**Annotation.** The article presents the results of pre-project research for the tourist object “ethnic Village “Russian”. The authors conducted an environmental assessment of the territory allocated for the creation of an ethnic village in the mineral water region of the Stavropol territory.

**Keywords:** ethnic village, ethno-tourism, environmental assessment, environmental justification, pre-project analysis.

В современных условиях развития российское общество с каждым годом все активнее предъявляет к внутреннему туризму самые разнообразные требования, в том числе повышается интерес к традиционной русской культуре, и как следствие активно развивается этнотуризм. Однако, традиционные культурные ландшафты европейской территории России в XX в. подверглись значительному разрушению, и их восстановление должно предшествовать или идти параллельно с развитием этнического туризма, а это требует дополнительных капиталовложений и долгосрочных государственных программ, направленных на восстановление традиционной системы расселения и традиционного природопользования. В этой ситуации, одним из направлений развития данного сегмента туристического рынка является восстановление утраченных деревень, а также создание музейных комплексов – этнодеревень.

Учитывая то, что туризм на Ставрополье является одной из основных отраслей экономики, развитие данного сегмента является актуальным для региона целом, и для уникального района Кавказских Минеральных Вод, являющегося старейшей здравницей страны, обладающего большой инвестиционной привлекательнос-

тью и потенциалом становления как курорта международного уровня с разнообразными видами отдыха.

По инициативе предпринимателей региона создан проект «Этнодеревня «Русская»», который планируется к осуществлению на территории Ставропольского края Минераловодского городского округа. Однако, учитывая то, что объект планируется располагать на особо охраняемой территории, для получения разрешений на строительство и эксплуатацию необходимо провести экологические изыскания, что и являлось целью наших исследований.

В связи с этим нами было выполнено рекогносцировочное обследование всего участка, планируемого к строительству объекта «Этнодеревня «Русская». В соответствии с публичной кадастровой картой, земельный участок с кадастровым номером 26:23:140201:16, расположен по адресу: Ставропольский край, Минераловодский городской округ, х. Красный Пахарь; относится к категории земель – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

Вышеуказанный земельный участок расположен в северной части 3-го участка особо охраняемой природной территории (далее – ООПТ) регионального значения – заказника «Бештаугорский». Заказник образован с целью сохранения естественного ландшафта, воспроизводства редких и ценных видов растительного и животного мира.

Почвенный покров земельного участка, выделенного под строительство, формировался под влиянием климатических факторов территории, растительности и хозяйственной деятельности человека. В соответствии с почвенно-географическим районированием Кавказа обследуемая территория относится к Ставропольской группе Приазовско-Предкавказской провинции зоны черноземов лесостепной почвенно-географической области.

В зоне проведения изыскательских работ основной фон почвенного покрова создают черноземы типичные мицелярно-карбонатные мощные среднегумусные. Почвенный покров в районе изысканий представлен измененным техногенным грунтом, агрогенными почвами разных стадий трансформации. Систему горизонтов этих почв в большинстве случаев определяет наличие нового по-

верхностного агрогенно-преобразованного горизонта (агрогоризонта), гомогенного, сформировавшегося при долговременных регулярных механических перемещениях почвенной массы и внесении различных органических и минеральных веществ. В результате горизонт приобретает отличную от естественных почв организацию почвенной массы, характеризуется изменением вещественного состава и особыми водно-физическими, физико-химическими и биологическими показателями. Данная трансформация обусловлена длительным сельскохозяйственным использованием изучаемого участка.

Воздействие негативных факторов от автотранспорта, а также вытаптывания, привело к дальнейшей деградации почвенного покрова. Местами изучаемый участок лишен травяного покрова, почва сильно уплотнена (более 1,25 т/м<sup>3</sup>). На площади 5 – 10 % почвенный покров обнажен до минерального слоя.

Степень загрязнения почв и грунтов в пределах обследуемых территорий по микробиологическим и паразитологическим показателям, согласно СанПиН 2.1.7.1287-03, оценивается как «чистая» на территории всех участков отбора проб, что разрешает использование почв без ограничений.

На земельном участке с кадастровым номером 26:23:140201:16 водные объекты как природного, так и антропогенного происхождения отсутствуют.

Территория, планируемая под строительство объекта «Этнодеревня «Русская»» представляет собой трансформированный участок природно-территориального комплекса, подвергшийся, в прошлом, высокой степени техногенного воздействия, в частности ввиду сельскохозяйственного использования.

Участок находится на границе лесостепной растительности, типичной для территории Кавказских Минеральных Вод и встречающейся в данном регионе повсеместно, и, антропогенно-трансформированного ландшафта – земель сельскохозяйственного назначения.

Между сельхозугодьями и строящимся объектом проходит автомобильная дорога федерального значения – трасса А-157, которая ведет из аэропорта Минеральные Воды до Кисловодска. Эти и другие факторы способствовали формированию современного

фитоценоза.

В настоящее время, сформировавшийся фитоценоз на участке изысканий, в результате длительной эксплуатации автодороги подвержен антропогенному воздействию (автомобильный транспорт).

Несмотря на то, что флора заказника «Бештаугорский» является одной из богатейших флор, что обусловлено как особенностями формирования флоры, так и многократными изменениями палеогеографических условий, фитоценоз земельного участка с кадастровым номером 26:23:140201:16, представлен очень бедным флористическим составом, доминируют сорные растения. Это обусловлено тем, что данная территория до включения в границы заказника использовалась для выращивания сельскохозяйственных культур. Сформировавшаяся в результате прекращения целевого использования залежь, в настоящее время, представлена сорно-рудеральной растительностью.

Фитоценоз обследуемой территории отмечается значительным числом однолетников и двулетников – около 30 % всей флоры и треть всех травянистых видов. Этот факт – свидетельство дигрессии, связанной с антропогенным влиянием, нарушением естественного растительного покрова и внедрением многих однолетних сорных и быстро распространяющихся видов: дурнишников (особенно калифорнийского), цикламена дурнишниковидная (*Cyclachaena xanthiifolia*), щавель конский (*Rumex confertus*), амброзии, молочая зубчатого и других.

Наблюдается стадия – начало зарастания – 1 – 5 лет: молодые кустарники высотой 0,5 – 3 м. По высоте они еще соизмеримы с травянистым ярусом и конкурируют с ним за пространство. Обычно деревья и кустарники еще не смыкаются кронами и не конкурируют между собой.

В результате вторичной сукцессии на участке биогеоценоза происходит ряд демулационных смен. Современная стадия демултации (вторая) характеризующаяся господством многолетних сорняков таких как осот полевой, вьюнок полевой, пырей ползучий, молочай острый и осот желтый полевой.

Как уже было отмечено, непосредственно к земельному участку с кадастровым номером 26:23:140201:16 примыкает автомобильная дорога. Известно, что автодороги, как источник антропо-

генного загрязнения, интенсивно воздействуют на растительность придорожных полос. В результате близости автотранспорта, прилегающая территория (включая биоту), испытывает на себе техногенное воздействие от потока автомобильного транспорта. Трассирование дороги привело к смене растительных сообществ: на месте уничтоженных ценных видов флоры появились примитивные растительные сообщества, состоящие из сорно-рудеральных видов, приспособленных к жизни в неблагоприятных условиях влияния краевого эффекта, захламленности биотопа.

Животный мир заказника представлен типичными для предгорной зоны Кавказа видами. В целом фауна заказника насчитывает 167 видов позвоночных животных: 7 видов амфибий, 10 видов рептилий, 102 вида птиц и 48 видов млекопитающих. Краснокнижных животных в пределах обследуемого земельного участка не обнаружено.

В ходе предварительных изысканий и обследований было установлено, что отводимая под строительство Этнодеревни «Русская» территория, подвержена антропогенному прессу (упрощение структуры фитоценоза, захламление участка). Фактическим данный участок «выделяется» на фоне иных участков Бештаугорского заказника отсутствием древесной растительности, а приграничное расположение участка планируемого строительства не приводит к фрагментации территории ООПТ, тем самым не способствует увеличению доли пограничных местообитаний объектов растительного и животного мира по отношению к внутренним. Кроме того, известно, что, краевые местообитания характеризуются большими колебаниями уровней освещенности, температуры, влажности и скорости ветра.

Согласно проектной документации, на имеющемся участке планируется формирование устойчивого травяного фитоценоза, посадка древесно-кустарниковой растительности; регулирование движения посетителей по четко обозначенным дорожкам, выполненным также природным материалом (без использования асфальтобетонного покрытия); ограждение объекта от лесного фонда ООПТ (недопущение проникновения посторонних лиц в лес); регулирование рекреационной нагрузки.

Учитывая, что одной из целей создания заказника «Бештау-

горский» является сохранение биологического разнообразия, в том числе объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Ставропольского края, и объектов животного и растительного мира, ценных в хозяйственном и научном отношении, и среды их обитания, необходимо принимать меры по «ограждению» от прямого доступа к указанным объектам, который легко осуществляется по отсыпанной дороге и с обочины федеральной автомобильной трассы.

Необходимо принимать во внимание и то, что рассматриваемый участок находится в частной собственности, а категория земель – земли сельскохозяйственного назначения. В соответствии с положением о заказнике «Бештаугорский» утвержденным постановлением Правительства Ставропольского края от 28 июня 2016 г. № 249-п, на территории заказника, включающей земли сельскохозяйственного назначения, допускается использование земельных участков в соответствии с установленными для них целевым назначением и разрешенным использованием и с соблюдением режима особой охраны территории заказника.

Соответственно, вести иную (не сельскохозяйственную) деятельность на данном участке собственник не имеет права, а поддерживать участок в качестве своеобразной «буферной зоны» между автодорогой и экосистемой заказника, представляется возможным при грамотном планировании деятельности по развитию этноэкологического туризма на данной территории.

Одной из составляющих устойчивого развития особо охраняемой природной территории является быть этно-экологический туризм, который понимается как познавательное путешествие в места традиционного проживания определенных этнических групп со слабо измененной природной и культурной средой.

Таким образом, реализация проекта «Этнодеревня «Русская» позволит не только расширить виды туристических услуг в регионе, но и при условии эксплуатации его в соответствии с проектной документацией, позволит наладить систему контроля стихийных проездов, несанкционированного захламления территории, что повысит как туристическую привлекательность региона Кавказских Минеральных Вод, так и устойчивость «основной» экосистемы заказника «Бештаугорский».

### Библиографический список

1. Имескенова Э. Г., Ишигенов И. В., Манханов А. Д. Аграрный туризм: учеб. -метод. пособие для сам. работы студ. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. 167 с.
2. Кабельчук, Б.В. Анализ современного состояния и перспективы развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Ставропольского края / Б.В. Кабельчук, И.О. Лысенко И.О. // Вестник АПК Ставрополя. 2013. № 1 (9). С. 100-102.
3. Кабельчук, Б.В. Применение ландшафтно-экологического принципа для оценки показателей особо охраняемых природных территорий (ООПТ) (на примере заказников Ставропольского края) / Б.В. Кабельчук, И.О. Лысенко, М.В. Билько // Вестник АПК Ставрополя. 2013. № 1 (9). С. 103-106.
4. Онежкина, О.Н. Этнотуризм в России: анализ рынка / О.Н. Онежкина, Ю.А. Дыкань // Стратегия устойчивого развития: актуальные вопросы и тенденции. 2013. С. 107-109.
5. Сундиев, Ч.Б. Этнотуризм как одно из направлений культурно-познавательного туризма / Ч.Б. Сундиев, Л.В. Хышиктуева // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 4. С. 53-56.
6. М. Дитерих. Устойчивое развитие сельских территорий. Учебное пособие / М. Дитерих, А. В. Мерзлов. - М.:Эллис Лак. 2013. 680 с.

УДК 338.48:316

**Е..Л. Очирова**

### ФОРМИРОВАНИЕ ТУРПРОДУКТА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова  
lenochkaoch@mail.ru

**Аннотация:** основным фактором развития сельского туризма является формирование турпродукта, удовлетворяющего желания и потребности гостей в знакомстве с сельской местностью, природой, гостеприимством, бытом, традициями его жителей. Предоставление качественного туристического продукта обеспечивает сельских жителей дополнительным источником дохода, альтернативными рабочими местами, раскрывает их творческий потенциал.

**Ключевые слова:** туристический продукт, сельский туризм, виды и направления в сельском туризме, программа туристического продукта.

**E. Ochirova**

### THE FORMATION OF TOURISM PRODUCTS IN RURAL AREAS

Buryat State Agricultural academy of them. V.R. Filippov

**Annotation.** The main factor in the development of rural tourism is the formation of a tourist product that satisfies the wishes and needs of the guests in acquaintance with the countryside, nature, hospitality, way of life, traditions of its inhabitants. Providing a quality tourist product provides rural residents with an additional source of income, alternative jobs, reveals their creative potential.

**Keywords:** tourist product, rural tourism, types and directions in rural tourism, tourist product program.

Развитие малых форм хозяйствования путем организации туристической деятельности на основе сельскохозяйственного производства, удовлетворения спроса в экологически чистых продуктах и здоровом отдыхе в сельской местности имеет свою историю и особенности развития в разных странах. Однако в целом, реализуемые в мировой практике концепции сельского туризма, решают важные экономические, социальные и культурные задачи сельских территорий и направлены на создание уникального туристического продукта, в основе которого лежат национальные традиции, природный и историко-культурный потенциал, реальный быт сельских жителей.

Формирование сельского туристического продукта (услуги), не имеющего часто овеществленной формы и характеризующегося различной степенью осязаемости, их производство осуществляется в месте потребления, должно быть качественным. Это ключ к успеху.

Туристический продукт – это комплекс услуг, работ, товаров, необходимых для удовлетворения потребностей туриста в период его путешествий и отдыха.

В создании качественного сельского туристического продукта важно учитывать их количество (должно быть достаточно) и универсальность, потребление должно приносить удовлетворение и обеспечивать комфорт для гостей. Для туриста основными составляющими комфорта являются:

– информационный комфорт предполагает полное описание места проживания, организации питания, предлагаемых услуг, достопримечательностей, специфики сельской местности, информированность работающего персонала;

– экономический комфорт включает удобную для туриста систему расчета, бонусы и депозиты и иные меры мотивации, направленные на возникновение желания у гостя пользоваться услугами;

– эстетический комфорт создают природные достопримечательности, флора, фауна, тишина, чистый воздух сельской местности, деревенский быт, обычаи и традиции;

– бытовой комфорт подразумевает создание приятных условий, необходимых для нормального проживания гостя, например, оптимальную температуру и влажность воздуха в помещениях, удобство мебели, наличие и оснащение гостевой кухни, организация системы питания.

– психологический комфорт охватывает все вышеперечисленные компоненты и создается в основном персоналом, его гостеприимством.

В создании туристического продукта следует учитывать потенциал субъектов сельского туризма (сельские жители, крестьянско-фермерские хозяйства, субъекты малого и среднего бизнеса, некоммерческие организации, ТОС и другие предприятия и организации) и соответственно формировать программу турпродукта или туристический пакет. Туристический пакет обычно включает туристический центр, как место отдыха гостей с природными и культурно-историческими, этническими и экологическими, инфраструктурными и социально-демографическими возможностями; услуги по размещению (сельские гостевые дома, гостиницы, базы отдыха, туристические базы); транспорт, трансфер.

Программа сельского туризма может быть составлена в зависимости от основных видов сельского туризма и их комбинации:

- сельские гостевые дома;
- экологический туризм, в том числе заповедниках, заказниках;
- спортивный туризм;
- образовательный туризм;
- культурно-этнографический туризм;
- аграрный туризм;

- гастрономический туризм;
- события, фестивали, праздники;
- медицинский туризм.

Выбор направления сельского туризма зависит от личных предпочтений и возможностей субъекта сельского туризма, но главная программа должна отвечать принципам сельского туризма, таким как сельское гостеприимство, традиционная и домашняя кухня, новые знания и навыки, собственное подсобное хозяйство и производство, аутентичный внешний и внутренний облик объекта.

Все перечисленные принципы основаны на личностной, человеческой атмосфере, искренности и открытости, гости проявляют интерес к тому, как и чем живут сельские жители, хотят получить новые впечатления и опыт в незнакомой для себя деятельности, показать это близким и родным людям. Поэтому хорошо продуманная и организованная программа турпродукта на селе это половина успеха в сельском туризме.

В целом, формирование турпродукта в сельской местности предполагает анализ ресурсов, имеющихся в сельской местности и у субъекта сельского туризма, разработку программы турпродукта, с учетом вида сельского туризма, решение вопросов достойного проживания и питания гостей, ценообразования на предоставляемые услуги, сувенирную и другую продукцию.

#### **Библиографический список**

1. Абрядина В.В. Развитие малых форм хозяйствования на основе организации сельского туризма. // Аграрная наука. 2015. №6. С. 27-29.
2. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Сельский туризм. Пособие для начинающих предпринимателей. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2017. – 136 с.
3. Ярмухаметов Р.З., Насыров Г.М., Фатхуллина Н.Х. Развитие сельского туризма на региональном и местном уровне. // Аграрная наука. 2015. №4. С. 33-35.
4. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигинов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государ-

ственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан–Удэ, 2016. С. 263-265.

5. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 338.48:316

**И.Г. Сангадиева**

## **СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова  
Sangadieva@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются состояние и проблемы развития сельского, туризма в Республике Бурятия. Определены ограничения и ресурсный потенциал развития сельского туризма, сформулированы предложения по финансированию развития социальной и инженерной инфраструктуры села.

**Ключевые слова:** сельский туризм, туристские маршруты, инженерная и транспортная инфраструктура, диверсификация экономики.

**I. Sangadieva**

## **RURAL TOURISM AS A RESOURCE POTENTIAL OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**

Buryat State Agricultural academy of them. V.R. Filippov

**Annotation.** The article examines the state and problems of the development of rural tourism in the Republic of Buryatia. The limitations and resource potential of the development of rural tourism have been defined, and proposals have been formulated to finance the development of the social and engineering infrastructure of the village.

**Keywords:** rural tourism, tourist routes, engineering and transport infrastructure, economic diversification.

Республика Бурятия – это один из самых уникальных в природном и этнокультурном отношении регион Российской Федерации. Именно поэтому сфера туризма признана приоритетным направлением развития экономики республики.

На территории Республики Бурятия расположены все ландшафты Евразии, 10% территории – особо охраняемые территории, где сосредоточено уникальное биоразнообразие планеты и стратегические запасы питьевой воды, более 300 месторождений минеральных и термальных вод, 47 лечебных грязей, различных по химическому составу и физическим свойствам.

В Бурятию приезжают туристы из всех регионов России и более чем из 80 стран мира. По данным статистики за 2007-2015 годы количество обслуженных туристов увеличилось в 4,3 раза, объем платных услуг в 3,5 раза, занятость в 1,8 раза. Турпоток в республику превысил 900 тыс. чел в год, в 2015 году – 990 тыс. чел., значительно вырос пассажиропоток в международном аэропорту «Байкал» и составляет более 320 тыс. чел в год.

Главной точкой притяжения туристов, бесспорно, является оз. Байкал, более половины территории Бурятии обладает высоким уровнем туристского потенциала. Действующие природоохранные ограничения в центральной экологической зоне единственно возможным направлением развития делают туризм. Развитие туризма должно диверсифицировать экономику республики.

Сельский туризм является одним из инструментов развития туристского потенциала Бурятии – это недорогой, полезный и увлекательный отдых.

В 2014 году в сборник успешных проектов «Сельский туризм в России» было включено 2 проекта от Республики Бурятия: Этнокомплекс «Степной кочевник» (Заиграевский район) и «В гостях у семейских» (Тарбагатайский район).

Семейские Тарбагатайского района 18 мая 2001 г. признаны ЮНЕСКО «Шедевром устного и нематериального наследия человечества» и включены в первый список ООН по вопросам образования, науки и культуры. Свою повседневную и в тоже время полную старинных обычаев жизнь сельские жители превратили в узнаваемый туристический бренд.

Активно действуют туристские маршруты: «В гостях у семей-

ских», «В гостях у пасечника», «По пути Аввакума», «Семейские подворье». На маршрутах предоставляются услуги размещения, питания, транспортные, экскурсионные услуги. Туристы размещаются в гостевых домах, старообрядческих усадьбах, принимают участие в садово-огородных и хозяйственных работах на приусадебных участках местных жителей. Ежегодно центр культуры семейских посещает более 10 тыс. человек.

Развитие сельского туризма в республике неразрывно связано с популяризацией культуры бурят. В Ацагатской долине Заиграевского района расположен уютный туристский этнокомплекс «Степной кочевник». Здесь можно познакомиться с историей, традициями бурятского народа, сыграть в традиционные бурятские игры, например, «шагай наадан» - бурятские шахматы, сфотографироваться в национальном костюме, услышать мелодии бурятской чанзы, получить мастер-классы по дойке коровы, кормлению домашнего скота, снаряжению коня в дорогу, приготовлению национальных блюд.

10 декабря 2014 г. в Посольстве Франции в России (г. Москва) состоялась презентация туристских сел Республики Бурятия (Ацагат и Десятниково) в рамках проекта «Самые красивые деревни России» (АСКДР). По итогам участия в мероприятиях эксперты ассоциации «Самые красивые деревни России» включили в список красивых деревень России село Десятниково. В сельской местности республики работают около 330 средств размещения, общей вместимостью 13,2 тыс. койко-мест. Сдерживающими факторами развития сельского туризма являются инфраструктурные ограничения (бездорожье, отсутствие или слабая инженерная инфраструктура села).

Для решения данных проблем в Республике Бурятия используются ресурсы ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации» и создано 6 кластеров, один из которых направлен на популяризацию культуры старообрядцев. Строительство объектов инфраструктуры по условиям программы предполагает то, что каждый вложенный рубль бюджетных средств должен быть обеспечен вложением 2,2 рублей частных инвестиций. Стоимость строительства полноценного комплекса инженерной и транспортной инфраструктуры требует больших затрат, необходи-

мые объемы внебюджетного финансирования измеряются миллиардами, поэтому для желающих развивать бизнес именно в сельской местности такие суммы являются неподъемными. Оптимальным соотношением было бы обеспечение бюджетных и внебюджетных вложений в пропорции 1 к 1.

Дополнительным финансовым источником развития сельского туризма является федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», в рамках которой осуществляется строительство не только объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, но и строительство спортивных и культурных объектов, которые играют большую роль в развитии туризма. В целях комплексного развития территорий и обеспечения наибольшего экономического эффекта в рамках данной ФЦП следует предусмотреть, в качестве приоритетных, мероприятия по строительству объектов социальной инфраструктуры именно в созданных туристских кластерах.

Комплекс мер по повышению обеспеченности объектами инженерной и транспортной инфраструктуры в совокупности с мероприятиями повышения уровня обслуживания туристов на селе позволит полнее реализовать потенциал сельских территорий по развитию туризма. Развитие сельского туризма – это не только инструмент экономического развития, но и возможность каждого вернуться к своим корням, почувствовать богатство нашей культуры и самобытность многонационального народа огромной страны.

#### **Библиографический список**

1. Постановление Правительства Республики Бурятия «О реализации в Республике Бурятия федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. №598.
2. Социально-экономическое положение Республики Бурятия. Январь-сентябрь 2016 г. Комплексный доклад / Бурятстат. – Улан - Удэ, 2016. – 115 с.
3. Имескенова Э.Г., Ишигинов И.В., Манханов А.Д. Аграрный туризм: Учеб.мет.пособие. М.: Изд-во БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2014. -133 с.
4. Сангадиева, И.Г. Повышение активности сельского населения в реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг.» [Текст] / И.Г. Сангадиева. – М.: Изд-во БГСХА им. В.Р.Филиппова, 2015. -111 с.

5. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан-Удэ, 2016. С. 263-265.

6. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 338.48:63

**И.Г. Сангадиева, Н.Б. Степанова**

## **ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
им. В.Р. Филиппова  
Sangadieva@mail.ru, n.b.stepanova@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается потенциал развития сельского, событийного и экологического туризма в Кабанском районе Республики Бурятия и его роль в устойчивом развитии сельских территорий. Определены преимущества развития сельского туризма и организации туров выходного дня для городских и сельских жителей.

**Ключевые слова:** сельский туризм, событийный туризм, экологический туризм, тур выходного дня, потенциал сельских территорий, устойчивое развитие сельских территорий.

**I. Sangadieva, N. Stepanova**

## **THE POTENTIAL OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT OF THE BURYAT REPUBLIC**

Buryat State Agricultural academy of them. V.R. Filippov

**Annotation.** The article considers the potential of rural, event and ecological tourism development in Kabansk district of the Buryat Republic and its role in

sustainable development of rural areas. The advantages of the development of rural tourism and organization of weekend tours for urban and rural residents.

**Keywords:** agricultural tourism, event tourism, ecological tourism, weekend tour, the potential of rural areas, sustainable development of agricultural territories.

Туризм - это эффективный инструмент преодоления кризисных явлений, которое способствует активизации социально-экономического развития регионов. Развитие сельского туризма необходимо рассматривать, как стратегически важный социально-экономический проект для поддержки устойчивого развития сельских территорий.

Сельские территории Российской Федерации располагают огромным природным, культурным, историческим потенциалом, который необходимо развивать для привлечения туристов в сельскую местность. Все культурное наследие села, исторические достопримечательности, природные богатства послужат важной основой для составления туристического маршрута или программы, которую можно будет предлагать туристическому рынку услуг.

В настоящее время во многих регионах Российской Федерации наблюдается активное внедрение сельского туризма как одного из направлений развития сельских территорий. Уникальный природный комплекс Республики Бурятия позволяет региону в перспективе войти в число лидеров этого направления туристической индустрии.

Перспективы развития сельского туризма в Республике Бурятия огромны. К районам активного развития сельского туризма можно отнести: Баргузинский, Заиграевский, Кабанский, Прибайкальский, Селенгинский, Гарбагатайский. Для оценки уровня развития туризма в регионе и его перспектив, необходимо рассмотреть состояние всей туристической инфраструктуры республики.

Наибольшим потенциалом для развития различных видов туризма, на наш взгляд, располагает Кабанский район, который имеет ряд преимуществ, перед другими районами Республики Бурятия, такие как:

- площадь Кабанского района – 13470 кв. км, что составляет около 4% территории Республики Бурятия.

- в составе Кабанского района 62 населенных пункта,

из них 58 -сельских;

- близкое расположение населенных пунктов, позволяющее развивать сотрудничество рекреационных предприятий и местных производителей сельхозпродукции в обеспечении потребностей рекреации в продуктах;

- благоприятные климатические условия (у побережья оз. Байкал свой уникальный «морской» микроклимат);

- развитая сеть автомобильных дорог;

- прохождение федеральной автотрассы М55;

- наличие участка Восточно-Сибирской железной дороги;

- незначительная удаленность от столицы Бурятии Улан-Удэ 160 км., от Иркутска -350 км.;

- небольшое расстояние до оз.Байкала;

- протяженность прибрежной полосы оз.Байкал 218 км.;

-наличие гостиниц и гостевых домов в рекреационных местностях (официально зарегистрированных-59);

- развитая торговая сеть АЗС, магазинов, аптек, пунктов придорожного питания.

Кабанский район наиболее подготовлен для принятия туристического потока, с точки зрения размещения туристов и транспортной логистики.

Обладая такими ресурсами, в Кабанском районе необходимо развивать различные типы туризма (экологический, событийный, экстремальный, гастрономический и др.)[1], используя весь имеющийся потенциал.

На сегодняшний день в Кабанском районе успешно реализуются такие туристические продукты, как: Байкальская экологическая тропа при Байкальском государственном биосферном природном заповеднике, Гора Мамай для любителей зимних экстремальных видов спорта, проекты «Сказочный Сагаалган» и «Великие духи прародины» как важные религиозные события в Республике Бурятия и др.

Для жителей сельской местности более удобным и перспективным является развитие сельского туризма, а также разработка туров выходного дня, специально для городских жителей, которым необходимо бюджетно и на короткий срок сменить урбанизированный ритм жизни на единение с природой. Для сельских и городских

жителей туры выходного дня имеют обоюдно-положительный эффект, основные моменты представлены в таблице 1.

**Таблица 1** – Преимущества развития сельского туризма и организации туров выходного дня для городских и сельских жителей

Преимущества для сельского жителя	Преимущества для городского жителя
- круглогодичный прием туристов, стабильность дополнительного дохода;	- свободный выбор даты отдыха, нет привязанности к сезону;
- безотрывность от основного вида сельскохозяйственной деятельности;	- транспортная доступность, наличие развитой инфраструктуры;
- реализация своей собственной сельскохозяйственной продукции туристам без дополнительных затрат на транспортировку и аренду торговой площади;	- приобретение экологически чистых продуктов по цене себестоимости товара, оздоровительные прогулки( конные, пешие, сплав по реке), игры на свежем воздухе;
- создание и продажа сувенирной продукции;	- приобретение сувенирной продукции, возможность участия в ремесленном мастер-классе;
- привлечение дополнительных рабочих рук в лице туристов;	- приобщение к быту сельских жителей городских детей, физическая нагрузка для организма;
- знакомство с культурой и обычаями своей сельской местности.	- расширение знаний и общего кругозора в области истории, языковедения, культурологии, религии и т.д.

С экономической точки зрения, развитие сельского туризма в рамках туров выходного дня имеют положительный эффект для всех задействованных лиц. На туризме зарабатывают не только люди, которые непосредственно обслуживают гостей, но и работники торговли, заправочных станций, мастера, представители иной сферы услуг, которая в лице туристов приобретает новых клиентов. Ускоряется движение механизма местной экономической инфраструктуры. В результате доходы, полученные от туризма, вызывают увеличение спроса на те товары и услуги, которые с ним не имеют ничего общего. Таким образом, сельский туризм - это не только проживание туриста в сельском доме, но и функционирование целой инфраструктуры сельского туризма, которая включает хорошие транспортные сообщения между населенными пунктами, места проведения досуга, наличие служб, оказывающих различные услуги по предоставлению информации и обслуживанию, маленькие ресторанчики, кафе и др.

Кабанский район, благодаря своим имеющемуся потенциалу, способен предложить разнообразные туристические продукты для всех категорий туристов. Экономическая эффективность туризма

в Кабанском районе предполагает, что туризм в регионе должен развиваться параллельно с другими отраслями народнохозяйственного комплекса.

Важнейшим инструментом устойчивого развития сельских территорий является стратегическое планирование на локальном уровне, которое предусматривает: согласование групповых интересов в обществе; идентификацию проблем и потенциалов развития территории, а также иных имеющихся ресурсов; определение целей и задач развития; разработку подходов и направлений долгосрочного развития на основе выбора вариантов наиболее эффективного использования потенциалов и ресурсов; формирование программ и проектов.

#### Библиографический список

1. Бабкин, А.Б. Специальные виды туризма / А.Б.Бабкин. - М.: Высшее образование, 2008.
2. Сельский туристский бизнес в Алтайском крае: учебное пособие / под ред. А.Н. Дунца. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2009. – 126 с.
3. Морозов М.А. Экономика туризма: учебник / М.А.Морозов, Н.С.Морозова, Г.А. Карпова, Л.В.Хорева. — М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. — 320 с.
4. Сангадиева И.Г., Номтоева С.С. Сельский туризм как ресурсный потенциал устойчивого развития сельских территорий Республики Бурятия. - Устойчивое развитие сельских территорий Республики Бурятия: материалы VII -й межрегиональной науч.- практ. конф. / Улан- Удэ: Изд-во БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2017.-С.110-114.
5. Сангадиева И.Г., Имескенова Э.Г., Ишигенов И.В., Шадонова Т.М., Очирова Е.Л., Цыбиков Б.Б. Кадровое обеспечение как фактор устойчивого развития сельских территорий // В сборнике: Научные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова». ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». – Улан – Удэ, 2016. С. 263-265.
6. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. -Улан-Удэ, 2014. -№1(34). -С.111-117.

УДК 338.48:63

Н.Т. Сарганова, Е.Т. Сарганова

#### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ ПОДДЕРЖКИ АГРОТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ

Костанайский государственный университет им. А Байтурсынова  
nalimas@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные проблемы развития сельского туризма через реализацию государственных программ развития и эффективного функционирования такой важной отрасли экономики как туризм.

**Ключевые слова:** агротуризм, сельские территории, государственная программа, инвестиционный климат.

N.T. Sartanova, E.T. Sartanova

#### STATE SUPPORT OF AGROTOURISM IN KAZAKHSTAN Kostanay State University of them A Baytursynov

**Annotation.** The article discusses acute problems of rural tourism development through the implementation of the national development programs and efficient functioning of such important branch of economy as tourism.

**Keywords:** agrotourism, rural territories, state program, investment climate.

Качество жизни сельского населения Республики Казахстан в нынешних экономических условиях (финансового кризиса) остается крайне низким. При этом необходимо отметить, что на большей части сельских территорий Казахстана продолжается деградация земель, разрушение инфраструктуры, нарушение экологии. В данных условиях важным является диверсификация аграрной экономики с учетом специфики определенного сельского региона. Рынок аграрного туризма находится в самом начале развития. Спрос казахстанцев на данный вид туризма до сих пор мало изучен, а по уже имеющимся данным – не востребован. По данным национального статистического агентства, почти половина населения Казахстана (47,1%) живет в сельской местности, уровень бедности сель-

ского населения превышает городской более чем в 3 раза, а уровень безработицы в 7,2 раза [1].

По данным Казахстанского Туристического Агентства туризм (в том числе агро- экотуризм) не оказывает на национальную экономику существенного влияния (доля в ВВП республике 0,9%). Этот вывод подтверждается результатами проведенного нами анкетирования разных возрастных групп населения г. Костанай, Алтынсаринского и Костанайского районов. Анализ опроса об агротуризме разновозрастных групп показал, что агротуризм не интересен для молодых людей, и первая и вторая группа отметили, что они и так «ежегодно посещают родителей и родственников, проживающих в сельской местности». Почти ни кто из опрошенных не знает о существовании каких-либо мест в РК и Костанайской области по агро- и экотуризму. Многие ответы свидетельствуют о том, что недостаточно не просто знаний, а практически отсутствует информация о развитии агротуризма, его значимости, преимуществах и недостатках (таблица).

Таблица – Основные результаты анкетирования

Группа	Возрастная группа	Количество опрошенных	Отдыхают или желают отдохнуть в сельской местности %	Рискнули бы вы совместно с родственниками развивать в своем селе агротуризм	
				да	нет
1	от 12 до 17 лет	160	20	10	150
2	от 18 до 30 лет	250	35	30	200
3	от 31 до 45 лет	310	15	60	130
4	от 45 до 55 лет	270	30	40	230
	Всего:	990	25	140	850

Не все опрошенные соглашались с тем, что хотят отдохнуть в сельской местности, большая часть опрошенных отмечают, что «вынуждены» проводить каникулы и отпуск в сельской местности у родителей или родственников. Анализ анкет (опроса) об агротуризме представлен на рисунке 1.

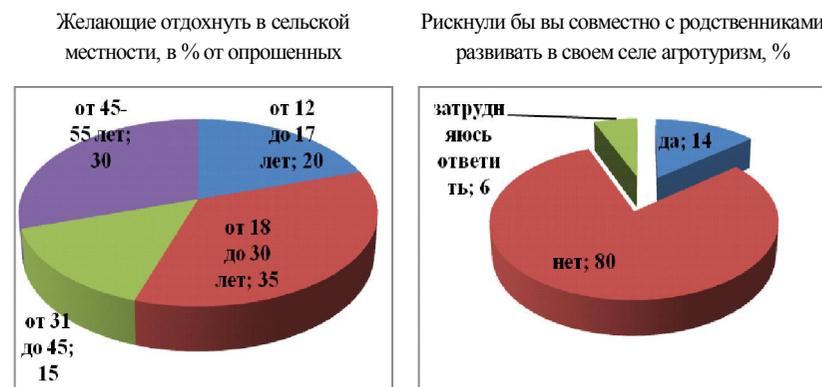


Рисунок 1. Анализ опроса популярности агротуризма, %

Интервьюируемые сельчане отметили, что агротуризм - это возможность, способствующая повышению занятости для жителей села. При этом ими отмечалось об отсутствии опыта организации объектов агротуризма. Взрослые городские жители отметили, что агротуризм - интересный вид отдыха, молодые люди отметили, что не всем нравится, не смотря на относительно недорогой вид отдыха. Агротуризм получил развитие в Восточно-Казахстанской и Алматинской областях. Изучение уже имеющегося казахстанского опыта, а также опыта Белоруссии определено влияние агротуризма на развитие сельских территорий [2, 3].

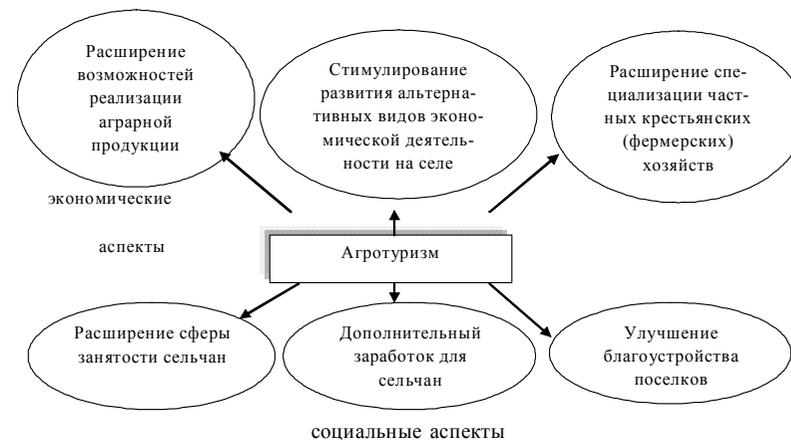


Рисунок 1 – Влияние эко- и агротуризма на развитие сельских территорий

В рамках реализации государственной программы развития туризма в Казахстане, которая адаптирована и является продолжением других государственных программ («Дорожная карта-2020, Агробизнес-2020, Производительность 2020 и др.) разработана и предлагается модель унификации агротуризма. Для устойчивого развития Казахстана с соблюдением принципов «зеленой» экономики необходимо господдержка и госрегулирование данного вида туризма. Экономическая выгода от развития агротуризма заключается в возможности создания рабочих мест и привлечение в туристский бизнес людей старшего поколения и другого трудоспособного возраста. В агротуризме заинтересованы мелкие и личные подсобные хозяйства. В настоящее время в Костанайской области для сельского населения, желающих заняться агротуризмом, проводятся обучающие мастер классы, семинары, налажен выпуск методических пособий, разработаны проекты бизнес-планов или предлагаются услуги по проведению необходимых расчетов. Реализацию этих мер по госпрограммам в каждом регионе Казахстана взял на себя фонд развития предпринимательства «Даму» [5].

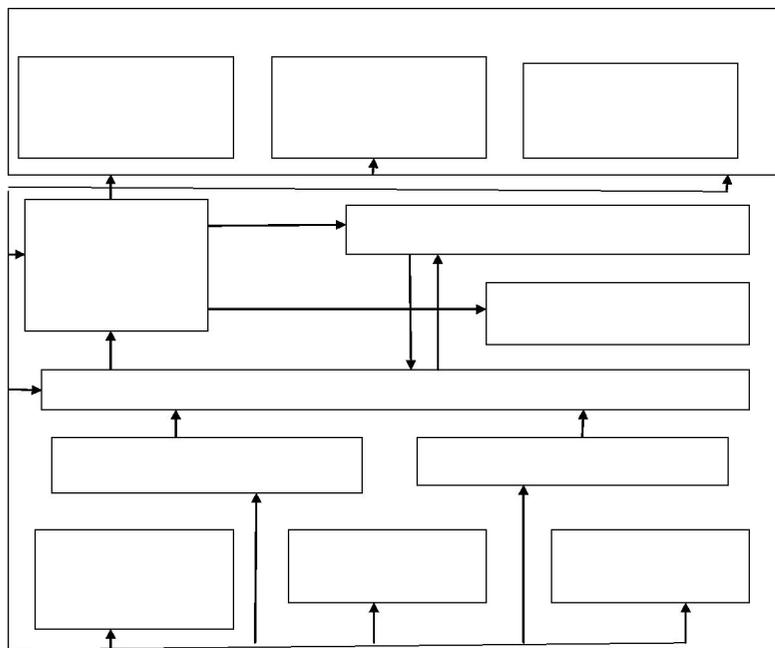


Рисунок 2 – Предлагаемая модель агротуризма в Казахстане

В настоящее время Казахстан нуждается в создании специализированного информационного центра, включающего в себя базу по предложению агроусадб и гостевых домов для отдыха с полным набором предлагаемых услуг. По примеру развитых стран возможно и создание ассоциации для расширения просветительской деятельности, деловых кругов, сотрудничества с представителями органов власти по привлечению инвестиций в агротуризм, фермерами и заинтересованными лицами с целью популяризации агротуризма, как основы формирования принципов устойчивого развития сельских территорий, представителями СМИ. Развитие сельского туризма, реализация крупномасштабных культурных проектов будет иметь серьезное социально-экономическое значение и положительный эффект (рис. 3) [3, С. 35].

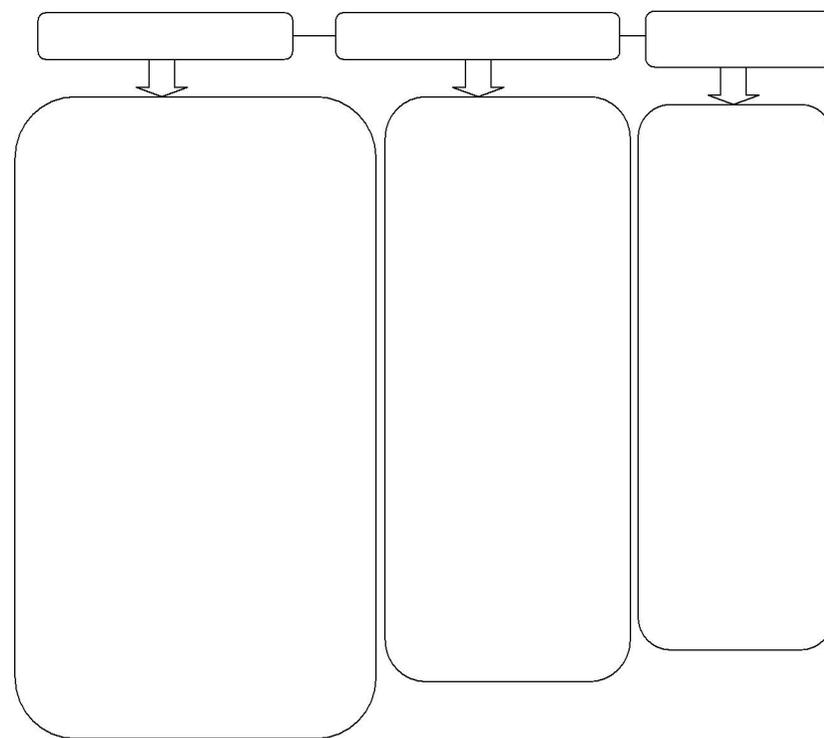


Рисунок 3 – Социально-экономическое значение для развития агротуризма в Казахстане

Исходя из рисунка 3 видно, что развитие агротуризма должно рассматриваться как стратегический проект поддержки села, представляющий экономическую и социальную значимость. Данный проект требует политического решения на уровне правительства, межведомственной координации и общественности по взвешенному подходу при отборе бизнес-проектов. Особая забота Президента РК Н. Назарбаева - это укрепление делового и инвестиционного климата [3, С. 36]. В Казахстане успешно реализуются «Дорожная карта бизнеса-2020» [5].

Таким образом, в Казахстане развитие аграрного туризма может быть эффективным как с социальной, экономической и экологической точки зрения. При этом максимального эффекта можно будет добиться в том случае, если агротуризм будет развиваться не спонтанно, а в рамках государственных и региональных программ. Для совершенствования государственных и региональных программ и принятия мер по развитию агротуризма необходимо выработать систему стандартов оказания услуг в сельском туризме и систему сертификации. Утвержденные критерии должны быть приемлемы и для сельских жителей и для туристов.

#### Библиографический список

1. Казахстанская туристская ассоциация. - <http://www.kaztour-association.com/>
2. Агротуризм: опыт, проблемы, рекомендации / В.И. Бельский. - Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. - 123 с.
3. Жидкоблинова О.В. Проблемы развития туристской отрасли в Республике Казахстан // Вестник КазНУ. - 2015. - № 1. - С. 34-40.
4. Яушев Р.А, Микляева Т.В. Тенденции развития туризма по целям посещения Республики Казахстан // Вестник КарГУ. - 2016. - №2. - С. 22-28.
5. Государственные программы: «Занятость 2020», «Отраслевая программа по развитию туризма в РК до 2020 года», «Дорожная карта бизнеса 2020». - [http://primeminister.kz/page/article\\_item-83](http://primeminister.kz/page/article_item-83)

УДК 664.6:338.48

**И.В. Сергиенко**

### РАЗРАБОТКА РЕЦЕПТУРЫ И ТЕХНОЛОГИИ ХЛЕБА ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО И АГРОТУРИЗМА

Московский государственный университет технологий  
и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)  
[i-sergienko@inbox.ru](mailto:i-sergienko@inbox.ru)

**Аннотация.** На сегодняшний день важным является здоровый образ жизни и правильное питание. В период совершения сложных туристских походов наблюдается увеличение доли физического труда, что влечет за собой рост уровня энергозатрат.

Нами предложена рецептура и технология хлеба, способствующая восполнению потребности в белках и энергии, эссенциальных микронутриентах и пищевых волокнах для любителей сельского и агротуризма.

**Ключевые слова:** агротуризм, сельский туризм, восполнение энергии, хлеб, овсяная мука, семена кунжута.

**I.Sergienko**

### FORMULATION AND TECHNOLOGY OF BREAD FOR LOVERS OF RURAL AND AGROTOURISM

Moscow state University of technology and management of them.  
K. G. Razumovsky (PKU)

**Annotation.** Today it is important to have a healthy lifestyle and proper nutrition. During the period of complex tourist trips there is an increase in the share of physical labor, which entails an increase in the level of energy consumption.

We have proposed the recipe and technology of bread, contributing to the needs of protein and energy, essential micronutrients and dietary fibers for lovers of rural and agrotourism.

**Keywords:** agrotourism, rural tourism, energy replenishment, bread, oat flour, sesame seeds.

Существенное место в успешной жизнедеятельности современного человека занимает правильно организованное питание. Особенно большую роль питание играет при организации и прове-

дении сложных туристских походов, когда повседневная нагрузка требует пополнения израсходованной энергии.

Сегодня любителям сельского и агротуризма предлагается широкий спектр направлений, где они могут справляться на полях по реке, охотиться или рыбачить, помогать фермерам в сборе урожая овощей и фруктов, а также совершать прогулки на велосипедах.

Данный вид рекреации раскрывает функциональный резерв сердечно-сосудистой и дыхательной системы организма человека. Однако наряду с этим наблюдается увеличение доли физического труда, влекущее за собой рост уровня энергозатрат. Длительные перегрузки вызывают истощение сил организма, поскольку расход энергии превышает способность клетки восстанавливать ее.

Нами, исходя из физиологических норм, и с целью восполнения потребности в белках и энергии, эссенциальных микронутриентах и пищевых волокнах, предложена рецептура и технология хлеба.

Для приготовления хлеба выбраны следующие ингредиенты: текстурированная соевая мука, мука овсяная и семя кунжута.

Соевая текстурированная мука содержит в своем составе до 70 % полноценного белка, клетчатку, Ca, Mg, P, Fe и ряд витаминов. Овсяная мука также является носителем протеина и клетчатки, способствующих получению организмом мощного заряда энергии, включает в себе D-глюкан, Ca, Mg. Семена кунжута богаты ненасыщенными жирными кислотами  $\omega 3$  и  $\omega 6$ , имеют в своем составе сезамол, который защищает кожу от вредоносных ультрафиолетовых лучей.

С учетом функциональности этих ингредиентов разработана рецептура хлеба, сбалансированного по составу аминокислот, соотношению Ca:P:Mg = 1,0:1,5:0,5. За контроль принят хлеб белый из пшеничной муки I сорта.

Внешний вид контрольных и опытных проб и состояние пористости их мякиша приведен на рисунке 1.

Проведенная органолептическая оценка свидетельствовала об улучшении цвета корки предложенного нами изделия, которая имела приятную светло-коричневую окраску. Запах и вкус свежеприготовленного хлеба был более выраженный. Пористость и структура пористости у опытных проб более тонкостенная и равномерная.

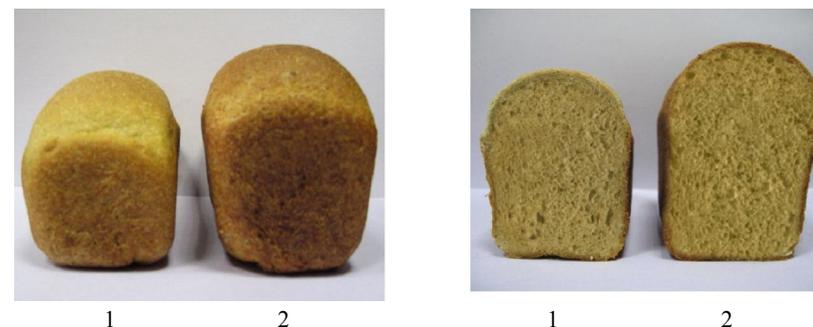


Рисунок 1 – Внешний вид изделий и состояние пористости:  
1 – контроль, 2 – опыт

Опытные образцы подвергали тестированию аромата с помощью мультисенсорной системы, которая объективно подтверждает положительное влияние рецептурных компонентов на аромат продукта (рисунок 2).

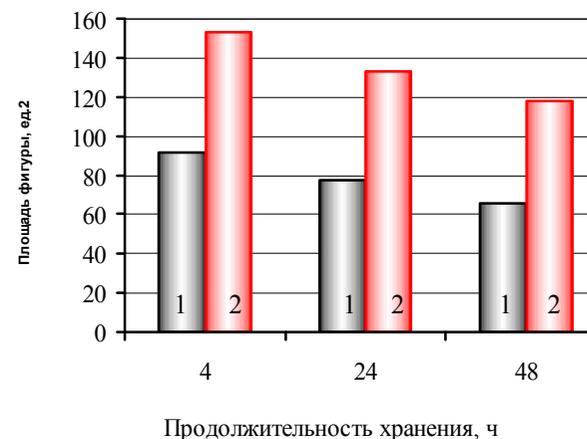


Рисунок 2 – Изменение площади визуальных отпечатков матрицы сенсоров: 1 – проба 1 (контроль); 2 – проба

Площади «визуальных отпечатков» сигналов матрицы семи сенсоров в равновесной газовой фазе хлеба, приготовленного по разработанной рецептуре, при различных сроках хранения - 4, 24 и 48 ч после выпечки, больше площадей «визуальных отпечатков»

хлеба, взятого за контроль. Они составляют соответственно: 153,3 и 91,9 ед<sup>2</sup>, 133,0 и 77,6 ед<sup>2</sup>, 118,0 и 65,6 ед<sup>2</sup>.

Степень переваримости белка хлеба определяли методом «in vitro». Основой метода является ферментативный гидролиз в условиях, при которых доступность атакуемых пептидных связей определяется не только свойствами белка, но и структурной и химическим составом продукта. Степень атакуемости белков в хлебе оценивали по нарастанию продуктов гидролиза (тирозина) в результате ферментативного действия.

Зависимость накопления тирозина от продолжительности гидролиза представлена на рисунке 3 (стрелкой указаны моменты введения пепсина и трипсина).

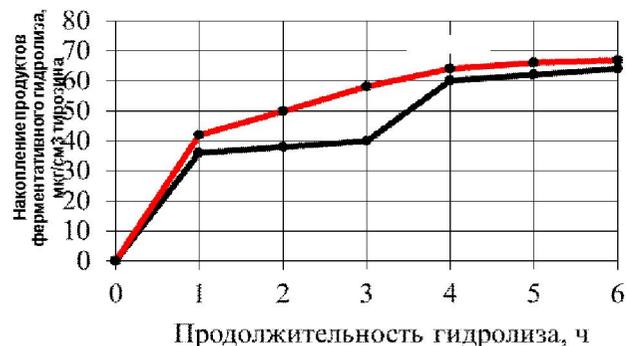


Рисунок 3- Переваримость белков хлеба системой пепсин – трипсин (in vitro): 1 – проба 1 (контроль); 2 – проба 2

Разработанные хлебобулочные изделия при употреблении 100 г продукта позволяют покрыть суточную потребность в белке на 38,9 %, углеводах – на 3,4 %, жире – на 9,2 %. Энергетическая ценность изделий 897 кДж, биологическая ценность - 82,7%. За счет этого переваримость белка хлеба (метод in vitro) выше.

Предложенный нами хлеб благоприятно воздействует на организм человека и может быть рекомендован для восполнения потраченной энергии в период подготовки к туристским маршрутам и любой физической активности.

#### Библиографический список

1. Сергиенко, И.В. Разработка технологий функциональных хлебобу-

лочных изделий с применением соепродуктов [Текст]: дисс. канд. техн. Наук: 05.18.01 / Сергиенко И. В.-Воронеж, 2009. -245 с.

2. Имескенова Э. Г., Ишигенов И. В., Манханов А. Д. Аграрный туризм: учеб.-метод. пособие для сам. работы студ. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. 167 с.

3. Пащенко, Л.П. Способ приготовления хлеба [Текст]: патент на изобретение № № 2362305 / Л.П. Пащенко, Е.В. Быкова, В.Л. Пащенко, И.В. Черемисина (Сергиенко), И.А. Никитин. – 2009.

УДК 338.48

**M. Habán, M. Macák**

### CURRENT STATE AND PERSPECTIVES OF RURAL TOURISM AND AGRI-TOURISM IN SLOVAKIA

Slovak University of Agriculture in Nitra,  
Comenius University in Bratislava

milan.macak@uniag.sk, miroslav.haban@uniag.sk

**Annotation.** Slovakia is rather a small country. It is only a bit larger, than for instance, Netherlands, Denmark or Switzerland. Important tools and initiatives for tourist development were analysed for possible impact on rural tourism and agritourism. We focused on the (i) Process of regionalization, (ii) Government authorities influencing tourism, (iii) Cultural routes with a share of agro-tourist activities. The impact of these factors on the development of rural tourism and agritourism was discussed. Regionalization of tourism in Slovakia was created according the conception of Ministry of Economy of the Slovak Republic as “Regionalization of Tourism in the Slovak Republic” from 2005. We recognised 21 tourist region in Slovakia. Despite the good natural and cultural heritage of Slovakia, the tourist potential of Slovakia is insufficiently utilized. The main problem of regionalization is the lack of official bodies responsible for tourism development in these tourist regions as well as the lack of system of financing and appropriate instruments, which can be used in development of tourist regions. A good example of support for rural tourism and agritourism is the development of cultural roads and especially wine cultural roads. Five cultural wines routes are recognized as an effective tool for the development of regional agritourism.

**Keywords:** agritourism, cultural routes, regionalization, rural tourism, tourism region.

**Мирослав Хабан, Милан Мацак**

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА И АГРОТУРИЗМА В СЛОВАКИИ**

Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре,  
Университет Коменского в Братиславе

**Аннотация.** Словакия небольшая страна. Она немного больше Нидерландов, Дании или Швейцарии. Были проанализированы важные инструменты и мероприятия для развития туризма и возможного воздействия на сельский туризм и агротуризм. Мы сосредоточились на процессе регионализации, правительственных органах, влияющих на туризм, культурных маршрутах с акцентом на агротуризм. Обсуждалось влияние этих факторов на развитие сельского туризма и агротуризма. Регионализация туризма в Словакии была создана в соответствии с концепцией Министерства экономики Словацкой Республики известной как «Регионализация туризма в Словацкой Республике» с 2005 года. В Словакии 21 регион был признан туристическим. Несмотря на хорошее природное и культурное наследие Словакии, туристический потенциал Словакии используется недостаточно хорошо. Основной проблемой регионализации является отсутствие официальных органов, ответственных за развитие туризма в этих туристических регионах, а также отсутствие системы финансирования и соответствующих инструментов, которые могут быть использованы в развитии туристических регионов. Хорошим примером поддержки сельского туризма и агротуризма является развитие культурных маршрутов и, в особенности, маршрутов виноделия. Пять культурных винных маршрутов признаны эффективным инструментом развития агротуризма.

**Ключевые слова:** агротуризм, культурные маршруты, регионализация, сельский туризм, туристический регион.

Tourism plays an important role in the EU because of its economic and employment potential, as well as its social and environmental implications. According last data of EUROSTAT (2018) more than half (55.7 %) of the total nights spent by non-residents in the EU-28 were spent in Spain, Italy, France and the United Kingdom. On the other side Slovakia, Romania and the Baltic States are at the bottom of the ranking. Slovakia has good conditions for tourism development, especially good conditions for development of rural tourism and agritourism. The potential

of tourism development in Slovakia creates its central position “in the heart of Europe”. The geographical centre of the Europe is, as matter of fact the St. John church in Kremnicke Bane (Otepka and Haban, 2007).

Rural tourism in the developed world is an alternative tourism form, popular since the 1970s with the market and with policy makers as a rural regeneration and conservation tool. Conversion of rural tourism from sightseeing to numerous experiential activities, together with governance, leadership, networking, product development and marketing can be observed (Lane and Kastenholtz, 2015).

Rural tourism and agritourism is a unique example of the penetration of tourism and agriculture. This means that agricultural business units (farmers) diversify their activities in primary agricultural production to the field of rural tourism and agritourism. For visitors it means a special way to spend free time with the chance to learn about the culture, traditions and life of the rural population and farmers (Kozakova and Palkechova, 2015).

The E U policies that support agritourism are linked to efforts to market high-value foods based on a region’s historical, cultural, and social traditions. These efforts include (1) geographical indications, which are protected within the European Union against production in any other region or country, (2) regional products, which are protected by a national government against production in any other part of that country, and (3) local products, which are linked to a local area’s culture and history (Clemens, 2015).

EU rural development policy supports farmers setting up other activities on their farms as part of a more general objective of maintaining a strong farming sector in Europe, which is a necessary condition for the development of rural economies. Farmers wishing to set up diversification activities can benefit from start-up aid of maximum €70 000 from the rural development fund (EAFRD), with co-financing from their Member State, or from another type of aid in the form of support for investments (Augere-Granier, 2016). The aim of the study was to describe important activities of government authorities and stakeholders to create conditions for the development of tourism as a whole, which will facilitate the development of rural tourism and its specific form of agritourism outside the support of the Slovak Rural Development Program in frame of Common Agricultural Policy.

**Material and methods.** This article was prepared according to available data and information published in literature, existing case studies and from official government documents of Slovak Republic. We also used OECD document and EUROSTAT part Tourism statistics. Important tools and initiatives for tourist development were analysed for possible impact on rural tourism and agro-tourism. We focused on the (i) Process of regionalization, (ii) Cultural routes with a share of agro-tourist activities, (iii) Government authorities influencing tourism. The impact of these factors on the development of rural tourism and agritourism was discussed.

**Results and discussion.** Slovakia has a very good natural conditions, cultural and historical wealth. Nevertheless, in many areas of tourism (not only in comparison with countries forming the top in the area) Slovak Republic is losing its competitiveness (Kozakova and Palkechova, 2015). According last data of EUROSTAT (2018) the total nights spent by non-residents in the Slovakia are only 5 million and it is the same level as Baltic state. To compare the unused tourist potential of Slovakia, over 83 million nights spent non-resident in neighbouring country in Austria.

Regional tourism policy is based on the set of preconditions. They include attractive tourism potential - supply, integrated marketing and management, correct and honest co-operation between private and public sector, existing organizational structure of tourism from national to regional and local levels, regional information system and of course also positive attitude of inhabitants to tourism development (Kucerova and Makovnik, 2009).

2001, at the regional level, tourism responsibilities were devolved to eight self-governing bodies in the regional governments: Bratislava, Trnava, Nitra, Trencin, Zilina, Bankska Bystrica, Presov and Kosice.

Regionalization of tourism in Slovakia was created according the conception of Ministry of Economy of the Slovak Republic as "Regionalization of Tourism in the Slovak Republic" (2005). For the designation of tourism regions, the conception took into consideration main criteria as follows: similar conditions for tourism, geographic and natural boundaries, interrelated development – the definition of territorial boundaries from historical point of view, analogous functions of the area for tourism, a certain minimum area size, internal links in the region, and

availability of the statistics.

In each proposed regions, it was selected the specific forms of tourism and tourism activities, for which the regions have suitable conditions. Specific evaluation criteria were designed for each of the activities. Four levels of area assessed by points 1 to 4 according the suitability of an area for a certain tourism activities were created.

Basic potential –just a low level, which does not exceed the regional importance. Average potential –an average level and is important from the supra-regional perspective. Good potential - suitability of an area for a certain activity is significant and reaches the national level. High potential – the suitability of an area for a certain activity is very significant and comparable with the sites abroad.

For the purpose of the more objective classification into categories, also the other factors were considered (Klamar and Kolesarova, 2015).

- the quantity, size and importance of sub-regions in the area;
- intensity and results of tourism;
- position of tourism in the regional economy of the region, its prosperity;
- numbers of visitors;
- competitiveness in the national and international markets.

Based on this methodology, 21 tourist regions were defined in Slovakia. The regions are divided according to their importance for tourism development into 4 categories (international, national, above regional and regional importance). According analysis of tourist region the most important region of rural areas is Tatra tourist region, which is classified into the category of international importance. The region of the Tatra with 18.5 thousand beds had a dominant position also by the number of visitors in tourism regions in Slovakia which is in the interval of 434 – 552 thousand (2003-2011) with comparison to adjacent Region of Spis with 4 thousand beds and 75 – 120 thousand visitor each year (Klamar, 2014).

But the main problem of this development documents, that it does not define main stakeholders – entities responsible for tourism development in these regions as well as does not comprise the system of financing and instruments, which can be used in tourism development in these 21 regions. In spite of regionalization, Kucerova and Makovnik (2009) revealed that still remain the problem of absence of systematic regional tourism policy in Slovakia.

According to evolution of tourism in the hilly region of North-Eastern Region of Romania, Subcarpathia of Poland and Central Slovakia series of measures regarding the future development of tourism were proposed by Scutariu and Nastase (2010) measures can be initiated by the central and local authorities, and by bodies to implement regional development policy, having in view some issues, including:

- development and enhancement of the tourism resources, encouraging households to tourism activities;
- training specialists in the field of tourism at regional or local level;
- support through assistance to entrepreneurs in terms of accessing grants and obtaining credits to start tourism activities.

Since 2010, responsibility for tourism has the Ministry of Transport, Construction and Regional Development. The Tourism Section of the Ministry is divided into two departments – the Tourism Strategy and Policy Department and the Tourism Co-operation and Co-ordination Department. Responsibilities include mainly: preparation of legislative regulations, strategy formulation, implementation of the Tourism Support Act and processing statistical data. The Slovak Tourism Board (STB) is a government-funded agency responsible for promoting the Slovak Republic as a tourism destination and providing information on travel opportunities. It has nine national branch offices and six international offices located in Austria, the Czech Republic, Germany, Hungary, Poland and the Russian Federation (OECD, 2016).

Starting from 2013 the Slovakian government has recognised that the country has an untapped potential in the tourist sector which needs to be proactively supported through a targeted strategy. The New Tourism Development Strategy aims in particular to increase the competitive strength of tourism by better using its potential with the aim of alleviating regional disparities and creating new jobs. Strategic areas of investment identified by the plan included: Coastal Tourism and Stays by Water; Spa and Health Tourism; Winter Sports; Urban and Cultural Tourism; *Rural Areas Tourism* and Natural tourism.

As part of this effort, Slovakia has also tried to adopt a model of destination management based on the effective operation of local and regional tourism organizations. 34 local tourism boards exist all across Slovakia focused on the development of regional tourism products, marketing of the region and infrastructures development (AALEP, 2015).

Cultural routes in Slovakia. Cultural routes are recognised as significant throughout Europe by the Council of Europe through promoting shared culture, history, memory and European integration and joining the ideas of European cultural routes in Slovakia: The Amber Trail, The King Matthew Kingdom, The Gothic Route, and Imperial – Royal Route “Magna Via”, Iron Route, Czech Route and Russian Route. Some cultural routes directly contribute to the development of rural tourism. There are also five wine routes projected in Slovakia: Small Carpathian Vine Route, Nitra - Royal Vine Route, Hont Vine Route, Tokaj Vine Route and Vine Route of Zahorie. These projects are knotting on “European Vine Magistral”. Each of them has different items from viticulture and viniculture, which are oriented to renew of a typical traditions in these regions for the benefit to the agritourism (Haban and Otepka, 2004).

Grape growing areas of Small Carpathian belong also to the attractive regions of Slovakia, as well as “Tokaj” region and some other grape growing areas in southern and central Slovakia. “Wine routes” are gradually being introduced, enriching thus agritourism in the selected regions. This is one of the efficient ways to connect the interest of tourists in regional history, culture and folklore with the opportunity to taste local gastronomic specialties and typical wines (Haban et al., 2012).

**Conclusion.** The level of effective tourism support also has a secondary influence in the development of rural tourism and partially agritourism. Despite the good natural and cultural heritage of Slovakia, the tourist potential of Slovakia is insufficiently utilized. According the total nights spent by non-residents, Slovakia belongs to the less visited countries within the EU.

It is generally recognized, that effective regional policy is a precondition for regional development of rural tourism and agritourism. The main problem of regionalization in Slovakia is the lack of entities responsible for tourism development in tourist regions as well as the lack of system of financing and appropriate instruments, which can be used in development in these 21 tourist regions.

A good example of support for rural tourism and agritourism is the development of cultural roads and especially wine cultural roads. Five cultural wines routes are an effective tool for the development of agritourism.

## References

1. AALEP, 2015. The Slovak tourism industry. Association on Accredited Public Policy Advocates to the European Union. Available at: ?http://www.aalep.eu/slovak-tourism-industry?
2. Augere-Granier, M.L. 2016. European Parliamentary Research Service, Members' Research Service PE 581.978, 8P. Available at: ?http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/581978/EPRS\_BRI(2016)581978\_EN.pdf?
3. Clemens, R. L. B. 2015. "Keeping Farmers on the Land: Agritourism in the European Union," Iowa Ag Review: No. 3 (10), Article 4.
4. Available at: ?http://lib.dr.iastate.edu/iowaagreview/vol10/iss3/4?
5. EUROSTAT 2018. Tourism statistics. Available at: ?http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Tourism\_statistics?
6. Haban, M., Macak, M., Otepka, P. 2012. Rural tourism and agro-tourism in Slovakia. Roczniki Ekonomii Rolnictwa i Rozwoju Obszarow Wiejskich, 2012, No. 3 (99) - P. 34-40
7. OECD, 2016. "Slovak Republic", in OECD Tourism Trends and Policies 2016, OECD Publishing, Paris. DOI: http://dx.doi.org/10.1787/tour-2016-34-en P.260-265
8. Otepka, P., Haban, M. 2007. Vidiecky turizmus a agroturizmus (Rural tourism and agritourism) Nitra: UVTIPNOI Bratislava, 117 P. ISBN 978-80-89088-52-2.
9. Klamar, R. 2014. Tourism and the visit rate in the tourism regions in Eastern Slovakia from the point of selected indicators. Bulletin of Geography. Socio-economic Series. 2014, No. 23 - P 99-118
10. Klamar, R., Kolesarova, J. 2015. TOURISM DEVELOPMENT AND ITS REGIONALIZATION IN THE PRESOV SELF-GOVERNING REGION. Scientific Review of Physical Culture, Issue 1, (5). - P. 65-79
11. Kozakova J., Palkechova L. 2015. Agritourism and Rural Tourism in Slovakia (Selected Aspects). ICABR 2015. X. International Conference on Applied Business Research, Brno, September 14 - September 18, 2015, Brno: Mendel University in Brno. P. 541 – 551.
12. Kucerova, J., Makovnik, T. 2009. Regional tourism policy in Slovakia. E+M Economics and Management, 2009, No. 1 (12). - P. 6 - 13. ISSN 1212-3609.
13. Lane, B., Kastenholz, E. 2015. Rural tourism: the evolution of practice and research approaches – towards a new generation concept?, Journal of Sustainable Tourism, No. 8-9 (23). - P. 1133-1156, DOI: 10.1080/09669582.2015.1083997
14. Regionalization of Tourism in the Slovak Republic, 2005. Regionalizacia cestovneho ruchu v SR. Bratislava: Ministerstvo hospodarstva SR, 2005. 114 P
15. Scutariu, A.L., Nastase, C. 2010. Comparative Evolution of Tourism in the North-Eastern Region of Romania, Subcarpathia of Poland and Central Slovakia. Bulletin UASVM Horticulture, 2010. No. 2. (67). - P. 230-238. Print ISSN 1843-5254; Electronic ISSN 1843-5394

**С.Б. Цыбикдоржиева**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДНЫХ ИГР КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В БУРЯТИИ**

Туристская компания ООО «Жассо-тур»  
info@jassotour.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрен опыт туристской компании «Жассо-тур» по развитию этнографического туризма в селе Ацагат Заиграевского района Республики Бурятия. Особое внимание уделено возрождению народной игры «бабки» и ее применению в экскурсионной программе.

**Ключевые слова:** туризм, этнографический, Ацагат, народные традиции, игра.

**S. Tsybikdorzhieva**

## **FOLK GAMES IS A FACTOR FOR THE DEVELOPMENT OF ETHNOGRAPHIC TOURISM IN BURYATIA**

Travel agency «JASSOTOUR»

**Annotation.** The article presents an experiment of the tourist company «JASSOTOUR» on development of ethnographic tourism in the village of Atsagat of Zaigraevsky district of the Republic of Buryatia. Special attention is paid to revival of the national game "babki" and its application in the excursion program.

**Keywords:** tourism, ethnographic, Atsagat, national traditions, game.

В современных условиях, как отмечает известный российский ученый А.Ю. Александрова, туристская система принимает качественно новое состояние, заключающееся в том, что основным способом получения дохода являются впечатления, полученные от путешествий, комплексом пожеланий клиента - эмоциональная отдача, основным видом туризма - особые мероприятия, а основной тенденцией – индивидуализация [1]. Туристы стремятся изучить исторические факты и погрузиться в окружающую дей-

ствительность, познакомиться с культурой, обычаями, верованиями и традициями разных народов.

Республика Бурятия обладает уникальными природно-климатическими и культурно-историческими особенностями и является одним из российских регионов, где активное развитие получили виды туризма, основанные на богатейшем природном потенциале и культурно-историческом наследии, такие как «сельский туризм» и взаимосвязанные с ним экологический, этнографический, гастрономический, событийный туризм [5, 9].

В одном из интереснейших районов республики (Заиграевский район), где сохранились традиционные формы хозяйствования, представляющие большую эколого-культурную ценность, с 2009 года туристская компания «ЖАССО ТУР» занимается проектом развития этнокультурного туристского комплекса «Степной Кочевник». Комплекс расположен в 3 км от исконно бурятского села Нарын Ацагат, в 50 км от города Улан-Удэ, столицы Бурятии.

В самой долине и вокруг села Нарын Ацагат расположены интереснейшие природные и культурные объекты, привлекающие внимание туристов. Это Ацагатский дацан, один из крупнейших и известных буддийских монастырей Бурятии, история которого уходит в глубь веков. Это священное место, воспитавшее семь Пандито Хамбо лам (титул главы буддистов в России). В стенах дацана жил и работал всемирно известный ученый буддист – Агван Доржиев. Крупным историческим событием является посещение Ацагатского дацана цесаревичем Николаем в 1891 г., во время его известного путешествия по Сибири и Дальнему Востоку. В разные времена дацан посещали другие известные политики, актеры, мыслители. Большую известность имеет знаменитый минеральный лечебный источник – Ацагатский аршан, из вод которого в начале XX века в медицинской школе при Ацагатском дацане изготавливались различные виды тибетских лекарств.

Создание комплекса было обусловлено необходимостью предоставления услуг проживания, питания, а также экскурсионных программ для многочисленных паломников, посещающих Ацагатский дацан.

Инвестиционный проект создания комплекса это один из первых проектов муниципально-частного партнерства в сфере туриз-

ма в республике. В 2010 году Правительство Республики Бурятия поддержало проект администрации муниципального образования «Заиграевский район» и компании «ЖАССО ТУР», выступившей основным инвестором, по созданию Этнокультурного туристского комплекса «Степной кочевник» [8]. Концепцией проекта предусмотрено развитие этнографического, сельского, экологического туризма.

Компании «ЖАССО ТУР» был предоставлен земельный участок площадью 4 га, разработан проект планировки территории, определены объекты туристской и обеспечивающей инфраструктуры. Современный ландшафтный дизайн территории органично вписывается в природный ландшафт участка. Инвестором были построены национальные жилища бурят (юрты), кафе и другие объекты туристской инфраструктуры, которые создавались в национальном стиле с использованием дерева, войлока. На территории комплекса выделены места для выпаса и содержания животных, для посадки лекарственных растений.

Республиканские и местные органы власти оказывает поддержку развитию инфраструктуры: в 2011 году к комплексу подведена линия электропередач, в 2017 году будет завершено строительство автодороги 4-ой категории протяженностью 3 км от центральной трассы Улан-Удэ – Хоринск до туристического комплекса).

Программа посещения этнокультурного комплекса включает разнообразные услуги: размещение в национальных жилищах бурят; услуги питания на основе традиционной кухни кочевых народов; экскурсии в Ацагатский дацан, Дом музей им. Агвана Доржиева; знакомство с номадным хозяйством (верблюды, лошади, коровы, овцы); анимационные и игровые мероприятия (стрельба из лука, мастер классы по национальному танцу «Ехор», по приготовлению бурятских блюд). На территории комплекса предусмотрены пешеходные и велосипедные прогулки, катания на санях и верхом на лошади и верблюдах.

Одним из популярных экскурсионных мероприятий является демонстрация быта и традиций бурят в краеведческой юрте, где собраны старинная мебель, утварь и одежда. Здесь же экскурсоводы предлагают гостям сыграть в традиционные бурятские настольные игры, например, «шагай наадан», бурятские шахматы.

В последние годы популярность набирает демонстрация и обучение народной игре в «кости» (Бабгай наадан). По мнению экспертов, данная игра - это удачное сочетание познавательности (туристы интересуются историей, происхождением игры), ловкости, спортивного азарта, возможность смены деятельности во время экскурсии.

В научной литературе приводятся исторические факты использования «костей» в качестве игрового предмета. Предшественниками костей были найденные в первобытных захоронениях бабки (кости конечностей животных), помеченные особыми знаками с четырех сторон. Самые древние, дошедшие до нас кости (3 тыс. до н.э.), обнаруженные в царской гробнице в шумерском городе Ур (из слоновой кости и из лазурита), имеют форму четырехгранной пирамиды; на каждой кости два угла (вершины пирамиды) из четырех помечены особыми украшениями. Кубические кости с разметкой, практически идентичной современной, были найдены в египетских (20 в. до н.э.) и китайских (6 в. до н.э.) захоронениях [4].

На Руси в Вологодских деревнях широко распространенными были наиболее архаические их варианты – игры с необработанными овечьими косточками (лодыжками), которые, как и игра с обработанными косточками (в форме кубика), известны еще в Древней Греции и Риме [7].

Древние игры бурят изучались разными историками и учеными. Игры восточных бурят были впервые описаны учителем Размахнинской школы Читинской губернии К.Д. Логвиновским. Он классифицировал игры на три группы: игры взрослых (стрельба из лука, борьба, конские бега, шахматы и другие настольные игры с использованием расчерченных досок и фишек), смешанные игры (игры в альчики: у взрослых они имели азартный характер, а для детей служили развлечением) и игры детские. Так как буряты вели кочевой образ жизни, зимы были долгими и суровыми, дети находились в основном в юртах. Зимой и без того скудный игровой репертуар у детей и у взрослых сводился к прятанью колечка и играм в бабки [10]. В настоящее время в Бурятии широко известна игра в кости - «Шагай наадаан». Шагай – это баранья лодыжка. В старину в каждом бурятском доме собирались косточки и хранились в сшитых для них мешочках.

Бабки-лодыжки (Шагай наадан), бросание лодыжек (таранных костей) имеет много разновидностей. 1. Несколько лодыжек расставляют в ряд друг против друга по краям стола. Игроки разделяются на две команды. Они по очереди щелкают любую лодыжку из своего ряда в противоположную сторону. Сбитые лодыжки соперников они забирают себе. Выигрывает та команда, которая больше сбила лодыжек. 2. Большим пальцем щелкают по одной лодыжке, чтобы попасть в другую. Если попадание было удачным, то игрок сшибает следующую и т. д. Сбитые лодыжки забирает себе. 3. Бег лодыжек: игрок щелчками по лодыжкам добивается, чтобы его лодыжки обогнали лодыжки соперника. 4. Бодание баранов: два игрока одновременно щелчками с противоположных сторон пускают друг на друга лодыжки. Побеждает тот, чья лодыжка упала на бок или перевернулась. 5. Кидание лодыжек с ладони вверх. Пока одна летит вверх, надо собрать в кучу лодыжки, расположенные в рассыпную на столе. Правила игры: следует точно соблюдать приемы игры. [3].

По инициативе работников комплекса «Степной кочевник», а именно Цыденжаповой Л.И., была проведена большая работа по воссозданию игры в кости «Бабгай наадан» (бабки), которая на сегодня не распространена в Бурятии, но как утверждает Людмила Имидеевна, детьми они играли в нее. По оценкам экспертов, бурятская игра «бабки» напоминает игру в боулинг, но вместо шаров бросаются кости, а вместо кегли используются нумерованные кости.

Для игры «Бабгай наадан» (бабки) используются кости нижней голеностопной части копыт крупного рогатого скота и лошадей. В общей сложности таких бабок должно быть 20 штук. Каждая игровая кость (бабка) помечается цифрами от одного до пяти баллов. Игра может быть и индивидуальной, и командной. Для игры выбирается площадка размером (5 метров стороной «А» и 10 метров стороной «Б»), вдоль линии «А» устанавливаются кости - бабки в один ряд, отступив от края 3 м, расстояние между бабками 10 см.

Правила игры:

- (1) игроки встают на расстоянии 5 метров от установленных в линию бабок;
- (2) игрок бросает специальную кость (часть копыта лошади)

вперед и старается выбить установленные впереди бабки за линию игровой площадки;

(3) если игрок промахнулся, то право броска переходит к следующему игроку;

(4) игра заканчивается тогда, когда все бабки будут выбиты за линию игровой площадки;

(5) победителем становится игрок или команда, набравший(ая) наибольшее количество баллов.

Таким образом, возрождение народной игры «Бабгай наадан» (бабки), это пример поиска возможностей диверсификации турпродукта, обеспечения его оригинальности и аутентичности. Такой подход соответствует Глобальному этическому Кодексу туризма в части планирования туристской деятельности таким образом, чтобы обеспечить сохранение и процветание традиционных ремесел, культуры и фольклора, а не вести к их стандартизации и обеднению. Местное население должно привлекаться к туристической деятельности и участвовать на равноправной основе в получении образующихся экономических, социальных и культурных выгод, особенно в форме прямого и опосредованного создания в результате этой деятельности рабочих мест» [2].

В заключение следует отметить, в условиях глобализации проекты по развитию этнографического туризма имеют высокую социальную значимость. В России еще мало, но уже есть лучшие практики оказания поддержки инициатив граждан и организаций в сохранении культуры и традиций народа. Так, например, золотодобывающее предприятие ПАО «Бурятзолото» поддерживает социально значимые проекты на территории Окинского и Муйского районов Республики Бурятия [11], Республика Коми поддерживает лучшие туристские продукты по развитию этнографического туризма [6]. В целях создания условий для устойчивого развития туризма в Республике Бурятия представляется важным и современным внедрение дополнительных стимулов для турбизнеса.

#### Библиографический список

1. Александрова А.Ю. Новейшее представление о сфере туризма как системе // Современные проблемы сервиса и туризма. 2014. № 1. – С.24-38.
2. Глобальный этический кодекс туризма одобрен на Генеральной ассамблее Всемирной туристской организации в Сантьяго (Чили) 1 октября

1999 г. ст. 4.4, 5.1.

3. Гындунова З.Д. Из Презентации: / [Электронный ресурс] infourok.ru/prezentaciya\_buryatskie\_narodnye\_igry-180670.htm

4. Евгеньев А. Кости для игры и гадания: История // Апокриф: Культурологический журнал А. Махова и И. Пешкова. – М., 1992. №2. – стр. 60-63

5. Максанова Л.Б.-Ж. Сельский туризм в Сибири // ЭКО. 2015. № 9. С.38-42.

6. Максанова Л.Б.-Ж., Кауров И.А., Оширов В.А. Формирование мер государственной поддержки развития внутреннего туризма на региональном уровне / Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2016. № 3. – С.55-63.

7. Морозов И. А., Слепцова И. О. Святка и масленица // Российский этнограф: Этнологический альманах. – 1993.

8. О создании зон экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа в Республике Бурятия : Постановление Правительства Республики Бурятия от 27 мая 2010 года № 213 / [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/473804335> (дата обращения 20.05.2017).

9. Сельский туризм в России. Сборник успешных проектов // [Текст]: По заказу Министерства культуры Российской Федерации. – Красноярск. – 2014. – 100 с.

10. Шагдарон С.-Д., Очиров Б.-Д. Игры и увеселения агинских бурят // Записки ИРГО. Т. XXXIV. - СПб, 1909. с. 468

11. <http://www.infpol.ru/news/society/126657-buryatzoloto-poluchilo-45-zayavok-na-konkursy-sotsproektov-v-okinskom-i-muyskom-rayonakh/>

УДК 338.48:63

### С.Б. Цыбикдоржиева ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В БУРЯТИИ

Туристская компания ООО «Жассо-тур»  
info@jassotour.ru

**Аннотация.** В статье дается краткий отчет этапов развития сельского туризма в Бурятии, особенности спроса на сельский туризм, об участии общественников в его развитии и инструменты развития сельского туризма в Бурятии.

**Ключевые слова:** Республика Бурятия, сельский туризм, инструменты развития, 100 уникальных сел Бурятии.

S. Tsybikdorzhieva

## THE STAGES OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT IN BURYATIA

Travel agency «JASSOTOUR»

**Annotation.** The article gives a brief report of the stages of development of rural tourism in Buryatia, especially the demand for rural tourism, the participation of community members in its development and tools for the development of rural tourism in Buryatia.

**Keywords:** Republic of Buryatia, rural tourism, development tools, 100 unique villages of Buryatia.

Республика Бурятия расположена на обширной территории площадью более 350 тыс. кв. км, огибая озеро с южной стороны до Северной стороны Байкала. Неповторимые ландшафты, разнообразная флора и фауна, животворящая энергетика, которой пропитаны уголки Бурятии привлекают гостей и туристов в Республику. Особое место в списке привлекательностей занимает колоритная этническая культура народов Бурятии, знакомство с которыми, наряду с посещением озера Байкал, украшают экскурсионные программы в Бурятию, на Байкал. В последние годы мы, туристические операторы, стали часто слышать о новом направлении в нашем бизнесе это - «сельский туризм».

Агротуризм, этнографический, деревенский, зеленый, сельский туризм – все это синонимы одного видатуризма, проходящего в сельской местности, где туристы, вырвавшись из шумных городов, окунаются в культуру сельской жизни.

Туризм в последние годы развивается достаточно активно, увеличивается количество прибытий. Перед туроператорами Бурятии стоит не простая задача, иметь возможность предложить разнообразные туристические маршруты, пройдя по которым турист захотел бы вернуться и посетить другие уникальные места Бурятии.

Но, чтобы это осуществилось, необходимо иметь в портфеле туров, программы по всей уникальной Бурятии. Во всех местах должны встречать туристов гостеприимно, удивлять этнической культурой, угощать бурятской экологической кухней, демонстри-

ровать природные достопримечательности, исторические и культурные памятники.

Для этого надо развивать туризм, охватывая все районы и территории Республики, чтобы сельчане активно приобщались к приему туристов, соблюдая общепринятые правила оказания услуг.

Стечение разных обстоятельств, возможно фактор, что «время пришло» способствовало развитию общественного движения «100 уникальных сел Бурятии». Инициаторами выступил туроператор «ЖАССО ТУР» в лице генерального директора Цыбикдоржиевой Светланы, маркетолог с опытом работы в разных структурах Ширибон Елена и известный блогер Хамаганова Дора, поддержку и продвижение в коридорах власти оказала Зам.пред Правительства Смоляк Ирина, позднее возглавившая комитет проектного управления.

Так появился проектный офис «100 уникальных сел Бурятии», заказчиками которого выступил Глава Республики Бурятия, Цыденов Алексей Самбуевич.

В команду проекта вошли представители разных министерств, в том числе функциональный заказчик – новое Министерство туризма, представители муниципальных районов, преподаватели вузов с кафедры туризма, туроператоры Бурятии и другие заинтересованные лица и предприниматели.

При создании уникальных туристических продуктов на селе необходимо отобрать поселения с незатейливой архитектурой использующей традиции прошлого, жители которых соблюдают традиции из народного фольклора, те, кто занимательно и в интересной форме могут представить жизнь и быт своих предков, познакомить гостей с историей жизни и творчеством уникальных личностей из села. При этом экологичная деревенская еда, чистый воздух, природные памятники и целебные источники, возможность поучаствовать в каких-либо небольших сельских работах, создают привлекательность и потребность в подобных туристических продуктах. Особый интерес туристов проявляется к традиционной культуре шаманизма, буддизма и методам оздоровления из восточной медицины с использованием местных трав, целебных источников и грязей.

С образовательной точки зрения, агротуризм дает возможность

научиться многим видам деревенской деятельности: езда на лошади или на верблюде, сбор урожая овощей и дикоросов, сенокос, доение коровы, кормление маленьких ягнят и фотографирование с ними, приготовление блюд, приобщение к национальным промыслам и ремеслам (плетение, лепка, войлоковалание). С познавательной стороны, турист узнает много из обычаев и нравов, знакомится с уникальным фольклором и культурой (музыкальные представления, обычаи, событийные праздники).

При реализации проекта на протяжении нескольких месяцев и после посещения 14 сел в разных районах Республики, мы определились с методикой разработки туристических продуктов на селе. Наряду с достопримечательностями и другими вышеуказанными показателями, необходимыми для создания именно уникального туристического продукта, необходимо в первую очередь найти на селе активных жителей, готовых начать работу по созданию туристической инфраструктуры, обучиться искусству оказания качественных туристических услуг.

Небольшая практика показала, что это в первую очередь жители села, которые уже имеют бизнес в виде фермерских хозяйств, работают в школе преподавателями истории, биологии, информатики или же библиотекари или культурные работники в домах культуры. Очень важна активная позиция Администрации поселения, оказание посильной помощи в организации первых встреч и дальнейшая поддержка будущих инвесторов туристического бизнеса.

При первой встрече с населением даем обзорную информацию по туристическим возможностям их поселения, предполагаемые наши виды туристических услуг, которые были бы востребованы в этом поселении и пользовались бы популярностью для разной категории туристов и гостей Бурятии, а также для внутреннего туризма в Республике. Обычно после первой встречи уже определяются стейкхолдеры, которые проявляют интерес к новому виду бизнеса.

В дальнейшем приступаем к следующему этапу работы с населением. И вот тут уже становятся видны проблемы и будущие трудности. В первую очередь необходимо помочь таким предпринимателям в разработке бизнес плана бизнеса, который будет состоять из нескольких этапов внедрения до получения стабильного дохода.

На первом этапе необходимо создать минимальные условия, вложить в дело начальный капитал в создание деревенского уюта, приобретение и изготовление всего того, что привлечет городских жителей, туристов. Необходимо вспомнить рассказы старожилков, вспомнить традиции своих предков и с проявленной смекалкой предложить все вновь созданное или восстановленное для своих будущих гостей.

Приехали первые гости и тут порой возникают трудности общения, коммуникации с гостями. Сельскому жителю не просто проявить красноречие, показать свои способности и выступить в роли актера, который находится на сцене своего сельского дома. И тут им просто необходимо оказать помощь в обучении, пригласить их на действующий туристический бизнес в сельской местности, чтобы они ощутили себя в роли туриста, оценили гостеприимство, качество приема и только после этого они уже в реалии представляют будущую свою работу.

Конечно, впереди будет еще много вопросов, но как говорится, процесс пошел, приехали первые туристы и получен первый доход. На следующем этапе необходимо уже вновь вернуться к бизнес плану и рассмотреть возможность расширения предлагаемых услуг.

На этом этапе мы предлагаем обучающие программы, методички, обучение в специализированных учебных заведениях по удобному графику. Необходимо подать им нормативно-правовую базу, которую необходимо соблюдать при обслуживании туристов. Для соблюдения всех требований, требуется дополнительные вложения и порой не маленькие, но на это предлагаем идти, когда пошли туристы.

Немаловажная задача состоит в получении знаний по созданию рекламы своих услуг. На первом этапе в качестве туристов могут выступить друзья и знакомые друзей, дальше нужно научиться продвигать свои услуги через продающие сайты, создавать контекстную рекламу. Мы в проекте организуем рекламные туры для туристических агентств и туроператоров, которые уже профессионально оценивают качество предлагаемых услуг, их привлекательность, заключают договора с хозяином нового бизнеса. При совмещении всех вышеперечисленных мероприятий успех должен быть гарантирован.

Также хочется отметить, что немаловажная роль в развитии туристического бизнеса на селе, отводится Администрации поселения, учителям в школах и воспитателям в детских садах. Необходимо чтобы все село понимало, что с ростом качественного туристического потока на село, появится возможность развития самого села и всех его жителей. Параллельно будут развиваться дополнительные услуги. Соседям можно предлагать оказывать услуги по размещению гостей на ночь, продажу овощей и мясных и молочных продуктов, изготавливать сувениры, оказывать транспортные услуги, услуги гидов, переводчиков и другие сопутствующие услуги. Необходимо чтобы велась борьба с мусором, чтобы все научились встречать гостей гостеприимно и оказывать необходимую помощь для туристов. Таким образом, растет сама культура нашего населения в целом, молодежь задерживается на селе, у них появляется желание обучаться необходимым специальностям в сфере туризма.

Большую роль отводим организации поддержки новым предпринимателям сельского туризма со стороны властей. Необходимо постоянно информировать о проводимых грантовых конкурсах, о программах субсидирования. Необходимо научить оформлять конкурсную документацию, помогать проводить событийные мероприятия и субсидировать определенные затраты предпринимателей.

Туризм в целом играет важную роль в структурной перестройке экономики, также оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления. Сельский туризм является одним из важнейших экономических инструментов и перспективных направлений развития сельских территорий.

#### Библиографический список

1. М. Дитерих. Устойчивое развитие сельских территорий. Учебное пособие / М. Дитерих, А. В. Мерзлов. - М.: Эллис Лак. 2013. 680 с.
2. Имескенова Э. Г., Ишигинов И. В., Манханов А. Д. Аграрный туризм: учеб.-метод. пособие для сам. работы студ. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. 167 с.
3. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г.

Сангадиева, Т.М. Шадонова // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - Улан-Удэ, 2014. - №1(34). - С.111-117.

4. Максанова Л.Б.-Ж. Сельский туризм в Сибири // ЭКО. 2015. № 9. С.38-42.

5. Максанова Л.Б.-Ж., Кауров И.А., Оширов В.А. Формирование мер государственной поддержки развития внутреннего туризма на региональном уровне / Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2016. № 3. – С.55-63.

УДК 338.48:316

**З.С. Ямпилова, С.С. Базарова, Э.Г. Имескенова**

### О СТАНДАРТАХ КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия  
имени В.Р. Филиппова  
yampilova@bgcha.ru, syampilova@mail.ru, imesc@mail.ru

**Аннотация:** Туризм оказывает значительный эффект на экономическое и социальное развитие сельской территории, поэтому развитие индустрии туризма становится приоритетной экономической задачей муниципальных образований. В настоящей работе проведен анализ качества сельского туризма в рамках проекта ЕС ERASMU + SARUD (Устойчивое сельское хозяйство и развитие сельских территорий в России и Казахстане). Разработанная анкета была основана на минимальных международных стандартах качества Eurogites, Европейской федерации сельского туризма с целью оценки потребностей рынка и предпочтений и их интеграции в содержание учебной программы по агротуризму.

**Ключевые слова:** сельский туризм, качество, оценка, предпочтение.

**Yampilova Z. S., Basarova S. S., Imeskenova E. G.**

### ON RURAL TOURISM QUALITY STANDARDS

Buryat State Agricultural academy of them. V.R. Filippov

**Annotation:** Tourism has a significant effect on the economic and social development of rural areas, so the development of the tourism industry becomes a priority economic task of municipalities. This paper analyzes the quality of rural tourism in the framework of the EU project ERASMU + SARUD (Sustainable

Agriculture and Rural Development in Russia and Kazakhstan). The developed questionnaire was based on the minimum international quality standards of Eurogites, the European Rural Tourism Federation in order to assess market needs and preferences and integrate them into the curriculum of agro-tourism.

**Keywords:** rural tourism, quality, evaluation, preference.

**Введение.** В соответствии с концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации «Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика», одним из направлений социально ориентированного типа экономического развития является развитие человеческого потенциала России, что предполагает создание условий для повышения качества жизни населения, в том числе за счёт развития инфраструктуры индустрии туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности национальных туристских услуг [1]. Одним из направлений развития внутреннего и въездного туризма является развитие сельского (аграрного) туризма.

Деятельность в сфере сельского туризма является предпринимательством, идея которого в том, что сельские жители сдают туристам в наем свои жилые помещения, либо «гостевые» дома и делают это систематически, извлекая при этом доход. Сельский туризм связан с посещением сельской местности с культурно-познавательной целью, знакомством с традиционным народным бытом, но также может преследовать и иные цели: приобщение к традиционным промыслам и ремеслам, посещение религиозных мест и центров (это понятие наиболее популярно во Франции) [2]).

В республике Бурятия, как и в стране в целом, данное направление туристической деятельности является относительно новым, поэтому важность приобретает рассмотрение условий и факторов, которые способны стимулировать или сдерживать его развитие. Целью настоящей статьи является рассмотрение и анализ факторов, определяющих качество сельского туризма и их сравнение с ответами Европейских респондентов, опрошенных ранее.

В ходе анализа были изучены ответы на такие вопросы:

1. С чем Вы ассоциируете сельский туризм? (отметьте один или несколько вариантов)

- Ферма, где содержат животных/ (агротуризм)
- В&В или номера в сельской местности

- Летний дом (коттедж) в сельской местности
  - Гостиница или гостевой дом в сельской местности
  - Комната в сельском доме
  - Кемпинг
  - Туристический комплекс в сельской местности
  - Активный отдых в сельской местности (конные, велосипедные и пешие прогулки) и т.д.
  - Другое
2. Есть ли у вас опыт проживания в сельской местности?
- В стране проживания
  - В другой стране (если да, то укажите в какой)
  - Нет
3. Как вы предпочитаете осуществлять бронирование (оцените от 1 до 5 баллов)

	Напрямую через хозяина
	Через туристическое агентство
	Через Ассоциацию сельского туризма
	Без предварительного бронирования
	Бронирование через интернет

4. Какой источник информации вы предпочитаете? (оцените от 1 до 5 баллов)

1	2	3	4	5	
					Рекомендации друзей и коллег
					Турфирмы
					Справочники (гиды)
					Интернет ресурсы
					Личный опыт
					Рекламные материалы Ассоциации сельского туризма
					Вебсайты (Tripadvisor)
					Конференции, ярмарки

5. При выборе средства размещения имеют ли значение следующие факторы для вашего решения? (Оцените от 1 (никогда о нем не слышал) до 5 баллов (очень важно))

1	2	3	4	5	
					Рейтинг качества
					Принадлежность к известной торговой марке или бренду
					Специальный сертификат, лейбл
					Мнения предыдущих клиентов

6. В целом, что заставляет вас считать выбранное вами средство размещения, как лучшее соотношение цены и качества. Оцените от 1 – «не имеет значения» до 5 «очень важно». Вы можете присваивать один и тот же балл только один раз.

1	2	3	4	5	
					Высокий уровень номеров и удобств
					Привлекательное окружение и местоположение
					Разнообразие услуг и возможностей для отдыха и
					Есть возможность участия в местном празднике
					Обеспечивает своего рода «Спокойствие духа» через легкость при бронировании, безопасность, гарантии

7. Когда вы планируете свой отпуск, насколько важны следующие аспекты, помогающие вам выбрать жилье. Оцените от 1 «не имеет значения» до 5 «очень важно». Вы можете присваивать один и тот же балл несколько раз, но желательно сделать разброс предпочтений.

1	2	3	4	5	
					Хорошее месторасположение
					Зона покрытия хорошей мобильной связи
					Комфорт в номере или доме
					Привлекательная природа или окружающий ландшафт
					Наличие достопримечательностей поблизости
					Знание персоналом иностранных языков
					Наличие интернет связи
					Наличие развлекательных и досуговых услуг (бары, дискотека, детская площадка и т. д.) в помещениях или поблизости
					Спортивная или аналогичная деятельность в помещениях или поблизости
					Трансфер предоставляется ближайшими средствами общественного транспорта
					Специальные мероприятия, которые происходят во время пребывания гостя
					Тихая и спокойная обстановка и окружение
					Наличие или близость медицинских услуг
					Рекомендации коллег, друзей или других путешественников
					Легкое и безопасное бронирование с ясными условиями
					Полная и достоверная информация о размещении
					Уровень цены
					Проживание сертифицировано или принадлежит бренду
					Известная туристическая дестинация

8. По прибытии, что важно для вашего первого впечатления? Оцените от 1 «не имеет значения» до 5 «очень важно». Вы можете присваивать один и тот же балл несколько раз, но желательно сделать разброс предпочтений.

1	2	3	4	5	
					Средство размещения легко найти и добраться
					Прекрасный вид из комнаты или дома
					Быстрая и простая регистрация
					Помещение оформлено со вкусом, имеется необходимое оборудование и услуги
					Наличие парковки
					Дружелюбный и персональный прием принимающей стороны или персонала
					Размещение соответствует описанию
					Есть информация о регионе
					Размещение и удобства - в хорошем состоянии

9. Что вы, по вашему мнению, повлияло на хорошее впечатление о вашем отпуске? Оцените от 1 «не имеет значения» до 5 «очень важно». Вы можете присваивать один и тот же балл несколько раз, но желательно сделать разброс предпочтений.

1	2	3	4	5	
					Контакты с местным населением и знакомство с их жизнью
					Знакомство с новыми людьми
					Просторные номера и помещения общего пользования
					Надежность персонала и услуг
					Самобытность местной жизни и традиций
					Гостеприимство местного населения
					Ощущение безопасности
					Местная кухня
					Возможность приобрести местные продукты и изделия ремесла
					Разнообразие достопримечательностей и мероприятий в районе проживания

10. При отъезде и по прибытии домой, как вы оцените следующее? Оцените от 1 «не имеет значения» до 5 «очень важно». Вы можете присваивать один и тот же балл несколько раз, но желательно сделать разброс предпочтений.

1	2	3	4	5	
					Правильный и понятный счет на оплату
					Приятные воспоминания о поездке
					Гибкость времени заезда и отъезда
					Личные проходы хозяев
					Наличие гостевой книги
					Поддерживание контактов с хозяевами
					Желание вернуться
					Возможность «произвести впечатление» на друзей (иметь возможность рассказать друзьям о поездке)
					Подписка на буклеты о регионе
					Анкета гостя

11. Ваш возраст

- А) до 20
- Б) 21 – 30
- С) 31-40
- Д) 41-50
- Е) 51-65
- Ф) >65

**Резюме результатов опроса.** В целом было опрошено 104 респондента из 12 районов Республики Бурятия и других регионов России, включая Тамбовскую область.

Средний возраст респондента составил около 37 лет, с профессиональным или высшим образованием и средним уровнем дохода, что позволяло им 2-3 раза в год выезжать на 3,5-10-днев с целью отдыха.

Прежде всего, респонденты связывают сельский туризм с активным отдыхом (верховая езда, езда на велосипеде, пеший туризм и т. д. - 19%), а также с В&В (ночлег и завтрак) или комната в загородном доме (18%), но аналогичная оценка была и у сельскохозяйственной фермы с домашними животными (агротуризм - 17%).

10-12% респондентов связывают сельский туризм либо с центром отдыха в сельской местности, либо в гостинице или в гостевом доме. Реже сельский туризм связан с кемпингом в сельской местности (5%). В среднем респонденты связывают сельский туризм с 2-3 различными вариантами. Такая же картина складывается из опросов Европейских респондентов, однако средний возраст респондентов расширен до 50 лет.

98% российских респондентов пользовалась средством размещения в сельской местности у себя в стране, а 2% респондента, также за рубежом. Самый популярный метод бронирования среди респондентов – это заказ напрямую с владельцем дома и составил 70%. Почти половина респондентов (45%) рассматривают возможность бронирования через Интернет в качестве эквивалентного бронирования.

Если сравнивать с ответами Европейских респондентов, то предпочтение отдается бронированию через Интернет и Ассоциа-

ции сельского туризма, но и не менее также популярны рекомендации знакомых. Как у россиян, так и Европейских респондентов бронирование через туристические агентства пользуются наименьшим успехом.

Отвечая на вопрос, что заставляет их считать выбранное средство размещения, как лучшее соотношение цены и качества 70% респондентов как российских, так и европейских считают привлекательную окружающую среду и местоположение как лучший критерий или второй по значимости.

Что касается такого критерия как «высокий уровень номеров и удобств, то разброс мнений был от высокой значимости, до «не имеет значения». Разница между мнением российских и европейских респондентов была лишь по возрастной категории респондентов. Так российские респонденты в категории до 30 лет, отдавали предпочтение «высокому классу номеров и удобств», в то время как европейскую молодежь этот критерий волновал меньше всего.

При ответах на вопрос, насколько важны критерии, помогающие им выбрать жилье, где был предложен ряд вариантов от расположения средства размещения до наличия доступа к Интернет. Среди этих 19 факторов наибольшее значение в выборе жилья играет привлекательный характер и ландшафт; следующие факторы - уровень цен, информация о полной стоимости и надежности размещения, и его хорошее местоположение. Уровень комфортности средства размещения и обстановки в номерах был также высоко оценен, и он коррелирует с мнениями респондентов о важности качества комнаты и мебели в контексте баланса цен и качества.

При оценивании значимости факторов, влияющих на первое впечатление от прибытия в место проживания, является дружеское отношение персонала и личная встреча хозяев. По прибытии в выбранное место клиенты почти одинаково высоко оценивают соответствие фактической ситуации информации, используемой в рекламе. Этот факт - еще одно доказательство значимости достоверной, адекватной, реалистичной информации о жилье. Качество мебелировки жилья является третьим важным фактором, и только четвертым, по мнению респондентов, является прекрасный вид из окна номера.

Для успешного отдыха в выбранном помещении в качестве

основных факторов респонденты отметили чувство безопасности, надежность персонала и услуг, а также наличие разнообразных достопримечательностей и мероприятий по соседству. Следует отметить, что среди ответов ни один из них не считался абсолютно несущественным или малозначительным (средняя оценка респондентов), поэтому такие аспекты, как аутентичность сельской жизни и традиций, гостеприимство местных жителей, возможность покупки местных продуктов и т. д. также следует принимать во внимание при рекламе средства размещения.

После возвращения домой из отпуска в сельской местности, наиболее важным для 96% респондентов является приятное воспоминание о проведенном отдыхе. В среднем именно этот фактор тесно связан с их желанием вернуться обратно, а такие мотивы, как самоутверждение и самореализация также важны и 76% респондентов признают в качестве существенного или очень важного критерия то, что после такого отпуска у них «есть, что рассказать друзьям».

Таким образом, одной из основных предпосылок успешного развития сельского туризма является удовлетворение потребностей и ожиданий потребителей.

#### **Библиографический список**

1. Имескенова Э. Г., Ишигинов И. В., Манханов А. Д. Аграрный туризм: учеб.-метод. пособие для сам. работы студ. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2014. 167 с.
2. Кудла Е.Е. Сельский туризм. Основы предпринимательства. Учебное пособие [Электронный ресурс].[http://studbooks.net/65611/turizm/selskiy\\_turizm](http://studbooks.net/65611/turizm/selskiy_turizm)
3. «Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика» [Электронный ресурс]. - [2012]. - Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/Docs/2011/2011d153-doklad.pdf>
4. Фролова О.А. Методические рекомендации по развитию сельского туризма. [Электронный ресурс]. - [2008].

#### **Наши авторы**

**Алексеева Надежда Николаевна**, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой естественно-математических дисциплин; e-mail: nad.nik.alek.61@gmail.com. ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики», 670000, г. Улан-Удэ, ул. Советская, 30

**Алексеева Татьяна Николаевна**, кандидат технических наук, доцент кафедры управления инвестициями и недвижимостью; e-mail: tat.nik.alexeeva@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный технологический университет технологий и управления», 670013, г.Улан-Удэ, ул. Ключевская, д.40В, строение 1

**Алтынбекова Ак-Жибек Жансылыковна**, магистрант 1-го года обучения экономического факультета; e-mail: nalimas@mail.ru. Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова, 110000, Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 28, корпус 2

**Ангелика Томас**, доктор, Institute of Applied Agricultural Research; e-mail: Angelika.Thomas@hfwu.de. Nuertingen-Geislingen University, Germany, Neckarsteige 6-10, D-72622 Nurtigen

**Анна Борсук**, менеджер проекта SARUD; e-mail: anna.borsuk@uni-hohenheim.de. University of Hohenheim, Schloss Hohenheim|70599 Stuttgart

**Анциферова Ольга Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры управления и делового администрирования, директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»; e-mail: anciferova-olga-70@mail.ru. ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», 3993760, Тамбовская область, город Мичуринск, улица Интернациональная, 101

**Базарова Сайжина Сынгеевна**, специалист отдела международных связей; e-mail: syampilova@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Бельгибаева Анаргуль Сарсенбаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и учёта; e-mail: anargul.belgibaeva@mail.ru. Кокшетауский государственный университет им.Ш.Уалиханова, 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, г. Кокшетау, ул. Абая, 76

**Бессмольная Маргарита Яковлевна**, кандидат биологических наук, и.о. доцента кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: marrta@list.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Брянская Ольга Леонидовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации АПК; e-mail: olgabryanskaya@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Вебер Анна Леонидовна**, кандидат технических наук, доцент кафедры продуктов питания и пищевой биотехнологии; e-mail: anna.web@mail.ru. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», 644008, г.Омск, Институтская площадь, 1

**Годунов Вячеслав Владимирович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и банковского дела; e-mail: vgodunoff@gmail.com. Костанайский государственный университет им. Ахмета Байтурсынова, 110000, Казахстан, г.Костанай, пр.Абая, 28

**Дабаева Арюна Бимбаевна**, магистрант 1-го года обучения экономического факультета; e-mail: dream2810@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Далелханов Дастан Бисенгалиевич**, магистрант 1-го года обучения экономического факультета; Кокшетауский государственный университет им.Ш.Уалиханова, 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, г. Кокшетау, ул.Абая 76

**Дареев Галсан Евгеньевич**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и организации АПК; e-mail: gdar@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Дармаева Нина Васильевна**, аспирант кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: darmaeva.nina@gmail.com. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Жарлыгасова Гульмира Дюсенбаевна**, кандидат биологических наук, старший преподаватель кафедры экологии; e-mail: exp14@bk.ru. Костанайский Государственный университет имени

А. Байтурсынова, 110000, Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 28, корпус 2

**Жигжитова Баярма Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела; e-mail: bayarma\_zhighitova@mail.ru. ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский Государственный технологический университет технологий и управления», 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д.40В, строение 1

**Задворнева Евгения Павловна**, старший преподаватель кафедры экономики; e-mail: zadvorneva7@mail.ru. Казахский агротехнический университет имени Сакена Сейфуллина, 010011, Республика Казахстан, г. Астана, пр. Победы, 62

**Иевская Алена Андреевна**, аспирант кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: roza01191@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Имескенова Эвелина Николаевна**, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и регионального управления; e-mail: evel\_im@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Имескенова Эржэна Гавриловна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующая кафедрой ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: imesc@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Исмаилова Алия Сабиржановна**, кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета; e-mail: Ismailova61@mail.ru. Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, 010011, Республика Казахстан, г. Астана, пр.Победы, 62

**Казаков Максим Владимирович**, ассистент кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: atamax89@yandex.ru ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Казыдуб Нина Григорьевна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры агрономии, селекции и семеноводства; e-mail: ng-kazydub@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», 644008, г. Омск, Институтская площадь, 1

**Калимов Ниязбек Ерханович**, кандидат сельскохозяйственных наук, декан аграрно-биологического факультета; e-mail: kalimov@list.ru. Костанайский государственный университет имени Ахмета Байтурсынова, 110000, Республика Казахстан, г. Костанай, ул. А. Байтурсынова, 47

**Кисова Светлана Владимировна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: kissova.svetlana@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Кожевников Сергей Константинович**, магистр биологии, старший преподаватель кафедры экологии; e-mail: sergey.rud.79@mail.ru. Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова, 110000, Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 28, корпус 2.

**Колесняк Аза Владимировна**, старший преподаватель кафедры экономики и организации АПК; e-mail: azazel1974@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Коротков Артемий Александрович**, магистрант EU programme to support education ERASMUS+; e-mail: korotkov1999@mail.ru. Agricultural University – Plovdiv, бул. Менделеев 12, 4000 Тракия, Пловдив, Болгария

**Короткова Галина Вячеславовна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор Центра исследований и разработок по социально-экономическим наукам и международным научным проектам; e-mail: korotkova-g@mail.ru. ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», 393760, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101

**Корсунова Татьяна Михайловна**, кандидат биологических наук, профессор кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: tatyana.korsunova.45@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Котлыкова Алёна Юрьевна**, кандидат экономических наук, консультант Комитета Народного Хурала Республики Бурятия по земельным вопросам, аграрной политике и потребительскому рынку; e-mail: akotlykova@yandex.ru. Народный Хурал Республики Бурятия, 670001, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, д.9

**Коцюбинская Ольга Александровна**, аспирант кафед-

ры агрономии, селекции и семеноводства; e-mail: magkotsyubinskya@mail.ru. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», 644008, г. Омск, Институтская площадь, 1

**Кузьмина Светлана Петровна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры агрономии, селекции и семеноводства; e-mail: sp.kuzmina@omgau.org. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», 644008, г. Омск, Институтская площадь, 1

**Леонова Светлана Александровна**, доктор технических наук, профессор кафедры технологии общественного питания и переработки растительного сырья; e-mail: s.leonova@inbox.ru. ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», 450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34

**Малыхина Инга Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК; e-mail: inga103103@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», 664038, Иркутская обл., Иркутский р-он, п. Молодежный, Молодежный пер., 1/1

**Мандра Юлия Александровна**, кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и ландшафтного строительства; e-mail: Yuam2007@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», 355017, г. Ставрополь, Зоотехнический переулок, 12

**Мартин Дитрих**, профессор, доктор, Institute of Landscape and Plant Ecology; e-mail: martin.dieterich@uni-hohenheim.de. University of Hohenheim, Schloss Hohenheim|70599 Stuttgart

**Мелешенко Надежда Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики; e-mail: nmeleshenko@mail.ru. Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, 010011, г. Астана, проспект Победы 62

**Милан Мацак Доктор**, доцент департамент устойчивого сельского хозяйства и гербологии, факультет агробиологии и продовольственных ресурсов; e-mail: milan.macak@uniag.sk. Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре, Тр. А. Hlinku 2, 949 76 Nitra, Словацкая Республика

**Мирослав Хабан**, доктор философии, департамент устойчи-

вого сельского хозяйства и гербологии, факультет агробиологии и продовольственных ресурсов; e-mail: miroslav.haban@uniag.sk. Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре, Тр. А. Нlinku 2, 949 76 Nitra, Словацкая Республика; доцент кафедры фармакогнозии и ботаники; Университет Коменского в Братиславе, Одбожаров 10, СК-832 32 Братислава 3

**Очирова Елена Лаврентьевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и регионального управления; e-mail: lenochkaoch@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Плетнева Маргарита Михайловна**, аспирант кафедры агрономии, селекции и семеноводства; e-mail: rita.korobejnikova@mail.ru. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», 644008, г. Омск, Институтская площадь, 1

**Поломошнова Наталья Юрьевна**, кандидат биологических наук, старший преподаватель кафедры ландшафтного дизайна и экологии; e-mail: nata\_mail@inbox.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Попов Александр Петрович**, доктор ветеринарных наук, профессор, председатель Комитета Народного Хурала Республики Бурятия по земельным вопросам, аграрной политике и потребительскому рынку; Народный Хурал Республики Бурятия, 670001, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, д.9

**Рюмкин Сергей Владимирович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики; e-mail: rbsk@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160

**Сангадиева Ираида Гомбоевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и регионального управления; e-mail: sangadieva@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Сартанова Елсияра Телгораевна**, ученица 11 «А» класса, e-mail: nalimas@mail.ru. Школа для одаренных детей имени Ыбрая Алтынсарина, 110000, Казахстан, г. Костанай, ул. Алтынсарина, 118

**Сартанова Налима Телгораевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и банковского дела, e-mail:

nalimas@mail.ru. Костанайский государственный университет имени Ахмета Байтурсынова, 110000, Республика Казахстан, г. Костанай, пр. Абая, 28, корпус 2.

**Сергиенко Инна Владимировна**, кандидат технических наук, доцент кафедры технологий переработки зерна, хлебопекарного, макаронного и кондитерского производств; e-mail: i-sergienko@inbox.ru. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)», 109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

**Степаненко Елена Евгеньевна**, кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и ландшафтного строительства; e-mail: Yuam2007@yandex.ru. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», 355017, г. Ставрополь, Зоотехнический переулок, 12

**Степанова Наталья Борисовна**, магистрант 2-го года обучения экономического факультета; e-mail: n.b.stepanova@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Татарникова Валентина Юрьевна**, кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и ландшафтного дизайна; e-mail: roy@inbox.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Цыбикдоржиева Светлана Бальжинимаевна**, генеральный директор; e-mail: info@jassotour.ru. Туристская компания ООО «Жассо-тур», 670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 164

**Шагдырова Любовь Олзоевна**, магистрант 1-го года обучения экономического факультета; e-mail: shagdyrova96@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Шадонова Татьяна Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики и регионального управления; e-mail: shadonovatyana@mail.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

**Ямпилова Зоя Сергеевна**, начальник отдела международных связей; e-mail: yampilova@bgcha.ru. ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8

Научное издание

АГРОТУРИЗМ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Материалы международной научно-практической конференции  
г. Улан-Удэ, 29 июня 2018 г.

В авторской редакции  
Компьютерная верстка О.Р. Цыдыповой

Подписано в печать 25.06.2018. Бумага офс. № 1. Формат 60x84 1/16  
Усл. печ. л. 13,6. Тираж 50. Заказ №  
Цена договорная.

Издательство ФГБОУ ВО «Бурятская государственная  
сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»  
670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8  
e-mail: rio\_bgsha@mail.ru