

СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ ТЕРРОРИЗМА В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ

Кенжалиев Б.К - магистрант специальности «Юриспруденция» Костанайского государственного университета им.А Байтұрсынова

В статье рассматриваются причины преступности. Важное криминогенное значение в детерминации исследуемой преступности имеют политические факторы. Анализируются криминогенные факторы экстремизма и терроризма. В сфере социальных отношений преступность обуславливают семейно-бытовые проблемы, противоречия в положении молодежи, национально-этнические противоречия и противоречия в образе и условиях жизни в различных видах поселений. Также в статье анализируются разновидности социальных конфликтов. Межнациональные конфликты содержат все существенные их характеристики и находят в нашей стране внешнее выражение в своих крайних, криминальных формах.

Рассматриваются различные подходы и мнения социологов, которые связывают нынешнее состояние преступности с глубокими социальными зависимостями, затрагивающими всю совокупность отношений общественного бытия и общественного сознания. Таким образом, причины и условия преступности по происхождению социальны, они всегда включены в систему социальных противоречий общества.

Ключевые слова: терроризм, причины преступности, социально-экономические факторы терроризма.

CONTEMPORARY FACTORS OF TERRORISM DETERMINATION IN GLOBAL COMMUNITY.

Kendjaliev B.K. – master student of “Law” in A. Baytursinov Kostanay State University

The article reviews the causes of criminality. Political factors have an important criminogenic influence in determination of the studied criminality. Criminal factors of terrorism and extremism are analyzed. In field of social relationships criminality is stipulated by domestic problems, contradiction in youth status, national, ethnical contradictions, contradictions of way of life and living conditions in different types of settlements. The article also reviews the types of social conflicts. Interracial conflicts contain all of its substantial characteristics and are expressed in our country in its extreme, criminal forms.

The article includes a consideration of various sociological approaches and opinions that link the present state of criminality with deep social dependence, affecting the whole complex of social being and conscience. In this manner, the reasons and conditions of criminality are of social origin, they are always included into the system of social contradictions.

Keywords: terrorism, causes of criminality, social and economic factors of terrorism.

ӘЛЕМДІК ҚОҒАМДАСТЫҚТАҒЫ ТЕРРОРИЗМ ДЕТЕРМИНАЦИЯСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ФАКТОРЛАРЫ

Кенжалиев Б.К – А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің магистранты

Мақалада қылмыстық іс мәселелері қарастырылады. Детерминациядағы зерттеліп жатқан қылмыстық істің саяси факторлардың криминогендік маңызды мағынасы бар. Экстремизм мен терроризмнің криминогендік факторлары талданады. Әлеуметтік қарым-қатынас саласында қылмыстық іс отбасылық мәселелер пайда болады, жастар жағдайларының қарама-қайшылығы, ұлттық-этникалық қарамақайшылықтары және әр түрлі жердердегі өмір жағдайлары мен образдар. Мақалада және де әлеуметтік даулар талданады. Ұлтаралық келіспеушіліктер біздің елімізде криминалдық түрлерінде ғана кездесіп тұрады. Социологтардың пікірі мен әр түрлі әдістер қарастырылады. Сонымен, қылмыстық істердің мәселелері мен қылмыстық істің туылған жағдайы әлеуметтік болып келеді, олар әрқашан қоғамның әлеуметтік қарама-қайшылықтары жүйесіне кіреді.

Негізгі сөздер: терроризм, қылмыстық істің мәселелері, терроризмнің әлеуметтік-экономикалық факторлары

Причины преступности и условия, ей способствующие, объединяются общим термином детерминации преступности, т.е. объективной зависимости причинной обусловленности ее от других явлений природы и общества.

Набор криминогенных факторов в каждом конкретном случае уникален, но на массовом уровне их совокупность подчиняется общим и частным статистическим закономерностям.

В криминологическом исследовании традиционно выделяются четыре основные сферы жизнедеятельности, формирующие социальную и правовую психологию общностей и личности: экономическую, социальную, политическую и духовную, которые необходимо рассмотреть для уяснения причин и условий рассматриваемых преступлений.

Объективными и субъективными детерминантами преступности в экономической сфере являются противоречия между экономическими потребностями и возможностями общества (отдельных социальных групп, индивидуумов); различия и противоречия в видах, формах и условиях труда; уровень жизни ниже уровня обеспечения физиологической выживаемости; поляризация населения по уровню доходов; инфляция; безработица; недостаточная интегрированность национальной экономики в мировую; более высокий уровень доходов преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем доходов легальной деятельности.

В политической сфере такими детерминантами являются противоречия в организации власти и управления; противоречия, связанные с развитием и становлением демократии; противоречия в обеспечении законности; нестабильность политического режима; коррумпированность государственной службы; геополитическая неустойчивость; несовершенство государственных границ.

В сфере социальных отношений преступность обуславливают семейно-бытовые проблемы, противоречия в положении молодежи, национально-этнические противоречия и противоречия в образе и условиях жизни в различных видах поселений.

Среди идеологических причин преступности нужно особо выделить противоречия в условиях воспитания и образования; противоречия в общественном сознании, связанные с моралью и нравственностью.

Среди психологических - этническую и религиозную нетерпимость; правовой нигилизм; наркоманию и алкоголизм; высокий удельный вес граждан с ограниченной вменяемостью.

Детерминанты преступности религиозного характера производны от общих причин преступности в стране, связанных с экономическим, политическим, идеологическим, морально-психологическим состоянием общества в переходный период, демографическими его характеристиками, конфликтными ситуациями в ней. Вместе с тем в рамках этих глобальных процессов и явлений возможно выделить ряд детерминант, особо значимых для существования именно данного вида преступности.

В результате затяжного экономического кризиса и безрезультатной экономической борьбы в обществе нарастает тенденция к насильственным, экстремистским действиям, которые, как считается, способны решительным образом разрешить проблему или хотя бы найти выход из создавшегося тупикового положения. Резко увеличивается количество радикальных изданий, передач в средствах массовой информации, нагнетающих экстремистские настроения и носящих провокационный характер.

От безысходности, нищеты люди пытаются в религии найти веру, опору, уверенность в завтрашнем дне, и нередко попадают в религиозные тоталитарные секты, обманутые лживыми обещаниями их лидеров.

Важное криминогенное значение в детерминации исследуемой преступности имеют политические факторы. В условиях кризиса идеологии, отсутствия социальных ориентиров, утраты официальными властями авторитета борьба за власть находит свое выражение в появлении партий, движений, организаций, претендующих на захват власти и создание параллельных органов власти, а также в появлении противоборствующих групп в структурах представительной и исполнительной власти. Политические разногласия и вытекающая из них социальная нестабильность в обществе во многом определяют существующую религиозную преступность.

Одним из результатов социальной нестабильности являются национально-этнические противоречия, обладающие грозным криминогенным потенциалом. Являясь разновидностью социальных конфликтов, межнациональные конфликты содержат все существенные их характеристики и находят в нашей стране внешнее выражение в своих крайних, криминальных формах.

Восстановление поправленного национального достоинства является одной из основных идей национального возрождения. И именно ее берут на вооружение наиболее радикально настроенные лидеры национальных движений. Порой вместо конструктивного решения данной проблемы они прибегают к эксплуатации этой, несомненно, актуальной идеи.

В значительной мере межнациональные противоречия дополняются и углубляются религиозной нетерпимостью. Конечно, сами по себе мировые религии (христианство, ислам,

буддизм, иудаизм) не продуцируют преступного поведения, напротив, они способны консолидировать людей, удерживать их от аморальных и противоправных поступков. Однако верующих сравнительно легко вовлечь в реализацию своекорыстных планов, заставить умирать и убивать других ради наживы и удовлетворения непомерного честолюбия тех, кто беззащитно эксплуатирует их религиозные чувства.

Перечисленные предпосылки являются объективно существующими, исторически заданными и, вследствие необратимости времени, трудно поддаются урегулированию. Сами по себе, при отсутствии основных причин, они не вызывают обострения межнациональных отношений, а выступают своеобразным эмоциональным, идеологическим фоном при нарастании конфликтов.

Узденов Р.М. выделяет группы детерминант, сочетание которых влечет развитие экстремистских воззрений в социуме. Таковыми, по мнению автора, являются:

1. Исторические детерминанты (исторические конфликтные ситуации, затрагивающие межнациональные отношения).

2. Геополитические детерминанты (политическая организация государства, его полиэтничность).

3. Социально-экономические детерминанты (значительное экономическое неравенство, безработица, нищета населения).

4. Молодежный фактор (отсутствие адекватной молодежной политики государства).

5. Социокультурный фактор (различия в культурах, языках, обычаях, религиях этносов).

6. Информационный фактор (некорректная, незетичная, непрофессиональная деятельность СМИ).

7. Внешнеполитический фактор (деятельность иностранных политических сил в ущерб безопасности России)[1].

Сиоридзе А.Т. считает, что концептуальными основаниями экстремизма и терроризма в социальной сфере служат два обширных подмножества факторов: социально-психологические и социально-экономические.

К первой группе факторов относятся:

1. Недостаток в обществе единой идеологии (для социума либерально-демократического типа).

2. Ощущение невозможности эффективно участвовать в социальной, политической, экономической жизни у большинства слоев населения.

3. Явная или скрытая пропаганда СМИ жестокости и насилия; эффективности силовых методов решения личных, групповых или общественных проблем.

4. Отсутствие в сознании некоторых слоев населения веры в возможность улучшить материальное положение и повысить свой социальный статус.

5. Радикализм и максимализм как одна из горельефно доминирующих черт молодежной психологии.

Ко второй группе факторов принадлежат:

1. Разновидности экономического кризиса, когда в наибольшей степени страдают мелкие предприниматели, интеллигенция и люди свободных профессий.

2. Стремление к радикальным преобразованиям только для узкого круга общества, что не позволяет сформировать достаточную базу для легитимной политической борьбы.

3. Отсутствие экономической и социальной заинтересованности (в плане реализации протеста) потенциально активных слоев населения и прежде всего молодежи [2].

С самого начала необходимо признать, что не существует одного изолированного фактора, ответственного за развитие и распространение терроризма. Напротив, терроризм является сложным феноменом с различными взаимосвязанными, прямыми и косвенными причинами и предпосылками, часть из которых берет начало в далеком прошлом, часть – в современности. Все они в совокупности или каждый из них в отдельности могут явиться катализатором, необходимым толчком к участию той или иной личности в террористической деятельности.

Из всего многообразия причин и условий, детерминирующих преступное поведение, необходимо выделить факторы социального, экономического, политического и нравственного характера, оказывающие существенное влияние на возникновение и распространение террористических проявлений. Системный, рациональный метод требует рассмотрения и анализа всех существующих условий совершения террористических преступлений, каждое из которых производит свой определенный эффект на анализируемый вид преступности, и в совокупности они создают целостное явление терроризма. Существует сложнейшая сеть взаимозависимостей, которую трудно разложить в линейную детерминационную цепь причин и условий. Не претендуя на исчерпывающий анализ причинно-факторного комплекса террористической преступности, попытаемся определить основные его составляющие.

Приведем мнение Э.А. Паина «И в публицистике, и в научной литературе распространены попытки напрямую увязать рост политического экстремизма с бедностью, социальным

неблагополучием и низким культурным уровнем неких региональных, этнических или религиозных групп. Однако ни исторические примеры, ни специальные исследования не подтверждают подобные предположения. В замкнутых, застойных обществах, например у бушменов Южной Африки или у индейцев майя в Мексике, находящихся на крайне низких уровнях экономического и социального развития, нет ничего похожего на политический экстремизм, а тем более терроризм. Вместе с тем эти явления заметны в обществах, вступивших на путь трансформаций, и концентрируются в маргинальных слоях социума, характеризующихся причудливым сочетанием традиционных и новых черт культуры, неполным изменением статуса и условий жизни»[3].

Социологи связывают нынешнее состояние преступности с глубокими социальными зависимостями, затрагивающими всю совокупность отношений общественного бытия и общественного сознания. Причины и условия преступности по происхождению социальные, они всегда включены в систему социальных противоречий общества. Общесоциальные истоки насилия коренятся прежде всего в неравенстве положения отдельных групп и индивидов в стратификационной структуре общества, связанной с их местом в системе общественного производства и распределения социальных благ.

На протяжении всего своего существования человечество грезило о равенстве, и потому ситуации, в которых личность чувствует себя неравной с другими, вызывают протест, выражаемый иногда в незаконной и даже преступной, насильственной форме.

Проблема социального равенства – главнейшая в понимании детерминации преступного поведения. Стремление к тотальному равенству в недалеком прошлом оказалось не только недостижимым, но и экономически, и социально, и криминологически вредным. Провозглашение неравенства и легализация процесса социально-экономического расслоения народа в экономическом отношении позитивно, а в криминологическом – вряд ли. Наличие любой формы социального неравенства при существовании других причин и условий оказывает на граждан негативно-мотивационное влияние.

Таким образом, терроризм продуцируется условиями, формирующими общий баланс факторов, и прежде всего в экономических отношениях, в их противоречиях, обусловленных объективными трудностями перехода к рынку, борьбой за передел собственности, недостатками в системе распределительных отношений, обуславливающими социальную дифференциацию граждан и низкий жизненный уровень основной массы населения.

Литература:

1. Узденов Р.М. Экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2008.
2. Сиоридзе А. Т. Групповой молодежный экстремизм: Криминологическое исследование: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2007.
3. Паин Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма// Общественные науки и современность. – 2002. - №4.

Сведения об авторе

Кенжалиев Б.К – магистрант Костанайского государственного университета им.А. Байтурсынова

Кенжалиев Б.К – А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің магистранты

Kendjaliyev B.K. – masterstudent of in A. Baytursinov Kostanay State University