

ПРОГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА НА 2016 ГОД

Жиентаев С.М. – д.э.н, профессор Костанайского государственного университета имени А.Байтұрсынова

В статье рассматривается экономическое развитие Казахстана в условиях вхождения в мировое экономическое и политическое сообщество как суверенного государства, которое одновременно поставило перед страной достаточно сложные экономические проблемы, решение которых связано как с объективными сложившимися закономерностями, так и с субъективными ошибками государственного управления страной. Приведены результаты сотрудничества в течение нескольких лет с GTZ и работы за рубежом. Оценивается геополитическое положение страны, покупательной способности тенге в условиях усиления мирового финансово-экономического кризиса. Анализируются место и роль сельскохозяйственного производства в экономике. Казахстан является аграрно-индустриальной страной. На наш взгляд, республике конкурировать с экономически развитыми странами в сфере производства высокотехнологичных продуктов в ближайшем будущем очень сложно. Однако использовать свой аграрный потенциал в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции вполне реально. Отмечаются особенности сельского хозяйства и АПК республики, которые следует учитывать при реализации Плана нации. В частности, одним из приоритетных направлений реформирования экономики любой страны является развитие производственной инфраструктуры. В данной статье автор представляет предложения, реализация которых позволит Казахстану подняться на более высокий уровень социально-экономического развития.

Ключевые слова: международное разделение труда, АПК, производственная инфраструктура.

2016 ЖЫЛҒА ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ БОЛЖАМЫ

Жиентаев С.М.- экономика ғылымдарының докторы, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің профессоры

Мақалада Қазақстанның егемен мемлекет ретінде әлемдік және саяси қауымдастыққа кіруі жағдайындағы экономикалық дамуы, ел алдында күрделі экономикалық проблемалардың шешімі объективті түрде қалыптасқан заңдылықтармен, мемлекетті басқарудың субъективті қателерімен байланысты қарастырылған. GTZ-мен бірнеше жылдық ынтымақтастық және шетелдегі жұмыс нәтижелері көрсетілген. Еліміздің геосаяси орналасуына, әлемдік қаржы-экономикалық дағдарыстың күшеюі жағдайындағы теңгенің сатып алушылық қабілетіне баға берілген. Экономикадағы ауылшаруашылық өнімнің орны мен рөліне талдау жасалған. Қазақстан – аграрлық-индустриялық ел. Біздің пікірімізше, республикамыздың экономикасы дамыған елдермен жоғары технологиялық өнім өндірісі саласында бәсекелестігі қиынға соғады. Дегенмен, ауылшаруашылық өнім өндірісі мен оны тарату саласындағы аграрлық әлеуетін пайдалану әбден мүмкін. Ұлт жоспарын жүзеге асыруда ескерілуі тиіс республиканың ауылшаруашылық және АӨК ерекшеліктеріне тоқталған. Соның ішінде, кез келген ел экономикасын реформалаудың басымды бағыты өндірістік инфрақұрылымның дамуы болып табылады. Автор бұл мақалада Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамудың жоғары деңгейіне көтерілуіне мүмкіндік жасайтын ұсыныстар береді.

Бұлақты сөздер: еңбектің халықаралық айыруы, АӨК, өндірістік инфрақұрылым.

FORECAST OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN 2016

Zhiyentayev S.M. – the Doctor of Economics, professor, Kostanaysky state university of A. Baytursynov

In the article economic development of Kazakhstan is examined in the conditions of included in world economic and political community as a nation-state, that simultaneously put before a country thorny enough economic problems, the decision of that is related both to the objective folded conformities to law and with the subjective errors of state administration by a country. Results over of collaboration are brought during a few years from GTZ and work abroad. The geopolitical situation of country is assessed, to purchasing power of tenge in the conditions of strengthening of world economic crisis. A place and role of agricultural production are analysed in an economy. Kazakhstan is an agrarian-industrial country. In our view, to compete a republic with the economically developed countries in the field of production of hi-tech products in the near future very difficult. However to use the agrarian potential in the field of production and realization

Keywords: international division of labor, agrarian and industrial complex, industrial infrastructure.

Вхождение Казахстана в мировое экономическое и политическое сообщество как суверенного государства одновременно поставило перед страной достаточно сложные экономические проблемы, решение которых связано как с объективными сложившимися закономерностями, так и с субъективными ошибками государственного управления страной.

В современных условиях, когда господство международных монополий (ММ) в экономической жизни общества является бесспорным, а 80% экспорта капитала и товаров осуществляется под их же контролем, Казахстану проводить независимую экономическую политику практически невозможно. Сложившиеся объективно в течение нескольких последних веков международное разделение труда привело к усилению сырьевой направленности нашей экономики. Кроме этого, советская власть, правившая в стране более 70 лет, не создала ни одного завода либо фабрики, которые не зависели бы от внешних факторов, и имели заверченный цикл производства, т.е. производили бы продукцию, готовую к употреблению.

Анализ зарубежных экономических источников, сотрудничество в течение нескольких лет с GTZ, работа за рубежом вполне объективно, как экономисту, позволяет сделать не беспристрастный вывод о том, что конкурентная борьба на международном рынке капитала, товаров и услуг будет постоянно возрастать. ММ всегда исходили, исходят и будут исходить из одной цели – получение максимальной прибыли. Альтруизм здесь вообще отсутствует. Поэтому Казахстану в обозримом будущем будет очень сложно. Сложившееся международное разделение труда ММ вполне устраивают, а посему Казахстан будет оставаться надежной сырьевой базой для них. Именно поэтому они, захваливая нас, продолжают инвестировать свой капитал только в сырьевые отрасли. Доступ к современной технологии запрещен. Даже по системе «Болшак» за рубежом ведется подготовка специалистов только по гуманитарным специальностям (филологи, социологи, политологи, но не специалисты по переработке различных видов сырья). Работая в Германии, Англии, Франции, я ни разу не удостоверился в том, что западные страны искренне хотят нам помочь в освоении той или иной технологии. Даже если она и продается, то уже устаревшая. Их винить в этом не надо. Это объективные законы конкурентной борьбы.

Отсутствие выхода к морю, граница с двумя мощными экономическими державами, вынуждает Казахстан подстраиваться под их экономическую политику, откладывая на более поздние сроки радикальные меры по реализации протекционистской политики государства. Например, одна шкура КРС, проданная из-за рубежа за \$170 США (январь 2015г) возвращалась в Казахстан в виде готовых к потреблению продуктов (пальто, куртка, сумки и т.д.) в 230 раз дороже [1,13]. Справедливости ради следует подчеркнуть, что еще в 1919 году А.Байтурсынов высказал весьма актуальную для нашего времени мысль: «Пока казахи не будут обрабатывать мясо и шкуры животных, которых они выращивают на бескрайних просторах своей страны, и производить из них конечную, готовую для потребления продукцию, вопрос об их экономической независимости будет оставаться двойным» [2,15]. Такой подход имеет прямое отношение ко всем видам сырья, вывозимых из Казахстана. В этом смысле важным является то факт, что более 95 % добытого и созданного в стране национального богатства утекает за рубеж в виде сырья [3,с.17]. Не отдельный предприниматель, а государство должно направить все свои ресурсы (административные, юридически, политические, экономические) на преодоление сырьевой направленности страны. Казахстан вошел в число 16 мировых крупнейших экспортеров нефти. По некоторым источникам 85% дохода от нефтяных и других ресурсов, экспортируемых за рубеж, достается ММ, и лишь 15% остается в стране. На наш взгляд, подобное распределение является довольно кабальным и его необходимо изменить с точностью до наоборот, как например в ОАЭ.

На наш взгляд, нельзя сбрасывать со счетов вину государственных органов в сложившейся ситуации. Если сделать беглый анализ товаров, который мы потребляем, то можно убедиться в том, что вся наша одежда, предметы потребления и тому подобное сделано не в Казахстане. Придостаточно продуманной экономической политики за 24 года Независимости нужно и можно было обуть, одеть 16 млн. населения в добротную одежду собственного производства, а не закупать китайский и киргизский «шерпотреп» далеко не лучшего качества, но по достаточно высоким ценам.

Конкурентная борьба в рамках ЕЭП будет так же возрастать. Это связано не только с действием объективных экономических законов, но и с тенденциями экономического развития стран, входящие в ЕвразЭС. Не случайно, Международная конференция «Правовые аспекты обеспечения равных условий конкуренции на территории Единого экономического пространства», проходившая в г. Костанай 2 октября 2014 года подтвердила этот процесс и выявила ряд серьезных противоречий внутри ЕЭП. Кроме этого, вхождение Казахстана в ВТО усугубит внутренние противоречия по реализации сельскохозяйственной продукции, по становлению и развитию мелкого и среднего отечественного бизнеса. Если к этому дополнить проблемы, которые принесут в страну современные финансово-экономический кризис, то ближайшие 3 года будут для Казахстана достаточно сложными. Если в предшествующие кризисы снижение экспорта одного вида сырья компенсировалось увеличением экспортом другого, то это кризис не даст такой возможности Казахстану, поскольку сам

носит структурный характер. Именно сырьевая направленность экспорта страны становится наихудшей предпосылкой и условием усугубления кризисных отношений в стране. И закон Р.Солоу будет действовать теперь наоборот или вообще не работать.

В условиях усиления мирового финансово-экономического кризиса покупательной способности тенге, к сожалению, будет падать. И связано это не столько с самим кризисом, а с внутренними причинами. Во - первых, важнейшим экономическим законом эмиссии денег является тот факт, что количество выпущенных готовых к потреблению товаров в данной стране должно соответствовать количеству выпущенных в оборот денег. К сожалению, в Казахстане нет полного объема товаров готовых к потреблению, которые производились бы в стране. Товары, выпущенные в Казахстане, не являются конкурентно способными на международном рынке, кроме аграрной и сырьевой продукции. И те, как правило, в необработанном виде.

Во - вторых, любая национальная валюта должна опираться на количество произведенных готовых к потреблению конкурентно способных товаров. Между этими двумя важнейшими экономическими показателями является определенным условием сдерживание инфляции. В-третьих, в стране с момента введения национальной валюты «тенге» в ноябре 1993 года не был выполнен закон, подписанный президентом страны. А именно, а территории Казахстана все движимое и недвижимое имущество, платные услуги и т.п. должны оцениваться только в тенге. У нас же постепенно оценка перешла на другие валюты. Однако сказанное не значит, что у Казахстана нет выхода из сложившейся ситуации.

Казахстан является аграрно-индустриальной страной. На наш взгляд, республике конкурировать с экономически развитыми странами в сфере производства высокотехнологичных продуктов в ближайшем будущем очень сложно. Однако использовать свой аграрный потенциал в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции вполне реально.

Сегодня наша республика вошла в число первых семи стран мира, экспортирующих зерно пшеницы и муку. Эта ниша на международном рынке является важной, так как «производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще». В этом смысле республика располагает всем необходимым для укрепления своих позиций на международном рынке, где востребована экологически чистая казахстанская сельскохозяйственная продукция. Тем более, по прогнозам Комиссии ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО) в ближайшие 3 года производство зерновых культур будет сокращаться из-за неблагоприятных природно-климатических условий и уменьшения посевных площадей. Несмотря на то, что мировые запасы зерновых в 2015 году составили 550 млн.т, потребность в них будет сохраняться постоянно. Этому будут способствовать два важнейших фактора: рост потребления зерна в развивающихся странах в связи с постоянно растущим населением и увеличение переработки зерна в технических целях. Казахстан в состоянии ввести в оборот еще около 6 млн.га посевных площадей .

Эти особенности казахстанской экономики следует учитывать при реализации Плана нации, выдвинутого Президентом РК Н.А.Назарбаевым. В частности, одним из приоритетных направлений реформирования экономики любой страны является развитие производственной инфраструктуры. Понятно, что на различных стадиях формирования силой производственной инфраструктуры ее значимость для развития производственного процесса носила неодинаковый характер.

Вхождение Казахстана в мировое сообщество, как самостоятельного состоявшегося государства, предполагает развитую сеть производственной и социальной инфраструктуры. «Задача государства – создавать для этого все условия» - отметил Президент Казахстана Н.Назарбаев в Послании народу Казахстана в 2014 году[4].

Каждая новая ступень развития общественного производства требовала вполне объективно адекватную степень развитости производственной инфраструктуры. В условиях переходной экономики для дальнейшего динамичного развития аграрного сектора нашей страны становится актуальным не только количественный рост производимой продукции, но и организация систем и служб, обеспечивающих наиболее эффективное функционирование всех вовлекаемых в производство сельскохозяйственных ресурсов, а также представляющих важнейший элемент производительных сил - производственную инфраструктуру.

Производство, реализация сельскохозяйственной продукции, доведение ее до готового к потреблению вида осуществляется в таких условиях, когда производственная инфраструктура выступает как его подсистема, обслуживающая сельскохозяйственное производство. Анализ показывает, что конечные результаты этого производства зависят от уровня его развития и от степени развития обслуживающих отраслей. При этом в одинаковой степени важно развитие как элементов производственной инфраструктуры, определяющих получение необходимых объемов сельскохозяйственных продуктов и сырья, так и элементов социальной инфраструктуры, обеспечивающих эффективное использование продукции [5,с.43].

В условиях различных форм хозяйствования независимо от форм собственности формирование производственной инфраструктуры способствовало более эффективному развитию производства в самых различных отраслях, а сам процесс перехода к рыночным отношениям предполагает развитие

широкой инфраструктурной сети. Ранее главное внимание уделялось увеличению производства сельскохозяйственной продукции, а все другие проблемы выставлялись как второстепенная задача. Именно поэтому до 25 % выращенной продукции в республике не доходило до ее потребителя.

Сельское хозяйство Казахстана является важнейшей отраслью народного хозяйства, для которого характерно весьма специфическое, объективное явление, что оно связано с широким кругом вспомогательных производств. Соответственно с ростом его масштабов и широким внедрением достижений науки и техники возрастает роль обслуживающих отраслей. Возникают новые подразделения инфраструктуры. В связи с этим, помимо традиционных сфер инфраструктуры, таких как транспорт, связь, материально-техническое обеспечение, заготовки, к ней необходимо отнести научное обеспечение, ремонтную службу, а также другие службы производства. В современных условиях отличительная особенность развития этих служб в сельском хозяйстве состоит в том, что с переходом последнего на рыночную основу и функционированием рыночных новых форм собственности, а также адекватных им организационных форм ведения хозяйства, они отпочковываются и превращаются в самостоятельные формирования. Основная их деятельность заключается в предоставлении услуг сельскохозяйственному производству на платной основе. На данном этапе формирования рыночных отношений тенденция образования новых элементов производственной инфраструктуры усиливается, и значимость ее возрастает во всем сельскохозяйственном воспроизводственном процессе.

Эффективное развитие рынков невозможно без государственного регулирования и функционирования «рыночных институтов» - специализированных организаций, действующих в рамках особого рынка и выполняющих определенные функции. Система функциональных звеньев рыночного хозяйства и соответствующая им совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых институтов, обеспечивающих нормальное функционирование всех составных элементов рынка в Казахстане должна систематически поддерживаться государственным регулированием [6, с.127].

Классификация инфраструктуры, ее специфическое содержание определяются особенностями конкретных товарных рынков, развитием баз инфраструктуры [7].

Рынок товаров и услуг представляют товарные биржи и торговые дома, предприятия оптовой и розничной торговли, ярмарки и аукционы, фондовые биржи и брокерские конторы, рекламные агентства, банки, центры коммерческой информации, консалтинговые фирмы, различные посреднические компании, сервисные службы, государственные резервные и страховые фонды и т.д.

Основная функция инфраструктуры товарного рынка заключается в том, чтобы связывать друг с другом все сферы общественного производства. Она обеспечивает движение товарных потоков в отраслевом и региональном направлениях, организует заключение контрактов на поставку товаров, сбыт продукции и обслуживание потребителей.

Элементы рыночной инфраструктуры обладают очень важной способностью - быстро реагировать на сигналы, идущие от спроса. Это дает возможность рынку достаточно оперативно справляться с возникающими диспропорциями и дефицитами в экономике, а значит, поддерживать в ней необходимое равновесие.

К функциональной инфраструктуре относятся рыночные субъекты непосредственно участвующие в процессе товарообмена. Это сельскохозяйственные предприятия, заготовительные организации, перерабатывающие комплексы и предприятия пищевой индустрии, торговли, общественного питания, банковские, страховые, консалтинговые компании, информационные центры и др.

К системообразующей инфраструктуре относятся субъекты рынка, формирующие процесс товарооборота. Это биржи, оптовые продовольственные рынки, распределительные центры, терминалы, хладокомбинаты, элеваторы и т.п.

Таким образом, инфраструктура продовольственного рынка представляет собой комплекс отраслей, служб, организаций, обеспечивающих производство, продвижение, сохранение и рациональное использование сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. Она должна выполнять следующие основные функции: распределительную, коммуникационную и регулируемую. Основными элементами инфраструктуры продовольственного рынка являются:

- ресурсное и информационное обеспечение процессов производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции;
- материально-техническая база хранения и транспортировки сельхозпродукции и продуктов ее переработки;
- торгово-заготовительная система, занимающаяся покупкой и продажей сельхозпродукции и продуктов ее переработки;
- банковские, страховые и другие организации, обеспечивающие финансовую деятельность субъектов рынка;
- информационно-консультационные службы (ИКС), маркетинговые центры, консалтинговые компании.

От уровня развития инфраструктуры зависят особенности функционирования продовольственного рынка, а также наличие:

- необходимых объемов емкостей хранения, мощностей переработки и предприятий пищевой индустрии, а также реализационных баз, которые позволят создавать страховые, резервные и другие виды запасов сельхозпродукции и продуктов его переработки;
- погрузочно-разгрузочных и транспортных средств, весового хозяйства, чтобы осуществлять межрегиональные перевозки;
- страховых компаний и банковских служб, чтобы страховать всех участников рынка от различных видов риска и кредитовать их год сезонные виды работ;
- информационно-аналитических, маркетинговых и рекламных центров (агентств), чтобы ориентировать участников рынка в складывающейся, и прогнозируемой ситуации на рынке и помогать им в продвижении продукции на рынок и др.

Элементы функциональной инфраструктуры способствуют созданию благоприятных и равных условий для выхода на рынок и работы на нем всех его субъектов независимо от форм собственности и объемов предлагаемой продукции. Более того, такая инфраструктура в значительной степени определяет устойчивость межотраслевых и межрегиональных пропорций, время товарооборота, величину потерь произведенной продукции и т.д.

Элементами системообразующей инфраструктуры являются:

- предприятия, обеспечивающие хранение продовольственных резервов;
- торговые предприятия - государственные агенты;
- торговые предприятия, функционирующие на принципах саморегулирования.

Основу региональных рынков продовольствия составляют крупные оптовые предприятия (в том числе республиканского значения), ориентированные на реализацию продукции в определенном регионе. Закупая товары у посреднических коммерческих структур у товаропроизводителей, как в регионе размещения, так и в других регионах, они доводят их в зоне своей деятельности до предприятий розничной торговли и иных потребителей.

Увеличение доли рыночной торговли можно было бы считать положительным моментом, если бы она проходила в цивилизованной и прозрачной форме купли-продажи. При отсутствии же организованного механизма товародвижения сельскохозяйственной продукции, рыночная торговля представляет собой стихийную, неуправляемую деятельность, имеющую во многом теневой и криминальный характер.

При этом сложившаяся в прошлом система хранения сельхозпродукции, была рассчитана на монополию государства на товарное зерно и семена подсолнечника, а также их скорейший вывоз из производящих хозяйств на государственные хлебоприемные пункты и элеваторы. В самих хозяйствах хранилась лишь сельскохозяйственная продукция, оставленная на семена и фураж. В настоящее же время товаропроизводитель вынужден: либо строить свои мини-хранилища, либо кооперироваться с владельцами зернохранилищ, либо использовать другие каналы сбыта произведенной продукции.

На наш взгляд, наиболее целесообразным и актуальным является создание на базе части приватизированных и акционированных элеваторов и хлебоприемных пунктов: производственно-сбытовых кооперативов, либо акционерных закупочно-торговых предприятий с долевым участием сельских товаропроизводителей.

Многие сельскохозяйственные предприятия строят собственные хранилища и оставляют произведенную продукцию на длительный срок хранения с целью продажи ее по более высоким ценам, в более поздние сроки. В то же время из-за высоких расценок за хранение, около 50 % имеющихся мощностей хранилищ пустуют. Это является крайне неэффективным, так как ведет к повышению стоимости аграрной продукции, снижению ее качества, увеличению потерь, нерациональному использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Создание в области многочисленных посреднических и интегрированных, действующих на оптовом рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия, как показали исследования, не решило проблемы установления рациональных рыночных отношений с товаропроизводителями при обеспечении их материально-техническими ресурсами и формировании государственных продовольственных фондов.

Несбалансированность рыночного механизма взаимодействия сельских товаропроизводителей и рыночных структур сказались на том, что договора контрактации по поставкам продукции в государственный продовольственный фонд не всегда выполнялись. Закупки зерна и другой продукции в государственные фонды по более высоким, по сравнению с рыночными, гарантированным ценам делали проблематичной дальнейшую реализацию этой неконкурентоспособной продукции и, соответственно, возврат кредитов, взятых под ее производство.

Практика показывает, что при расчете гарантированных цен важно учитывать не только сложившийся уровень цен, но и прогнозную конъюнктуру рынка. Кроме того, в соответствии с конъюнктурой, необходима также учитывать возможность возврата кредитов и процентов по ним, компенсацию затрат на хранение и подработку продукции.

В целом же, анализ современного состояния действующей инфраструктуры агропродовольственного рынка показывает, что ее формирование идет крайне медленно и сложно.

Отсутствие целых звеньев системообразующей инфраструктуры замедляет процесс товародвижения и ведет к росту трансакционных издержек.

По нашему мнению, решающую роль в формировании инфраструктуры агропродовольственного рынка призвано играть государство. П. Самуэльсон подчеркивал: «Государство сознательно идет на инвестиции в инфраструктуру, так как увеличение общественного вспомогательного капитала создает неосязаемые выгоды, от которых нельзя ожидать денежных прибылей частным инвесторам, так как масштабы некоторых из них слишком велики для ограниченных рынков частного капитала, а другие будут окупаться в течение долгого срока, чтобы частные инвесторы интересовались» [8, с.603].

Это утверждение тем более правомерно для сложной системы инфраструктурного обеспечения агропродовольственного рынка, где возможности частного капитала слишком ограничены. Кроме того, необходимо учитывать, что перелив частного капитала в сфере АПК без государственной поддержки маловероятен, прежде всего, по причине повышенного риска предпринимательской деятельности в основной сфере АПК - в сельском хозяйстве.

Уход государства от управления процессом товародвижения продовольственных ресурсов в период современной аграрной реформы привел к хаосу, разрушению технологической цепочки, из которой сразу выпал такой важный инфраструктурный элемент как оптовое звено. К. Шмидт отмечал: «Реально существующая рыночная ниша не может пустовать в течение длительного времени, и ее постепенно занимают иностранные рыночные компании, что при растущих рыночных поставках приводит к вывозу не только прибыли импортных товаров, но и торговой прибыли» [9, с.78].

Казахстан уже попался в импортную ловушку, которая хорошо отработана западными импортерами продовольствия в различных регионах и странах мира. На первоначальном этапе осуществляется массированный завоз продуктов питания различного качества (как правило, в большей степени низкого, иногда переходящего все предельные границы), по ценам, делающим продукцию отечественных товаропроизводителей неконкурентоспособной. При этом уровень импортируемых цен, искусственно понижается благодаря государственным льготам кредитной или прямой субсидии. Благодаря этому осуществляется массовое вытеснение отечественного товаропроизводителя с национального рынка. В это же время отечественному потребителю навязываются новые продукты питания (часто менее качественные по сравнению с отечественными товарами) посредством агрессивной, нередко дезинформирующей покупателя, рекламой.

До последнего времени на областном аграрном рынке не нашла распространения кооперативная форма сбыта продукции самих сельских товаропроизводителей, в то время, как в зарубежных странах с высокоразвитым аграрным производством через такую форму реализуется от 40 % (США) до 75 % (Франция) объема товарной продукции [10, с.324].

В настоящее время сельские товаропроизводители имеют право продать продукцию, особенно зерно, на внешнем рынке. Однако насыщенность мирового рынка зерна, неготовность казахстанской транспортной инфраструктуры, сложности с оформлением внешних сделок, отсутствие необходимого опыта не сделали этот канал сбыта достаточным среди других каналов реализации для регулирования цен на внутреннем рынке.

Перспективы экспорта зерна из Казахстана достаточно благоприятные. По прогнозу USDA (Baseline Projections, February 2014), с 2014 по 2018 годы мировая торговля пшеницей возрастет на 25 %, причем доля в мировом экспорте России, Украины и Казахстана оценивается в 15-17 млн. т. Экспорт ячменя из этих стран к 2016 году прогнозируется на уровне 7,5 млн. т. в год.

Эти и другие проблемы экономического развития Казахстана систематически затрагивались нами на страницах печати и телевидения. Автором этих строк были представлены 7 предложений, 5 из которых были одобрены государственной комиссией под председательством Премьер Министром республики К.Масимова во Дворце Независимости 9 октября 2009 года.

Это следующие предложения:

1. Создать завод по обработки шкур овчины, КРС и других животных на границе Костанайской и Акмолинской областей. Только в этих двух областях ежегодно забивается более 700 тыс. голов овец и 130 голов КРС.

В этом же регионе организовать мини заводы по переработке продукции сельскохозяйственного производства, в частности, мяса, молока, с использованием иностранных технологий, с привлечением на первых порах деятельности иностранных специалистов по обслуживанию этих заводов.

2. С учетом того, что Казахстан уже является одним из семи ведущих стран мира по экспорту зерновой продукции, переориентировать этот экспорт в экспорт готовых к потреблению пищевых продуктов (макарон, печенья и т.д.). С этой целью создать в Казахстане ряд заводов по изготовлению этих продуктов.

3. Создать сельскохозяйственный банк для обслуживания только аграрного сектора страны с более льготными условиями финансирования для сельских товаропроизводителей. Использовать при этом опыт деятельности Райф Файзен Банка (Германия).

4. Деятельность, а так же размеры получаемой прибыли иностранными компаниями в Казахстане сделать прозрачными. 85% прибыли должны быть собственностью казахского государства, а 15% - иностранного капитала.

На рынке труда предпочтение отдавать местной рабочей силе, осуществлять ее адекватную оплату.

5. Реклама экологически чистой сельскохозяйственной продукции Казахстана в качестве конкурентно способной продукции на международных рынках. В частности, продукты переработки продукции аграрного сектора, в том числе кумыса, шубата и т.д.

Надо надеяться, что реализация этих предложений в ближайшее время позволит Казахстану подняться на более высокий уровень социально-экономического развития.

Литература:

1. Костанай-Агро № 1, 14.01.2016 г.
2. Байтурсынов А. Архивный материал, т.2, с.15
3. Н.А.Назарбаев Казахстанский путь, Жібек Жолы, 2012, с.17
4. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана, 30 ноября 2015 г.
5. Сабденов О. Экономическая политика на рубеже 21 века. Алматы, 1997, с. 43
6. Жиентаев С.М. Формирование рыночных отношений в сельском хозяйстве Казахстана. М., Высшая школа, 1996, с. 127
7. Н.А.Назарбаев План нации «100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ»
8. Пол Э.Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус, Экономика, Москва «Наука» -2012 г. с.603.
9. Пягай А.А. Модернизация экономического механизма функционирования сельскохозяйственных предприятий (на материалах Северного Казахстана). Дисс. ... д.э.н - Туркестан, 2007. - с. 78.
10. Самуэльсон П. Экономика / Пер. с англ. - М.: НПО «Алгон», 1992. - с. 324.

References:

1. «Kostanay-Agro» № 1, 14.01.2016
2. Baitursynov A. Archival material, vol.2, p.15
3. Nursultan Nazarbayev Kazakhstan's way, Zhibek Zholy, 2012, p.17
4. Address by the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev to people of Kazakhstan, November 30, 2015
5. O. Sabdenov economic policy at the turn of the 21st century. Almaty, 1997, p. 43
6. S.M Zhientaev The formation of market relations in agriculture of Kazakhstan. M., Graduate School, 1996, p. 127
7. Nazarbayev nation plan "100 concrete steps to implement institutional reforms 5"
8. Paul E.Samuelson, William D. Nordhaus, Economics, Moscow, "Nauka" -2012 of s.603.
9. Pyagay AA Modernization of the economic mechanism of functioning of the agricultural enterprises (on materials of the North Kazakhstan).Diss.Doctor of Economics- Turkestan, 2007-p.78
10. P. Samuelson Economics / Trans. from English. - M. : "Algona" NGO, 1992. - p. 324, 30

Сведения об авторе

Жиентаев Сансызбай Мухаметгалиевич - доктор экономических наук, профессор Костанайского государственного университета имени А.Байтурсынова. г.Костанай, пр. Абая, 28, корпус 2, каб. 205, E-mail: kost.hor@mail.ru

Жиентаев Сансызбай Мухаметгалиевич - экономика ғылымдарының докторы, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің профессоры, Қостанай қ. Абай даңғылы, 28, 2 кезде, 205 жұмыс бөлмесі, E-mail: kost.hor@mail.ru

Zhientaev Sansyzbai Muhamedgalievitsch – the Doctor of Economics, professor, Kostanaysky state university of A. Baytursynov, Kostanai city, boulevard of Абая, 28, corps 2, cabinet 205, E - mail: kost.hor@mail.ru