

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ БЛОЧНО-МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА» В ВУЗЕ

*Сардарова Ж.И. – доктор педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психологии»
Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова*

*Ломоносов И.М. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психологии»
Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова*

*Ускумбаева А.Б. - магистрант 2 курса специальности 6М010300 - «Педагогика и психология»
Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова*

В статье рассматриваются научно-методологические и нормативные основы внедрения блочно-модульного обучения в вузе при кредитной технологии обучения (рассмотрены идеи зарубежных и отечественных ученых). В качестве основного показателя успешного применения блочно-модульной технологии обучения рассматривается формирование познавательной самостоятельности студента. Рассмотрена сущность понятий «учебный элемент», «модульная программа». Описаны особенности проектирования, содержание и принципы построения модульной программы обучения, технология подготовки учебного модуля по педагогическим дисциплинам. Описана обобщенная структура блочно-модульных занятий по дисциплине «Педагогика» (вводно-мотивационный этап, познавательно-диалогический, оценочно-рефлексивный и контрольно-рейтинговый этап), алгоритм составления модульного занятия. Приведены результаты опытно-экспериментальной работы включающие: описание разработки и проведение занятий по блочно-модульной программе по дисциплине «Педагогика»; описание результатов диагностики уровня сформированности познавательной самостоятельности студентов экспериментальной на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

В экспериментальной группе высокий уровень познавательной самостоятельности показали 45 % (на констатирующем 10 %), средний уровень 45 % (на констатирующем 28 %), низкий лишь у 10 % (на констатирующем 62 %).

Таким образом, подводя итог сравнительному анализу мы видим значительные количественные и качественные изменения уровня познавательной самостоятельности у студентов экспериментальной группы от применения блочно-модульного обучения по дисциплине «Педагогика».

Ключевые слова: кредитная технология, студент, познавательная самостоятельность, банк информации, модульная программа

INVESTIGATION OF UNIT-MODULAR TRAINING FEATURES OF STUDENT'S ON THE SUBJECT "PEDAGOGICS" IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

Sardarova Zh. I. - Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the chair "Pedagogics and Psychology" M. Utemisov West Kazakhstan State University

Lomonosov I.M. - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the chair "Pedagogics and Psychology" M. Utemisov West Kazakhstan State University

Uskumbaeva A.B. - Master's Degree Student the 2-nd year specialty 6M010300 "Pedagogics and Psychology" M. Utemisov West Kazakhstan State University

The article examines the scientific-methodological and regulatory framework of implementation of unit-modular training in higher education institution in the credit technology of training (ideas of foreign and native scientists are discussed). The formation of informative independence of students is considered as the main indicator of the successful application of modular technology of training. The essence of the concepts of "educational elements", "modular program" are examined. There are reported features of the design, content and principles of construction of unit-modular training programs, technology training module on pedagogical disciplines. There is reported a generalized structure of modular lessons on discipline "Pedagogics" (lead-in phase of the motivational, cognitive and dialogical, reflective and evaluative-control rating stage), the algorithm of drawing up of modular training. The results of the experimental work including: a description of the design and conduct classes in a modular program of discipline "Pedagogics"; description of the results of diagnostics level of formation students' cognitive independence in the experimental stages of ascertaining and control stages of the experiment.

In the experimental group a high level of cognitive independence showed 45 % (summative 10 %), the average level of 45% (summative 28%), low in only 10% (summative 62%). Thus, summing up the comparative analysis we see considerable quantitative and qualitative changes in the level of cognitive independence of students of the experimental group from the use of modular training in the discipline "Pedagogy".

Keywords: credit technology, student, cognitive independence, data bank, modular program

ЖОО – да «ПЕДАГОГИКА» ПӘНІ БОЙЫНША СТУДЕНТТЕРДІ БЛОКТЫ – МОДУЛДІ ОҚЫТУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ЗЕРТТЕУ

Сардарова Ж.И. – педагогика ғылымдарының докторы, доцент «Педагогика және психология» кафедрасы, М. Өтемісұлы атындағы Батыс - Қазақстан мемлекеттік университеті

Ломоносов И.М. – педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент «Педагогика және психология» кафедрасы, М. Өтемісұлы атындағы Батыс - Қазақстан мемлекеттік университеті

Усқұмбаева А.Б. - 6М010300 - «Педагогика және психология» мамандығының 2 курс магистранты М. Өтемісұлы атындағы Батыс - Қазақстан мемлекеттік университеті

Мақалада ЖОО да кредиттік технология бойынша білім беру жүйесімен қатар блокты-модулді оқыту үрдісін енгізудегі ғылыми – модулдік және нормативтік негіздері қарастырылған (отандық және шет елдік ғалымдардың еңбектері қарастырылған). Блокты-модулді технологиясы бойынша білім беруде қолжетімді негізгі көрсеткішінің бірі білім алушылардың өзбетімен танымдық қаблетінің артты болып табылады. «Оқу элементі» және «модулді бағдарлама» ұғымдарының маңыздалағы, мәні қарастырылды. Педагогикалық пәндер бойынша модулдік оқыту технологиясы, модулдік бағдарламалардың қағидаларын құрастыру және модулдік үрдістің мазмұнын талдау ерекшеліктері сипатталды. Жалпылама «Педагогика» пәні бойынша блокты-модулді білім беру алгоритмі, модулдік оқыту құрылымы айқындалды (енгізу-мотивациялық этап, танымдық-диалектикалық, бағалау-рефлексиялық және аралық бақылау рейтингтік этаптар қарастырылды). Келесі тәжірибелік-экспериментальды жұмыстардың нәтижелері көрсетілді: «Педагогика» пәнінен блокты-модулді бағдарлама бойынша сабақ өткізіліп құрылымдық нәтижелері сипатталды; эксперименттің бақылау этапында білім алушылардың өзбетімен танымдық деңгейлерінің қалыптасуы, өзіндік жұмыстануының нәтижелері ерекше айқындалды.

Экспериментальды топта өзбетімен танымдық жоғарғы көрсеткіш деңгейі 45% құрады, (констатациялықта 10%), орташа көрсеткіш 45 % (констатациялықта 28%), төменгі 10% (констатациялықта 10%) құрады.

Сондықтан салыстырмалы талдау қорытындысына сәйкес «Педагогика» пәні бойынша студенттердің тәжірибелік топтарында блокты-модулді технологиясымен оқытуды қолдануда білім алушылардың танымдық дербестігінің сандық және сапалық көрсеткіштерінің артқандығын байқаймыз.

Түйін сөздер: кредиттік технология, студент, танымдық өз-беттілік, ақпарат қоры, модулдік бағдарлама

Процесс становления своей национальной модели образования в Республике Казахстане сопровождается изменением образовательной парадигмы. Современные условия быстро меняющегося общества предъявляют всё возрастающие требования к качеству подготовки выпускника вуза. Одним из таких требований становится подготовка специалистов педагогического профиля новой формации для системы образования Республики Казахстан. Требования к качеству подготовки специалистов, в том числе сферы образования обозначены в Послании Президента страны народу Казахстана «Казахстан - 2050» [1]. Успех в решении обозначенных задач во многом зависит от инновационных способов организации обучения студентов педагогических специальностей, одним из которых является блочно-модульное обучение.

Во всех казахстанских вузах массово внедрена кредитная технология обучения, для которой наиболее оптимально подходит именно модульная организация обучения студентов. Так, в нормативном документе «Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения» модульное построение образовательной программы рассматривается как средство достижения цели профессионального обучения путем определения содержания и структуры образовательной программы на основе концепции организации учебного процесса, в которой в качестве цели обучения выступает совокупность профессиональных компетенций обучающегося [2].

Идеи модульного обучения берут начало в трудах Б.Ф.Скиннера. Одними из первых попытались описать модульное обучение С.Н.Постлетвейт, Б.Гольдшмид и М.Гольдшмид, Дж.Рассел, Г.Оуенс, С.Курх и др.

Вклад в разработку блочно-модульной педагогической технологии внесли педагоги С.Я. Батышев, В.А. Ермоленко, В.В. Гузеев, М.А. Чошанов, Г.В. Лаврентьев, А.В. Дружкин, Е.В. Берднова, В.П. Корсунов, В.А. Трайнев, П.И. Третьяков, Е.В. Сковин, Е.А. Ямбург, И.А. Маврина, В.И. Погорелова и мн. др.

Идеи модульного обучения казахстанских ученых-педагогов основаны на трудах М.М. Жанпейсеновой (модульное интерактивное обучение), Ж.Ж. Караева (технология разноуровневой дифференциации), отражены в научных статьях Н.А. Адельбаевой, Т.Т. Галиева, А.А. Жунисбека, И.М. Ломоносова и многих других отечественных ученых.

При блочно-модульной технологии содержание обучения структурируется в автономные организационно-методические блоки и модули, содержание и объем которых могут варьироваться в зависимости от дидактических целей, профильной и уровневой дифференциации обучающихся студентов.

При этом каждый студент может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, содержащей в себе целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. Функции преподавателя могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей [3]. Отличительной характеристикой модульного обучения является и то, что оно успешно комбинируется с кредитной системой обучения в вузе, при этом меняется стиль и формы общения преподавателя и студента, которые переходят на качественно новый уровень взаимоотношений [4, с. 385-387].

Основой в успешном применении модульной технологии обучения мы считаем формирование познавательной самостоятельности студента. На наш взгляд, это главный продукт модульного обучения, позволяющий студенту в дальнейшем стать профессионалом своего дела.

По определению Л.Г. Вяткина «познавательная самостоятельность как свойство психики характеризуется внутренней потребностью человека в знаниях, умением их приобретать из различных источников и творчески использовать на практике». Познавательная самостоятельность проявляется в стремлении и умении самостоятельно мыслить, способности без посторонней помощи приобретать информацию из разных источников. Познавательная самостоятельность предполагает единство интеллектуальных и волевых характеристик личности, позволяющее овладевать общими и специальными знаниями, умениями и навыками, а также способами приобретения знаний [5].

Ряд указанных выше проблем обусловили актуальность нашего исследования и позволили определить научный аппарат магистерского исследования на тему: «Использование блочно-модульного обучения в преподавании педагогических дисциплин в вузе».

Цель исследования - изучение и использование технологии блочно-модульного обучения в преподавании педагогических дисциплин в вузе.

Объект исследования - научно-методические основы блочно-модульной технологии обучения в вузе.

Предмет исследования - процесс подготовки и использования блочно-модульного обучения в преподавании педагогических дисциплин в вузе.

Гипотеза исследования: предполагаем, что использование блочно-модульного обучения в преподавании педагогических дисциплин в вузе в соответствии с научно-методологическими требованиями и принципами данной технологии, будет способствовать формированию и повышению уровня познавательной самостоятельности студентов. Для характеристики достаточной степени сформированности познавательной самостоятельности студентов для блочно-модульного обучения были выделены такие показатели, как:

1) умение успешно организовывать собственную познавательную деятельность в независимость от внешнего влияния, что выражается в высоком уровне стремления к саморазвитию повышению самооценки;

2) проявление волевых усилий и повышенная учебная мотивация в достижении целей познавательной деятельности;

3) умение организовывать самостоятельную познавательную деятельность (рационально планировать, выполнять и контролировать свою познавательную деятельность), позволяющее повысить творческий потенциал студента;

4) способность находить свой подход к решению задач или креативность.

Для достижения и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. рассмотреть исторические предпосылки и хронологию развития педагогических идей блочно-модульного обучения;

2. выявить сущность и научно-методологические основы блочно-модульного обучения в вузе;

3. определить научно-методические особенности блочно-модульного преподавания педагогических дисциплин в вузе;

4. разработать теоретическую модель и блочно-модульную программу по дисциплине «Педагогика» в условиях кредитного обучения;

5. экспериментально апробировать модель и блочно-модульную программу по дисциплине «Педагогика», разработать рекомендации.

Методы исследования: теоретические: анализ философской и психолого-педагогической литературы, анализ учебных программ и планов по специальности 5В010300 «Педагогика и психология», изучение педагогического опыта, анализ и синтез полученных данных; эмпирические: педагогическое наблюдение; анкетирование, опрос, тестирование; математический анализ результатов эксперимента; систематизация и интерпретация экспериментальных данных.

В качестве специализированных методик были выбраны 4 валидные методики: методика диагностики уровня саморазвития Л.Н. Бережновой методика диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реана и В.А. Якунина (модификация Н.Ц. Бадмаевой), диагностика уровня развития творческого потенциала личности, диагностики личностной креативности Е.Е. Туника.

Для решения выдвинутых частных исследовательских задач нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Частные исследовательские задачи были следующие:

1. разработать блочно-модульную программу и провести занятия по дисциплине «Педагогика» с использованием методов модульной технологии обучения со студентами 2 курса;

2. провести диагностику уровня сформированности познавательной самостоятельности студентов экспериментальной и контрольной группы по специальности 5В010300 «Педагогика и психология» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, провести сопоставительный анализ;

3. разработать рекомендации для преподавателей вуза и студентов по успешной работе в процессе блочно-модульного обучения.

Перейдем к раскрытию содержания экспериментальной работы. Как указано в начале статьи, в качестве первой частной исследовательской задачи была определена разработка блочно-модульной программы по дисциплине «Педагогика» для специальности 5В010300 «Педагогика и психология».

Модульная программа - это система средств, приемов, с помощью и посредством которых достигается интегрирующая дидактическая цель в совокупности всех модулей конкретной учебной дисциплины. Она разрабатывается преподавателем на основе определения основных идей курса. Каждой такой идее соответствует разработанный преподавателем модуль. Их совокупность обеспечивает реализацию основной цели изучения всей учебной дисциплины.

Модульная программа включает:

- иерархию дидактических целей (комплексная, интегрированная и частная);
- вычленение субъектного опыта студентов по содержанию изучаемого модуля;
- познавательную деятельность студентов по усвоению заданного учебного содержания, которое может быть представлено на базовом, повышенном и углубленном уровне изучения;
- рациональные методы и приёмы познавательной деятельности студентов, адаптированные по темпу и уровню усвоения учебного материала;
- аппарат контроля и оценки результатов познавательной деятельности студентов.

Алгоритм формирования модульной программы:

Первый шаг - представление учебного курса как системы, т.е. первичное структурирование содержания:

- первоначально преподаватель выделяет ключевые моменты всего учебного курса;
- отбор содержания по каждому ключевому блоку.

Второй шаг - формулирование названия модульной программы (МП) и ее комплексной дидактической цели.

Третий шаг - выделение в комплексной дидактической цели интегрирующих дидактических целей, формулирование названий соответствующих им модулей и содержания этих модулей.

Четвертый шаг - градация интегрирующих дидактических целей на частные дидактические цели, формирование учебных элементов (УЭ), составляющих модуль. Схематически полученную модульную программу можно представить в виде схемы (рисунок 1).

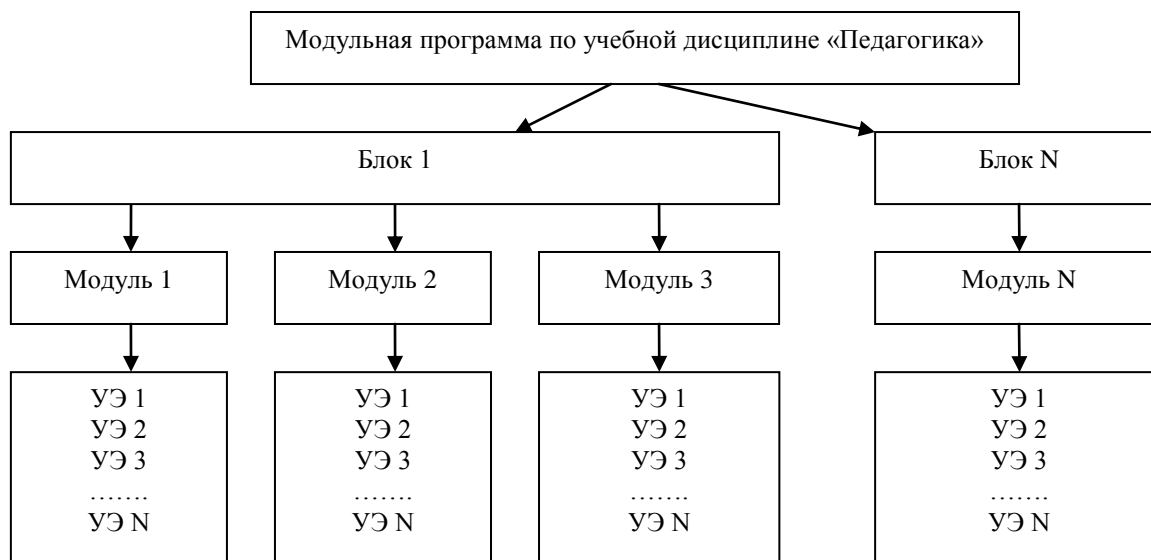


Рисунок 1 Структура модульной программы в вузе

Пятый шаг - разработать программу познавательных действий студентов (групп, подгрупп, отдельных студентов) по усвоению учебных элементов (УЭ) модуля (занятия) и действий самого преподавателя по организации познавательной деятельности студентов.

Шестой шаг - разработать систему контроля и оценок познавательной деятельности студентов по усвоению содержания учебных элементов (УЭ) модуля (занятия).

Седьмой шаг - подобрать необходимые средства обучения, с которыми должны работать студенты в процессе усвоения содержания учебных элементов модуля.

Проектирование образовательных модулей предполагает три основных этапа:

1. Разработка спецификаций модулей;
2. Разработка оценочных материалов модулей;
3. Разработка учебных материалов модулей.

Спецификация модуля содержит его общую характеристику: название модуля, цели обучения, результаты обучения, критерии оценки результатов, уровни освоения, требования к объекту оценки, входные требования, нормативная продолжительность обучения, пояснительная записка.

Название модуля должно отражать назначение и (или) содержание модуля. При описании цели обучения указывается совокупность профессиональных задач и функций, которые сможет осуществлять обучающийся по окончании изучения модуля. Цели носят деятельностно-ориентированный характер и должны фиксировать планируемые изменения в способах деятельности студентов.

В качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию(ции), которые предъявляются к оцениванию. Результаты устанавливают, что обучающийся будет уметь делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения. Для обучения выполнению модульных блоков разрабатываются учебные элементы.

Учебный элемент (УЭ) - это автономный учебный материал, логически завершённый, предназначенный для освоения элементарной единицы знания и умения, используемый для самообучения или обучения студентов под руководством преподавателя.

Под «учебным элементом» понимается познавательный объект (предмет), процессы (явления) действительности, введенные в учебный процесс в виде понятий, существенных признаков, взаимосвязей, законов, правил, принципов и т.д.

Каждый учебный элемент включает в себя:

- четко сформулированную цель обучения;
- перечень необходимого оборудования, материалов и вспомогательных средств;
- перечень сопутствующих учебных элементов и пособий;
- страницы с учебным текстом (раздаточный материал);
- проверку усвоения учебного материала: контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы.

Рассмотрим также и технологию подготовки учебного модуля по педагогическим дисциплинам.

1 этап - подготовка модуля преподавателем:

- в соответствии с типовой учебной программой специальности весь учебный материал разбивается на модули и учебные элементы-единицы (разделение тем по модулям и учебным элементам по содержанию);
- составляется перечень конкретных результатов обучения, отражающихся в цели и задачах каждого модуля и учебного элемента;
- подбирается оптимальная форма проведения занятий по модулям;
- разрабатываются тесты для проверки знаний, умений и навыков - текущий и промежуточный контроль по модулям и учебным дисциплинам;
- подготовка дополнительных задания для СРО, корректирующие знания, умения и навыки студентов.

2 этап - структура подготовки преподавателем диалогической части:

- вычленение основного содержания учебного материала для проработки его в диалогической части;
- отбор активных форм обучения, обеспечивающих диалогическое общение студентов и позволяющих вначале осмыслить, понять, закрепить учебный материал, а затем перейти к формированию умений и навыков, анализу и синтезу полученных знаний;
- подготовка трехуровневых заданий разной степени сложности (с опорой на таксономию Б. Блума);
- распечатка (размножение) раздаточного материала для каждого студента или группы.

При подготовке трехуровневых заданий для проработки учебного материала в диалогической части эффективно использовать таксономию Б. Блума.

3 этап - итоговая часть (контрольная)

Подготовка 2-3 видов контроля по каждому модулю или учебному элементу для объективности оценки знаний студентов и возможности повысить рейтинговые баллы.

С учетом требований блочно-модульного обучения для учебного курса «Педагогика» были отобраны базисные знания, прикладные аспекты курса разрабатывались с учетом специальности, учебные цели, задачи курса «Педагогика» были соответствующим образом структурированы [6, с. 95].

Под базисными знаниями подразумевалась совокупность основных наиболее крупных педагогических целей преподавания курса «Педагогика». Они составляют ядро, которое связывается в единое целое посредством методов преподавания, образующих тесно примыкающую к ядру оболочку.

В ядро базисных знаний по курсу «Педагогика» входят: основные термины и понятия педагогической науки, принципы и закономерности, методы и приемы воспитания и обучения, возрастные,

индивидуальные особенности разных возрастов воспитанников и обучающихся, то есть весь задел специальных знаний, необходимых для изучения общенаучных и специальных дисциплин. Оболочку представляют лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа и т.д.

В основу блочно-модульной интерпретации учебного курса «Педагогика» был положен принцип системности, предполагающий:

- системность содержания, т.е. то необходимое и достаточное знание (тезаурус), без наличия которого ни дисциплина в целом, ни любой из ее модулей не могут существовать;
- чередование познавательной и учебно-профессиональной частей модуля, обеспечивающее алгоритм формирования познавательных-профессиональных умений и навыков студентов;
- системность контроля, логически завершающего каждый модуль, приводящая к формированию способностей студентов трансформировать приобретенные навыки систематизации в профессиональные умения анализировать, систематизировать и прогнозировать решения.

При блочно-модульной интерпретации учебной дисциплины «Педагогика» было установлено число и наполняемость блоков и модулей, соотношение теоретической и практической частей в каждом из них, их очередность, содержание и формы модульного контроля, график выполнения самостоятельных работ студентов, содержание и формы итогового контроля.

При составлении данной программы были учтены следующие принципы блочно-модульного обучения:

- 1) системный подход к построению структуры дисциплины и определению ее содержания;
- 2) структурирование знаний на обособленные элементы и ясно выраженный подход сотрудничества преподавателя и студентов;
- 3) обеспечение методически правильного согласования всех видов учебных занятий внутри каждого модуля и между ними;
- 4) гибкость структуры построения модульного курса;
- 5) эффективный контроль знаний обучающихся, рассредоточение по семестру контрольных мероприятий;
- 6) возможность реализации методических принципов развивающего обучения, при которых создаются предпосылки для творческой деятельности студентов.

Данная программа состоит из 2 блоков - «Введение в педагогику» и «Теория воспитания» и 5 модулей «Введение в научно-методологические и философские основы педагогики», «Особенности развития, воспитания, формирования и социализации на разных возрастных этапах», «Теория и процесс воспитания, его цели», «Виды и средства воспитания личности», «Самовоспитание, коллективное и семейное воспитание, воспитание вне школы».

Обобщенная структура разработанных нами блочно-модулей была следующая:

Таблица 1 - Обобщенная структура блочно-модульных занятий по дисциплине «Педагогика»

№ этапа	Содержание этапа	Основные дидактические задачи этапа
1	Вводно-мотивационный этап - открытие модуля, сообщение содержания модуля, его основных знаний и умений, тематики творческих заданий.	1.1 Побуждение и мотивация студентов к учебно-познавательной деятельности; 1.2 Подготовка студентов к работе над усвоением новых знаний; 1.3 Обеспечение восприятия, осмысливания и первичного запоминания знаний и способов действий.
2	Познавательно -диалогический этап - серия лекций (4-6) проблемно-продуктивного характера, постановка проблемы, где рассматриваются теоретические вопросы и решаются задачи обязательного уровня знаний.	2.1 Формирование целостной системы ведущих знаний по теме; 2.2 Установление правильности и осознанности нового материала; 2.3 Обеспечение усвоения новых знаний, применение их в стандартных ситуациях; 2.4 Выявление пробелов и коррекции знаний.
3	Оценочно-рефлексивный этап - серия семинаров (2-4) и самостоятельных работ, на которых решаются задачи разного уровня, с учетом творческих возможностей студентов и из общего списка задач модуля.	3.1 Закрепление и расширение целостной системы знаний и способов познавательных действий; 3.2 Обеспечение усвоения способов познавательных стандартных и творческих действий в индивидуальной и групповой формах; 3.3 Оценка знаний и способов действий, рефлексия субъективного опыта студентов.
4	Корректирующий этап - обобщение модуля.	4.1 Коррекция знаний и умений студентов посредством консультаций на СРСП; 4.2 Повышение рейтинга отдельными студентами путем выполнения дополнительных творческих самостоятельных

		заданий; 4.3 Выделение мировоззренческих идей; 4.4 Подсчет и выставление предварительных рейтинговых баллов по занятиям.
5	Контрольно-рейтинговый этап - контроль в форме теста.	5.1 Выявление качества и уровня овладения знаниями и способами познавательных действий студентов; 5.2 Выставление итогового рейтинга по модулю. 5.3 Обсуждение дальнейших перспектив каждого студента.

Алгоритм составления модульного занятия имел следующую последовательность:

- определение места модульного занятия в теме;
- формулировка темы занятия;
- определение и формулировка цели занятия и конечных результатов обучения;
- подбор необходимого фактического материала;
- отбор методов и форм преподавания и контроля;
- определение способов учебной деятельности студентов;
- разбивка учебного содержания на отдельные логически завершённые учебные элементы и определение цели каждого из них.

По завершению реализации блочно-модульной программы по дисциплине «Педагогика» мы провели сравнительный анализ по уровням сформированности познавательной самостоятельности студентов экспериментальной группы (рисунок 2).

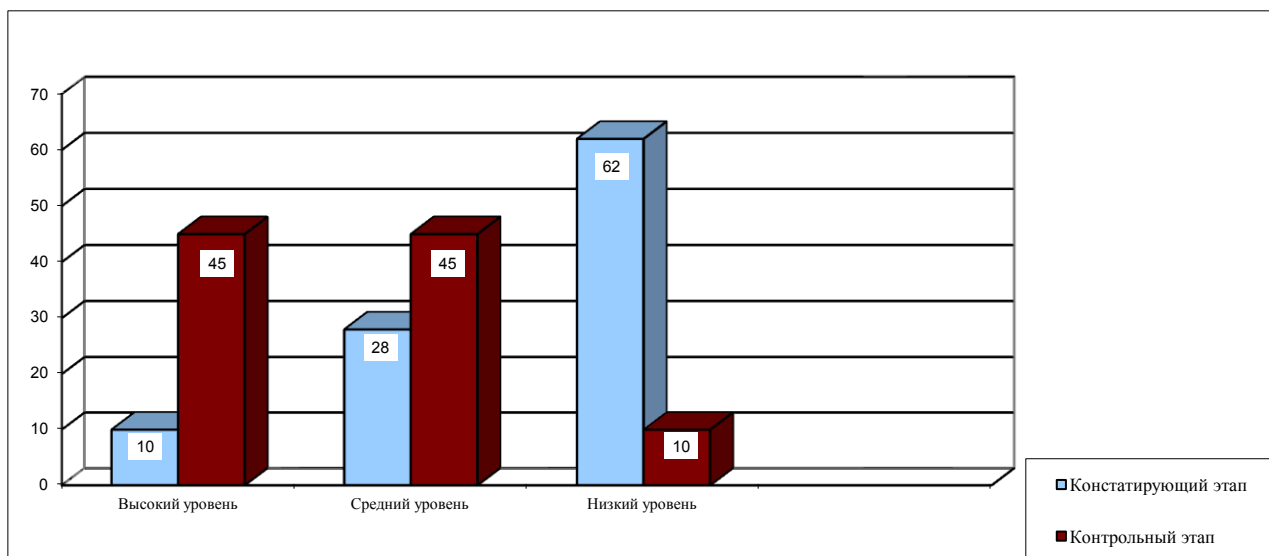


Рисунок 2 Количественное распределение студентов экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по уровню сформированности познавательной самостоятельности (в %)

В экспериментальной группе высокий уровень познавательной самостоятельности показали 45 % (на констатирующем 10 %), средний уровень 45 % (на констатирующем 28 %), низкий лишь у 10 % (на констатирующем 62 %).

Таким образом, подводя итог сравнительному анализу мы видим значительные количественные и качественные изменения уровня познавательной самостоятельности у студентов экспериментальной группы от применения блочно-модульного обучения по дисциплине «Педагогика».

Все это свидетельствует о подтверждении выдвинутой нами гипотезы.

Мы научно-математическим способом доказали, что использование блочно-модульного обучения в преподавании педагогических дисциплин в вузе в соответствии с научно-методологическими требованиями и принципами данной технологии, будет способствовать формированию и повышению уровня познавательной самостоятельности студентов.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь - 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» от 18.01.2014.
2. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения. Утверждены приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152.
3. Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения. - Каунас: Швиеса, 1989. - 227 с.
4. Мамирова Н.Т. Применение блочно-модульной технология в развитии профессиональной деятельности студентов // Молодой ученый. - 2013. - № 9. - С. 385-387.
5. Вяткин Л.Г., Ольнева А.Б. Развитие познавательной самостоятельности и творческой активности педагога: Учеб. пособие. - Саратов: Саратов. гос. ун-т., 2001. - 194 с.
6. Педагогика и психология высшей школы. Учебное пособие. / Ответственный редактор М.В. Буланова-Топоркова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2002. - 544 с.

References:

1. Pjslanie Presidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaev narodu Kazahstana "Kazahstanskij put' – 2050: Edinaja cel', edinyje interesy, edinoje buduscheje" ot 18.01.2014.
2. Pravila organizacii uchebnogo processa po kreditnoj tehnologii obuchenija. Utverzhdeny prikazom Ministra obrazovanija I nauki Respubliki Kazahstan ot 20 april'ja 2001 goda № 152.
3. Jucjavichene P.A. Teorija I praktika modul'nlgo obuchenija – Kuanas: Shviesa, 1989. - 227 s.
4. Mamirova N.T. Primenenie blochno-modulnoj tehnologija v razvitii professional'noj dejatel'nosti studentov//Molodoj uchenyj. – 2013 - № 9. – s.385-387
5. Vjatkin L.G., Ol'neva A.B. Razvitie poznovatel'noi samostojatel'nosti I tvorcheskoj aktivnosti pedagoga: Ucheb. Posobie. – Saratov. Gos. un-t., 2001.-194 s.
6. Pedagogika I psihologija vysshej shkoly. Uchebnoe posobie. / otvetstvennij redaktor M.V. Bulanova-Taporkova. – Rastov na Donu: Feniks, 2002.-544s.

Сведения об авторах

Сардарова Ж.И. – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Педагогика и психологии» Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова. тел. 8 7013193827 sardar.zh@mail.ru

Ломоносов И.М. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психологии» Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова. тел.87015135986

Ускумбаева А.Б. - магистрант 2 курса специальности 6M010300 - «Педагогика и психология» Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова. тел. 87471341863 asel.uskumbaeva@mail.ru

Сардарова Ж.И. –педагогика ғылымдарының докторы, доцент, «Педагогика и психология» кафедрасының меңгерушісі, М. Утемисов атындағы Қазақстан мемлекеттік университеті, тел. 8 7013193827 sardar.zh@mail.ru

Ломоносов И.М. – педагогика ғылымдарының кандидаты, «Педагогика и психология» кафедрасының доценті, М. Утемисов атындағы Қазақстан мемлекеттік университеті, тел.87015135986

Ускумбаева А.Б. - 6M010300 - «Педагогика и психология» мамандығының 2 курс магистранты, М. Утемисов атындағы Қазақстан мемлекеттік университеті, тел. 87471341863 asel.uskumbaeva@mail.ru

Sardarova Zh. I. - Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, the chairholder of "Pedagogics and Psychology" M. Utemisov West Kazakhstan State University. tell. 8 7013193827 sardar.zh@mail.ru

Lomonosov I.M. - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the chair "Pedagogics and Psychology" M. Utemisov West Kazakhstan State University. .tell. 87015135986

Uskumbaeva AB - Master's Degree Student the 2-nd year specialty 6M010300"Pedagogics and Psychology" M. Utemisov West Kazakhstan State University. tell 87471341863 asel.uskumbaeva@mail.ru