

МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Горелов А.Н. – к.э.н., доцент, Костанайский государственный университет имени А. Байтұрсынова

В статье раскрыты особенности методологии эффективности сельскохозяйственного производства на основе различных подходов к исчислению прибыли. Приводятся различные подходы к определению эффективности сельскохозяйственного производства, на основании которых проанализированы различные критерии эффективности и ее показатели. Показана необходимость направления усилий предпринимателей, занятых в сельскохозяйственном производстве на ориентацию как на статическую, так и динамическую эффективность. Успех сельскохозяйственного производителя напрямую зависит от понимания процессов протекающих на предприятии в современных рыночных условиях и соответственно, экономически верного исчисления показателей эффективности данного производства. В статье приводится сравнительный анализ мнений ученых, исследующих данный вопрос, конкретизируется критерий экономической эффективности в условиях совершенной конкуренции, а также обосновывается необходимость расчета критической точки производства, как показатели используемого в краткосрочном периоде деятельности производителя. Соответственно, доказано, что использование подхода, ориентированного на извлечение максимальной прибыли на единицу вложенных ресурсов становится актуальным и в условиях рынка, когда нет централизованного планирования и производитель самостоятельно подбирает нужный объем, обеспечивающий максимальный эффект от вложений ресурсов. Доказана необходимость использования данного критерия и соответствующих ему показателей для принятия обоснованных управленческих решений.

Ключевые слова: эффективность; виды эффективности; критерии эффективности; показатели эффективности, подходы к определению эффективности.

METHODOLOGY ANALYSIS OF EFFICIENCY IN AGRICULTURAL PRODUCTION

Gorelov A.N. - Acting Head of the Department of Economics of A.Baitursynov Kostanai State University, Candidate of Economic Science, Ass.professor

The article reveals the features of the methodology of the efficiency of agricultural production on the basis of different approaches to the calculation of profits. The various approaches to determining the efficiency of agricultural production, based on which analyzes different performance criteria and indicators. The necessity of directing efforts of entrepreneurs engaged in agricultural production on the orientation of both the static and dynamic efficiency. The success of agricultural products depends on the understanding of the processes occurring in the company in the current market conditions and, accordingly, the correct calculation of cost of production performance. The article provides a comparative analysis of the views of scientists investigating the matter , is specified criterion of economic efficiency in conditions of perfect competition , as well as the necessity of calculating break-even point of production as indicators used in the short-term activities of the manufacturer . Accordingly, it is proved that the use of an approach based on the extraction of the maximum profit per unit of input becomes relevant in a market where there is no central planning and manufacturer of self- selects the desired volume, providing maximum benefit from the investment of resources. The necessity of the use of this criterion and the corresponding indicators to make informed management decisions.

Key words: efficiency; species of effectiveness; efficiency criteria; efficiency indicators; approaches to determining the effectiveness.

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҚ ТИІМДІЛІГІН ТАЛДАУДЫҢ ӘДІСТІЛІГІ

Горелов А.Н. – э.ғ.к., доценті, А.Байтұрсынов атындағы қостанай мемлекеттік университеті

Бұл мақалада ауылшаруашылық өндірісінің тиімділігінің негізгі пайдансын есептеудің әр түрлі тәсілдерінің ерекшеліктері ашып көрсетілген. Ауылшаруашылық өндірісінің тиімділігін анықтаудың әртүрлі тәсілдері келтіріледі, сонымен қатар тиімділіктің әртүрлі критерилерімен және оның көрсеткіштері қайта зерттелген. Кәсіпкерлердің күштерін ауылшаруашылық өндірісінің статистикалық және динамикалық тиімділігін арттыруға бағыттау қажеттілігін көрсетеді. Осы берілген өндірістің тиімділік көрсеткіштерін экономикалық есептеу, сонымен қатар қазіргі кездегі нарықтық жағдайға сәйкес ауылшаруашылық өндірісінің жетістігі тікелей

кәсіпорын процесстерінің тізбегінің түсінігіне байланысты. Мақалада осы сұрақтарды зерттеуші ғалымдардың пікірлеріне салыстырмалы талдау жасалған, мүлтіксіз бәсекелестік жағдайында экономикалық критерилерін дәлдеп көрсеткен, сонымен қатар өндірістің қызметінде аз уақытта қолданатын көрсеткіштер сияқты өндіріс нүктесінің критерийлерін есептеу қажеттілігіне негізделеді. Нарық жағдайында салынған ресурстар бірліктерінен максималдық тұрғыда табыс табуға бағыталған тәсілдердерді қолдану дәлелденген, яғни жоспарланған орталық болмаған жағдайда керекті көлмеді өндіруші өзі таңдайды және салынған ресурстан максималдық эффекті қамтамасыз етуіне сәйкес. Негізделген басқарау шешімдерін қабылдау үшін оған байланысты көрсеткіштерге сәйкес және берілген критерийлерді қолдану қажеттілігі дәлелденген.

Негізгі ұғымдар: тиімділік; тиімділіктің түрлері; тиімділік өлшемдері; тиімділік көрсеткіштері, тиімділікті анықтауға қажетті тәсілдер.

В рыночных условиях эффективность имеет две формы – внутреннюю и внешнюю. Внутренняя отражает собственную оценку результативности деятельности предприятия, его производительность на основе соотношения ресурсов (затрат) и продукта (результата), внешняя – структуру общественных потребностей, степень удовлетворения их предприятием, уровень полезности произведенного продукта. Она отражает также долю предприятия на рынке и направления ее изменения, возможность создания новых сфер предпринимательства и их организации, потенциальные возможности предприятия на рынках готовой продукции и ресурсов.

Цели внутренней и внешней эффективности нередко вступают в противоречие. Расширение структуры производства продукции увеличивает не только объем реализации, но и затраты, снижая эффективность использования ресурсов. Анализ взаимосвязи между ресурсами и результатом производства с точки зрения времени приводит к выделению статической и динамической эффективности. Первая рассматривается как форма приспособления к имеющемуся экономическому положению на основе количественных показателей соотношения различных видов затрат и результатов.

Статическая эффективность является основной формой оценки и управления деятельностью предприятия на коротком отрезке времени, когда решаются оперативные и тактические вопросы. Характерная особенность кратковременного периода – заданность некоторых факторов производства, например количества определенных ресурсов, исключающая полноценное качественное обновление производственной базы.

Динамическая эффективность, напротив, предполагает достижение более высоких результатов за счет гибкого варьирования ресурсами и изменения технологии в долгосрочном периоде.

Современная экономическая ситуация заставляет предприятия направлять усилия в основном на получение максимальных результатов в течение короткого отрезка времени, т.е. краткосрочного эффекта. Но в условиях динамично развивающейся рыночной экономики правомерным является управление предприятием, предусматривающее сочетание способов и приемов анализа как статической, так и динамической эффективности.

Предприятие должно идти на дополнительные издержки и снижение статической эффективности в краткосрочном периоде. А ориентация на динамическую эффективность – это основной способ поддержания высокой конкурентоспособности предприятия в течение длительного времени. Кратковременный и долгосрочный аспекты деятельности предприятия одинаково важны с точки зрения управления.

При обосновании показателей эффективности деятельности предприятия следует стремиться к одновременному учету всей совокупности происходящих изменений с помощью обобщающего показателя, без которого невозможен комплексный, системный процесс управления. Результат деятельности предприятия должен быть рассмотрен в первую очередь с точки зрения его собственных интересов, отражая внутренний аспект эффективности.

В течение десятилетий общественные и личные потребности нашего государства не рассматривались как определяющая цель экономической системы, а производство слабо ориентировалось на удовлетворение потребительского спроса. Как следствие, не соблюдалось соответствие между объемами и структурами производства и потребностей, что и стало, на наш взгляд, одной из основных причин кризиса в экономике.

Необходимо найти показатель, которым можно было бы измерить как степень удовлетворения общественных и личных потребностей, так и результативность деятельности предприятия. Однако к настоящему времени еще не разработана единая система изучения потребностей, отсутствуют методы и показатели, позволяющие точно оценить степень удовлетворения потребностей и полученного эффекта или полезность потребления созданных благ. Не существует и единого обобщающего показателя, определяющего уровень удовлетворения потребностей и эффективность функционирования предприятия.

Многие ученые принимают точку зрения, согласно которой результат деятельности предприятий должен отражаться системой показателей, а по формам выражения результатов высказываются самые противоположные суждения. В частности, дискутируется вопрос о приоритете стоимостных

или натуральных измерителей.

На практике существуют два основных подхода к расчету размера прибыли, которые используются при исчислении эффективности: измеряется фактическая прибыль путем вычета из дохода явных, полученных в виде финансовых платежей, издержек и экономическая с учетом как явных, так и неявных затрат. Приемлемой кажется позиция, предусматривающая оценку эффективности по экономической прибыли, что позволяет учесть неявные издержки, т.е. недополученные в денежной форме издержки применения ресурсов.

Величина прибыли находится под влиянием, как внутренних условий производства данной производственной ячейки, так и внешних. Во-первых, объем прибыли может меняться в зависимости от конъюнктурных колебаний – увеличения или снижения общего уровня цен, перемещения спроса из одной области в другую и т.д. Во-вторых, размер прибыли зависит от видов рынка, специфики ценообразования на конкретном рынке. В-третьих, изменение величины прибыли может быть связано с деятельностью государства, направленной на обеспечение общественных интересов и отдельных социально-экономических групп.

Прибыль является конечным показателем, она образуется на заключительной стадии кругооборота средств предприятия, т.е. после реализации продукции. К тому же на прибыль не влияет повторный счет, чего нельзя сказать о показателях объема произведенной продукции или объема реализованной продукции.

Экономическая прибыль, как представляется, является важнейшим синтезирующим качественным показателем, наиболее полно и верно отражающим результат деятельности предприятия.

Признаны две трактовки оценки эффективности в соответствии с формой участия факторов в производстве, т.е. их применением и потреблением. Правомерным представляется приоритет применяемых, а не потребляемых ресурсов для оценки эффективности, так как первые являются необходимым условием производства, а вторые – лишь его следствием. Кроме того, объем потребляемых ресурсов, особенно перенесенной части стоимости средств производства, их доля в общей стоимости продукта, соотношение полученной прибыли и издержек производства в значительной степени зависят от эффективности использования применяемых ресурсов.

В частности, в издержки производства в западной экономической теории включают неявные затраты. Более предпочтительным кажется подход, учитывающий экономические издержки, т.е. все реальные затраты предприятия. Тогда предлагаемый обобщающий показатель эффективности покажет отношение экономической прибыли к экономическим издержкам.

Сущность эффективности предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий заключается в достижении совокупной экономии живого и овеществленного труда при производстве необходимых обществу потребительских стоимостей [1]. Представляя собой многоплановую категорию, эффективность проявляется в самых различных аспектах, которые тесно взаимодействуют между собой, вместе характеризуют не только отдельные стороны, но и всю совокупность происходящих в нем экономических отношений [1].

А.П. Рыбалкин, В.И. Нечаев подчеркивают, что термин «экономическая эффективность производства» определяет лишь экономический результат деятельности, «а эффективность производства» понятие более емкое, которое содержит и социальный эффект от произведенных затрат. Кроме того, они предлагают рассматривать процесс производства в сельском хозяйстве как сложную систему, состоящую из совокупностей технологической, экономической и социальной подсистем, каждая из которых характеризуется совокупностью показателей. Исходя из этого, выделяют три вида эффективности: производственно-технологическую, производственно-экономическую и социально-экономическую. Применительно к сельскохозяйственному производству социально-экономическая эффективность определяется степенью решения взаимосвязанных задач по производству сельскохозяйственной продукции и обеспечению условий для расширенного воспроизводства.

Широко распространена точка зрения, что эффективность производства, как экономическая категория, определяется соотношением конечного результата производства с затратами, ее обусловившими.

На эффективность сельскохозяйственного производства оказывают влияние значительное количество факторов, которые подразделяются на регулируемые и труднорегулируемые, а еще одна часть относится к нерегулируемым, как природно-климатические условия. Для разработки более обоснованных бизнес-планов сельскохозяйственных предприятий необходимо количественно оценить влияние на повышение эффективности производства главных производственных факторов. Эти количественные оценки получают на основе корреляционно-регрессионных моделей, в которых используются данные по однородной совокупности предприятий за один год. Чтобы использовать получаемые статистические оценки как экономические нормативы в плановых расчетах, необходимо повышать их устойчивость и достоверность на основе квалифицированного применения выработанных наукой принципов.

Существует множество различных взглядов на критерий эффективности сельскохозяйственного

производства в целом. Некоторые экономисты (А. Шафронов, А. П. Зинченко и др.) предлагают использовать в качестве него соотношение фактически достигнутого и нормативного результатов, которые рассчитываются с помощью корреляционно-регрессионного метода. При таком подходе оценивается результативность экономической работы трудовых коллективов, руководителя и специалистов предприятия, что, несомненно, важно для некоторых целей. Но при этом нет ответа на вопросы, какова все же экономическая эффективность использования ресурсного потенциала, то есть сколько на один тенге затрат (ресурсов) получено прибыли; достаточно ли у предприятия средств для расширенного воспроизводства, материального стимулирования работников?

К. П. Оболенский считает, что "критерий эффективности сельскохозяйственного производства... характеризуется отношением валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда..." [2]; а Н. И. Холод и Е. Р. Витун – "... отношением объема произведенной чистой продукции (валового дохода) к затратам живого и овеществленного труда" [3,4].

Л. Ф. Догиль дает такое определение: "в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции" [5].

Многие экономисты придерживаются мнения, что обобщенную оценку деятельности сельскохозяйственных предприятий дает соотношение прибыли с производственными затратами, что находит выражение затем в обобщающем показателе – уровне рентабельности. Эту позицию четко излагает Г. И. Макин, который пишет: "Критерием экономической эффективности агропромышленного производства в рыночных условиях является прибыль. Однако в абсолютном отношении она не отражает в достаточной степени эффективность деятельности предприятия. Основным обобщающим ее показателем следует считать рентабельность, в которой отражается как объем прибыли, так и уровень затрат на производство продукции [6].

Каждое предприятия стремится получить максимум прибыли. В условиях конкурентной экономики максимизация прибыли всеми производителями приводит в национальном масштабе к максимизации общей ценности продукции, которая может быть получена при существующих ресурсах, то есть приведет к росту эффективности всей экономики.

Для получения максимальной прибыли производителю необходимо выбрать такой объем производства (именно он и является оптимальным), при котором разница между полученным доходом (выручкой) и издержками была бы наибольшей.

Для решения задачи оптимизации производства с целью максимизации прибыли наиболее удобно оперировать средними и предельными величинами, Максимизация прибыли будет достигнута при соблюдении равенства предельного дохода и предельных издержек.

При решении вопроса – сколько производить продукции, необходимо сравнивать предельный доход с предельными издержками каждой последующей единицы продукции. Если предельный доход больше предельных издержек, то следует наращивать объем производства, так как прирост дохода будет больше, чем прирост издержек, а, следовательно, будет увеличиваться прибыль. Наоборот, если предельные издержки становятся больше предельного дохода – прибыль будет уменьшаться.

При использовании (наиболее распространенного в настоящее время) критерия эффективности производства как максимизации прибыли в расчете на единицу затрат ресурсов, предприятие должно стремиться производить продукцию в объеме, при котором рентабельность будет наивысшей.

Названный критерий является лишь частным случаем ситуации, когда предприятие не достигло критической точки производства, до достижения которой еще проявляется положительный эффект масштаба производства. При наращивании объема производства сверх этого уровня названный критерий эффективности обнаруживает свою неприемлемость.

Таким образом, рассмотренный подход к определению критерия эффективности позволяет руководителям и специалистам сельскохозяйственных предприятий четко видеть непосредственную цель своей деятельности и способы ее достижения. В условиях отсутствия централизованного планирования закупок возникает объективная необходимость выбора того или иного объема производства самими хозяйствами. Рассмотренный методологический подход к названной проблеме позволяет предприятиям определить оптимальный, дающий наибольшую массу прибыли объем производства различных видов сельскохозяйственной продукции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Рыбалкин, П. Интенсификация научной деятельности в современных условиях / П. Рыбалкин, В. Нечаев, // АПК: экономика, управление. – 2003. – № 5. – С. 47-52.
2. Оболенский К.П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства: Теория и практика. – М.: Экономика, 1974.
3. Холод Н.И. Резервы роста эффективности сельскохозяйственного производства. - Минск: Ураджай, 1984.
4. Витун Е.Р. Сущность, критерий и факторы экономической эффективности

сельскохозяйственного производства: Лекции для студентов/Гродненский сельскохозяйственный институт. – Гродно, 1993.

5. Лещиловский П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК. Учебник. / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша. – Минск: Издательство БГЭУ, 2007. – 574 с.

6. Макин Г.И. Выявление эффективности управления в аграрном секторе/ Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1999. - №1.

References:

1. Ribalkin , P. Intensification of research activities in modern conditions / A.P. Ribalkin , V. Nechaev , // agribusiness economics, management . - 2003. - № 5. - pp. 47-52.

2. Obolensky K.P. Economic efficiency selskohozyaystvenno-go production : Theory and Practice . - М .: Economics , 1974.

3. Chill N.I. Reserves of effectiveness growth on agricultural production. - Minsk : Uradzhay , 1984.

4. Vitun E.R. Essence, criteria and factors of economic effectiveness agricultural production: Lectures for students / Agricultural Institute Grodno. - Grodno, 1993 .

5. Leschilovsky P.V. Business economics and agribusiness branches. Textbook . / P.V. Leschilovsky , V.G. Gusakov, E.I. Kiveysa . - Minsk : Publishing BGEU, 2007. - 574 p.

6. Makin G.I. Identifying of effectiveness management in the agricultural sector / economy of agricultural and processing enterprises. 1999. - №1.

Сведения об авторах

Горелов Александр Николаевич – и.о. заведующего кафедры экономики Костанайского государственного университета имени А. Байтурсынова, кандидат экономических наук, доцент, г. Костанай, ул. Байтурсынова, 67, тел. 8142558501; e-mail: alexandr.n.gorelov@gmail.com

Gorelov Alexander Nikolayevich - Acting Head of the Department of Economics of A.Baitursynov Kostanai State University, Candidate of Economic Science, Ass.professor, Kostanai, Baitursynov Street, 67, tel. 8142558501; e-mail : alexandr.n.gorelov@gmail.com

Горелов Александр Николаевич – А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің экономика кафедрасының меңгерушісінің міндетін атқарушы, экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, Костанай қаласы,. Байтұрсыно көшесі, 67, тел. 8142558501; e-mail: alexandr.n.gorelov@gmail.com