

## **Проблемы использования системы «антиплагиат»**

**Поезжалов Владимир Михайлович**

А. Байтурсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті  
Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова  
Kostanay State University named after A.Baitursynov

Все, кто получал образование в «доинтернетовскую» эпоху, хорошо помнят те трудности, которые испытывали студенты для написания рефератов, курсовых и дипломных работ. Сколько времени тратил студент на поиск литературы, обработку материала, написания и сдачу работы. С появлением интернета все радикально изменилось - подобрать подходящую информацию из различных источников, скопировать нужные файлы или куски и собрать их воедино, для этого было достаточно пары – тройки часов, проведенных за компьютером. А некоторые вообще просто берут готовый реферат и, внося небольшие поправки, или не напрягаясь вообще, выдают скаченную работу за свою. Но праздник сердца продолжался не долго. Система «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru>), успешно действующая с 2005 года поставила крест на таком паразитировании. Она была создана компанией «Форексис» по заказу Московского института экономики, менеджмента и права. «Антиплагиат» проверяет тексты на наличие заимствований [1]. Уже через год после своего появления система стала очень популярной в научной и учебной среде. Понятно почему. Внедрение "антиплагиата" должно было стимулировать обучающихся к самостоятельному написанию учебных заданий и искоренить приобретающую колоссальные масштабы имитацию учебы, повысив тем самым качество образования. И действительно, в учебной деятельности студентов масштабы прямого плагиата и впрямь ошеломляют: до 90% материалов украдены из Интернета. Так «Антиплагиат» стал оружием на передовом рубеже защиты авторских прав. Строгим, всевидящим, быстрым и на первых порах очень справедливым. Скажем очень коротко, как работает эта программа. «Антиплагиат» ищет во Всемирной сети похожие тексты и через несколько секунд выдает результат: является текст оригинальным либо на определенное количество процентов является украденным. «Антиплагиат» работает с любым языком, с форматами HTML, RTF, PDF, TXT и DOC, с баз рефератов и научных статей, которая насчитывает несколько десятков миллионов источников. Кроме того программа дает ссылки на реальных авторов. Но ... программа будет считать плагиатом широко распространенные в научной среде фразы, типа: «На основании вышесказанного можно сделать вывод...», «Целью работы является изучение...». Плагиатом будут названы наименования и сами формулы, списки литературы и даже ваши собственные работы. Если вы включите в свой труд цитату из какого – либо произведения, сделав соответствующую сноску и ссылку, что, кстати, совершенно не возбраняется, то программа будет считать это плагиатом. Имеется еще ряд недостатков, вызывающих недоумение. В первую очередь вызывает сомнение та база, которая использует программа. Кроме научной литературы, диссертаций и рефератов в нее занесены форумы, не имеющие никакого отношения к науке, а также художественная литература и даже порноресурсы.

Однако, как хорошо известно, появление любого оружия приводит к появлению средств защиты от этого оружия. Тем более, что, как известно, деньги решают всё. Даже очень сложные дифференциальные уравнения. Потребность в защите от антиплагиата породила целую индустрию помощников, помогающих, за деньги, естественно, обойти эту программу. Первоначально это были простые средства, которые мы здесь перечислим. Это замена русских букв (кириллицы) схожими по виду латинскими, перестановка абзацев, перегруппировка предложений в абзацах, перестановка слов в предложениях, разбиение и слияние предложений, замена точек запятыми, замена пробелов точками, включение в текст «невидимых» символов, набранных белым цветом. На этой ниве

собирают денежный урожай достаточно большое количество сайтов, гарантирующих прохождение пресловутого «антиплагиата» за немаленькое вознаграждение. Естественно, что программы «Антиплагиат» учитывают эти возможности, производя новые версии программ. Одним из самых последних способов является замена слов их синонимами. Для этого существуют специальные программы - онлайн – сервисы (бесплатные и платные) для синонимизации или уникализаторы текста с различными настройками. Таковой, к примеру, является программа "Антиплагиат Killer." После обработки текста такой программой он становится малоузнаваемым, и легко проходит процедуру проверки на уникальность, но несет меньше смысла. А в последнее время появились программы, которые не изменяют текст, но устанавливают любую, заранее оговоренную с заказчиком, степень оригинальности текста. Работа программы основана на изменении кодировок. По уверениям IT-специалистов это противостояние приносит доход обоим сторонам и будет продолжаться бесконечно, как противостояние производителей вирусных и антивирусных программ. А это сводит на нет все усилия по установлению степени самостоятельности работы.

Означает ли это, что нужно отказаться вообще от, в общем – то, хорошей идеи контроля за использованием информации из Интернета? Конечно нет!!!

Понятно, что написать что – то абсолютно оригинальное, не размещенное в сети, становится все сложнее. Через несколько лет это будет сделать практически невозможно, поскольку бездонный интернет постоянно пополняется новой информацией. Ведь даже в музыкальных произведениях иногда легко угадывается что – то знакомое, но трагедии из этого ни кто не делает. На сегодняшнем этапе обучающиеся для того, чтобы пройти сито «Антиплагиата» идут на различные ухищрения по перебору различных формулировок, отчего некоторые работы представляют собой немыслимую абракадабру. Ведь нормальные формулировки и предложения уже кто – то когда- то уже использовал. К 2015 году авторы программы планируют в поиске использовать свыше 15 млн. документов. Среди них будут не только собственные накопления и файлы из общедоступных источников, но и файлы из закрытых электронных хранилищ. В будущем планировалось оцифровать и старые работы, которые пока пылятся в библиотечных архивах.

Известно, что любая научная и учебная работа имеют главу, представляющую собой рассмотрение состояния вопроса, кто, когда, в какой степени занимался данной проблемой и к чему пришел. А реферат это вообще пересказ того, что написано в чужих работах. С очень высокой вероятностью, что эта глава антиплагиатом будет оценена как заимствованная на 80 – 90 процентов. Если подходить формально, то такая работа будет отклонена, как не прошедшая процедуру оценки уникальности. Как оценить, списана эта часть работы или представляет собой грамотную компиляцию из нескольких работ? Во первых, проверять антиплагиат надо через наличие сносок и ссылок, а не через проценты текста, скачанного из сети. Для этого есть только один путь – не полагаться только на проценты заимствования, а включить в этот процесс преподавателя. Дело в том, что преподаватели зачастую слишком полагаются на выданную сервисом оценку оригинальности и даже не заглядывают в отчет о проверке, генерируемый сервисом. А он содержит много интересного. Например, в магистерской работе, научным руководителем которой является автор, программа антиплагиат обнаружила 53 процента заимствований. При просмотре отчета было выяснено, что «Антиплагиат» обнаружил использование в магистерской диссертации четырех работ самой магистрантки, опубликованных ранее и выложенных в интернете, ссылку на ГОСТ и список цитированной литературы. Поскольку отчеты содержат данные о процентах заимствования, то, исключив их, можно оценить степень самостоятельности работы.

Таким образом, антиплагиат лишь помогает преподавателю. Только преподаватель является контролером качества работы и выставляет финальную оценку. При этом нормальному преподавателю достаточно задать 2-3 вопроса, чтобы понять, действительно

студент разбирается в том, что написано в его работе или просто скопировал, не задумываясь.

С точки зрения автора нужно в корне изменить подход к проверке работ на степень заимствований. В первую очередь необходимо сделать процедуру проверки в системе «Антиплагиат – ВУЗ» более прозрачной. Доступ к ней должен быть возможен не за неделю до защиты, а в течение всего учебного года. Факультеты должны самостоятельно определять порог оригинальности, возможно что разный для разных специальностей. Саму процедуру проверки тоже следует изменить. Для этого необходимо любую научную или учебную работу разделить на части, каждая из которых может иметь разный процент. Понятно, что студенческий реферат может иметь достаточно большой процент заимствований и обязательно проходить процедуру защиты, о чем было сказано выше. Необходимо определить так же количество прямых цитирований, возможно больший для гуманитарных дисциплин. В дипломных работах и магистерских диссертациях необходимо выделять оригинальную часть, которая должна иметь очень высокую степень самостоятельности. Необходимо также исключить из рассмотрения программой «Антиплагиат» список литературы.

И главное - окончательное мнение о том, насколько та или иная работа соответствует требованиям, должно выноситься только экспертами и никаким не компьютером.

Возможно, что сам автор должен называть процент оригинального текста для каждой части работы, сохраняя при этом общий процент всей работы, который при этом не должен быть заоблачно высоким. Лично автор считает возможным для дипломных работ бакалавров процент авторского текста ограничить 50 процентами, а магистерских диссертаций – 75 процентов. Для рефератов и курсовых работ процент собственного вклада можно ограничить и 30 – 40 процентами с обязательной процедурой публичной защиты работ.

К сожалению, в современном виде процедура прохождения антиплагиата выглядит как бизнес-идея для зарабатывания денег, а не для пользы науки и образования. Студенты всё больше и больше заказывают рефераты, курсовые и дипломные работы, у них пропало желание книгу открывать. Поэтому, нужно помогать студентам учиться, а не антиплагиатом душить в его существующем виде.

Студентам же должно помнить следующее: «Никогда никого не слушай. Никогда ни на кого не надейся. Никогда ни от кого ничего не жди. Просто возьми и сделай все сам. Поверь — это намного проще».

#### **Библиографический список**

1. Ю. И. Журавлев, К. В. Рудаков, А. С. Инякин, А. А. Кирсанов, А. В. Лисица, Г. В. Никитов, Н. В. Песков, М. Ю. Романов, Ю. В. Чехович, Р. И. Яминов. Система распознавания интеллектуальных заимствований «Антиплагиат» [Текст]. / Журавлев Ю. И. и др. // Математические методы распознавания образов. - Сборник докладов XII Всероссийской конференции ММРО-12», Москва, РАН. 2005. – С.329-332