

Качественное преподавание в вузе: выбор приоритетов

Ниязбаева Наталья Николаевна

А. Байтурсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті
Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова
Kostanay State University named after A.Baitursynov

Качество преподавания является одной из важнейших характеристик, определяющих конкурентоспособность вуза, потому что напрямую влияет на качество образования. Качество образования – категория достаточно конкретная, если обозначены четкие условия, факторы, механизмы его достижения и оценивания. Качественное преподавание в вузе имеет свои принципы и правила, которые важно соблюдать преподавателю, стремящемуся к профессиональному успеху и результату.

Как преподаватель педагогических и психологических дисциплин, остановлюсь на некоторых проблемных вопросах современного преподавания в высшей школе, которые всегда находятся в зоне личного внимания, зоне внимания коллег на кафедре.

Первое – подготовка преподавателя вуза. Отсутствие долгие годы фундаментальной педагогической подготовки преподавателя привела к тому, что, несмотря на высокую компетентность в какой-либо научной области знаний, преподавателю зачастую оказывается сложно выполнить непосредственную педагогическую работу. То обстоятельство, что он осваивал пространство высшего образования на протяжении нескольких лет как обучающийся, а потом входил в него (без требуемой подготовки) как в сферу своего труда, определял масштаб житейских штампов, мифов, обывательских стереотипов, которые принимались им за знание сущностных аспектов своей профессии. При этом широко распространялось мнение о том, что фундаментальная общенаучная подготовка, полученная в студенческие годы, более чем достаточная и успешно заменяет педагогические и методические знания, а «опыт и практика», система повышения квалификации в последующие годы поможет довести педагогические умения до необходимого уровня. Следует отметить, что подобное мнение и сегодня встречается.

В настоящее время эту проблему частично решает магистратура. Магистр наук, получивший научное и педагогическое образование – это широко и глубоко образованный профессионал, способный творчески мыслить, самостоятельно планировать и осуществлять научные исследования, принимать нравственно ответственные решения, постоянно работать над совершенствованием своих профессионально-педагогических знаний и личностных качеств, что предполагает выраженную способность самопонимания и самопознания, необходимые для преподавательской деятельности.

Но, считаем, что дисциплин педагогического и психологического содержания в магистратуре недостаточно. Три кредита «Педагогики» и два кредита «Психологии» не могут решить проблемы обеспечения качества преподавания в вузе. И, думаю, вчерашние магистранты, сегодня ставшие преподавателями, будут согласны с данным предложением. Необходимы практико-ориентированные дисциплины, позволяющие магистранту освоить в деятельности принципы и правила дидактики высшей школы.

Вторая проблема – педагогический подход к обучению, который сегодня ориентирован на «готовые» знания. Несмотря на то, что последние десятилетия провозглашается смена парадигмы образования, на практике педагогический подход все же остается знаниевым: в школе «дают» знания, в университете их продолжают «давать». Хотя еще в середине XX века великий советский психолог А.Н.Леонтьев, доказывал, что знаниям можно научиться *в процессе их использования*, знания нельзя ни давать, ни брать [3].

Отметим, что все современное содержание образования (от средней до высшей школы) – это адаптация «основ наук» для того или иного возрастного уровня усвоения

знаний. Для этого предлагается и соответствующие способы обучения – созерцательно-вербальный, репродуктивный («Посмотри и сделай», «Посмотри и повтори»). Но, чтобы студент умел вырабатывать на основе усвоенного опыта самостоятельно новое видение образа своей жизни, необходимо реализовать деятельностный подход в преподавании, когда студент действует в поле активного поиска, решает творческие задачи, преобразует учебную информацию в личностно значимую.

Сегодня преподаватель находится в ситуации сложного профессионального выбора: «на разломе» парадигмальной целостности образования. С одной стороны, технократизм, репродуктивные технологии традиционных подходов к обучению в вузе, в рамках которых отечественное учительство работало не одно десятилетие. С другой – экзистенциальные, гуманистические тенденции, обращение к правам и свободе человека, его уникальности, стремление к антропоцентричности как ключевому принципу образовательной стратегии. Сложно преподавателю делать выбор в общей системе подготовки специалиста как системе технологий и техник, контроля, тестирования, погоне за баллами, а не системе осознания, понимания, размышления, переживания и смыслов. ЗУНы, к которым так и стремимся, все же остаются главной «ценностью» образования, главной его целью. Вопрос: «Каким ты стал, человек?» уступает свои позиции вопросу: «Что ты знаешь?».

Современное образование поглощено стандартизацией и подотчетностью. Неготовность к свободе и творчеству – состояние высшей школы сегодня, причем, как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Много лет господствовала педагогика принуждения, авторитаризма, подчинения. Императив (безусловное требование), порой, до сих пор является единственным условием результативности в процессе обучения и воспитания.

Отметим, что качественное преподавание не сводится лишь к методике и мастерству правильной передачи содержания своего предмета – оно зависит и от личности педагога, его внутренней целостности, ценностей, которыми преподаватель наполняет образовательный процесс.

И здесь выделяем следующую проблему: проблемы смысла и значимости образования. Современной системе образования недостаточно преподавателя, способного лишь быстро адаптироваться и приспособливаться к изменениям общества. Сегодня необходим учитель, который готов *быть* в поиске смысла и значимости образования, анализировать свои переживания в отношениях со студентом, задавать себе вопросы. Современному студенту необходим преподаватель, который освобожден от экзистенциального незнания себя, способен осмыслить и постичь себя в опыте, открыть свое внутреннее осознание, преодолеть противоречия бытийности, обрести себя в каждом собственном выборе.

Как преподаватель магистратуры, отмечу, что в процессе научной и педагогической подготовки магистрантов актуализация ценностей образования является инструментом обретения смысла не только образования, но и всей жизни. Преподаватель не может навязывать студентам личные ценностные суждения. Директивными, контролирующими, навязчивыми способами актуализировать глубинные ценности невозможно. Преподаватель не предлагает и никому «не прописывает» рецептов смысла и значимости как своего образовательного опыта, так и «того, как должно быть», это невозможно по существу данной проблематики.

Актуальными становятся вопросы: как формировать способность рассуждать и оценивать себя? Как научить «найти» смысл образования, размышлять о ценностях? Каковы здесь ресурсы учебных занятий в вузе? Как «срастить» рефлексивную и учебную деятельность в процессе подготовки будущих преподавателей вуза?

Конечно, эта интеграция выводит преподавание на качественно новый уровень – уровень смысла, свободы, осознания.

Как решить обозначенные проблемы? Для решения этих задач в подготовке будущего преподавателя вуза должны активно использоваться рефлексивные методы обучения, обретающие новое звучание в процессе актуализации глубинных ценностей образования: метод философствования, сократовской беседы, метод задавания вопросов, написание эссе и сочинений-размышлений, самонаблюдения, ведение дневника, моделирование профессиональных ситуаций и событий, ролевые, деловые игры, коллегиальное обсуждение, кейс-стади, рефлексивные диалоги/полилоги и т.п.

И в заключении. Все имеют в уме образ идеального преподавателя. Большинство преподавателей осознанно и неосознанно стараются соответствовать тому, каким, по их мнению, должен быть преподаватель. Самое большое влияние на наш образ идеального преподавателя оказывает наш прошлый опыт (как хороший, так и плохой), когда мы сами учились.

Библиографический список

1. Атанов Г.А. Педагогика как тормоз развития высшей школы [Текст] /Г.А.Атанов // Образовательные технологии и общество. –2003.– №1.URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-kak-tormoz-razvitiya-vysshey-shkoly> (дата обращения: 12.01.2015).
2. Джахая Л.Г. Современные проблемы [высшего образования](#) [Текст] /Л.Г.Джахая// – Тбилиси, «Универсал». 2011. – 56 с.
3. Леонтьев А.Н. Обучение как проблема психологии [Текст] / А.Н.Леонтьев // Вопросы психологии. – 1957. - №1. – С.17-26
4. Шафранова О.Е. О профессиональной подготовке преподавателя вуза (аксиологический аспект) [Текст] /О.Е.Шафранова// Высшее образование в России.– 2012. – №3.URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-professionalnoy-podgotovke-prepodavatelya-vuza-aksiologicheskii-aspekt> (дата обращения: 12.01.2015).