

Система непрерывного контроля самоконтроля знаний студентов на занятиях по философии

Карпова Нина Андреевна

А. Байтурсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті
Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова
Kostanay State University named after A.Baitursynov

Мир вступил в новую эпоху - технологическую и в соответствие с ней необходимо перестроить мышление, сформировать новое - как добиться наилучших результатов наименьшими затратами. Сотни лет почти в неизменном виде существует парная педагогика - учитель - ученик. И идет односторонний процесс передачи знаний по о одностороннему каналу: от учителя к ученику. Путь, предложенный в свое время Бабанским – оптимизации учебного процесса при всех его несомненных достоинствах допускал ту же ошибку: оптимизация шла лишь в одном направлении - со стороны педагога.

Без обратной связи ход обучения трудно проконтролировать, его результаты могут оказаться неожиданными, а студент не способен оценить, то ли он учит, что требуется, правильно ли он делает; ошибки не могут быть своевременно исправлены.

Как эту односторонность преодолеть? Для этого необходимо радикально изменить отношения между преподавателем и студентом в процессе обучения, построить так, чтобы студент учился самостоятельно. Помочь в решении этих задач поможет переход к модульному обучению.

Его смысл в том, чтобы сделать процесс обучения творческим, ибо «студенты не мешки, которые надо наполнить, а свечи, которые надо зажечь» (Пауло Фридри). Учебный предмет делится на блоки-модули, из которых, как из кубиков, складывается тот или иной курс. Первый модуль начинается с постановки общих целей и задач курса - зачем он нужен? Это ведь одна из главных бед обучения - учащиеся не знают, зачем им практически нужен тот или иной предмет? В этом же модуле четко выделяется ведущая идея курса.

Каждый модуль представляет собой структурированный до максимума материал, т.е. содержит теоретические положения, выводы, понятия, принципы, связанные между собой внутренними и внешними логическими связями. Должно быть, обязательно несколько уровней модулей и контрольных заданий к ним.

Дистервег говорил: «Нужно учить без пробелов». Модулирование учебного предмета помогает в этом, поскольку, пока студент не пройдет модуль, к следующему он не перейдет. Оно важно также в плане демократизации учебного процесса, т.к. преподаватель и студент получают свободу в выборе форм и методов обучения. При этом важное значение приобретает организация непрерывного контроля знаний, который выполняет роль обратной связи в системе «преподаватель-студент».

Важнейшем компонентом модульного обучения является рейтинговая многобалльная система контроля и оценки знаний студентов. По этой системе оценка знаний (уровень успеваемости по предмету) определяется суммой баллов, набранных на всех этапах контроля.

Как эту систему можно использовать на уроках философии?

Вначале работы преподаватель на основе часов, выделенных на дисциплину по учебному плану с учетом времени на индивидуальную и самостоятельную работу, определяет максимальную сумму баллов по предмету.

Каждый вид работы учащегося оценивается по балльно. Проверка знаний студентов осуществляется на 3-х уровнях во время текущего, рубежного и итогового контроля. В

зависимости от уровня своей подготовки, полученных знаний, дисциплинированности, каждый: студент может набрать различное количество баллов в пределах возможного максимума.

Баллы по текущему контролю набираются студентами за работу на каждом занятии: на лекции и семинаре. При этом идет проверка его знаний по отдельным вопросам.

Баллы за рубежные виды контроля набираются при проверке знаний студентов по завершённым темам программы на уровне обобщения учебного материала, его анализа и взаимосвязи с материалом других тем и других дисциплин, а также как итог ИРС и СРС.

Баллы за итоговые формы контроля (экзамены) набираются во время сдачи этих форм контроля или зарабатываются автоматически по результатам успеваемости студента в течение семестра.

Таким образом, в конце каждого семестра, по завершению изучения предмета, студент набирает определенную сумму баллов, характеризующую его уровень подготовки в сравнении с другими студентами и с заданным максимумом баллов.

В конце каждого занятия, или в начале следующего, сумма набранных за урок баллов объявляется студентам. Эти баллы проставляются также и в учебный журнал группы. Это необходимо для того, чтобы студенты могли постоянно получать информацию о ходе накопления своего рейтинга и рейтинга сокурсников в течение семестра. После сдачи экзамена по предмету набранная сумма баллов переводится в обычную систему оценок и уже эта итоговая оценка выставляется в экзаменационную ведомость и в студенческую зачетку.

Важное значение при переходе к модульному обучению приобретает организация непрерывного контроля знаний, который выполняет роль обратной связи в системе «преподаватель - студент». Здесь весьма существенным условием является ориентация самого преподавателя на этот метод, его готовность осуществить изменения в читаемом курсе, формы работы в зависимости от результатов контроля.

В этих условиях значительно возрастает роль лекции в организации учебного процесса. И хотя они напрямую не входят в систему непрерывного контроля знаний студентов, тем не менее, от их организации во многом зависит эффективность функционирования всей системы.

Модульный подход облегчает и упрощает настроение курса лекций. Продумав на начальном этапе структуру курса, затем достаточны лишь определенные временные коррективы, не меняя курс целиком. Автономность разделов курса позволяет не только менять в некотором диапазоне последовательность лекций, но и легко вводить новые фрагменты.

В лекциях нужно постараться осветить ответы на «будущие» тестовые вопросы. Причем «будущими» эти вопросы должны быть только для студентов. Это позволяет четче формулировать выводы и основные положения темы и добиваться максимальной концентрации материала. На наш взгляд, оптимальным является вариант, когда тестовые вопросы преподаватель составляет до лекции, а затем строит лекцию, последовательно отвечая на свои же вопросы. Саму лекцию удобно составить так, чтобы студенты могли найти ответы на «будущие» вопросы, а в вопросах как бы продолжалась логика лекций.

Чтобы избежать чисто информационного характера лекции, можно прибегнуть к созданию проблемной ситуации. В этом случае новое знание вводится как неизвестное для студентов. Этот дидактический прием позволяет создать у студентов иллюзию «открытия» уже известного в науке. Студент не просто перерабатывает информацию, а переживает ее усвоение как субъективное открытие еще неизвестного для себя знания.

Для проблемного изложения отбираются узловые, важнейшие разделы курса, являющиеся наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для студентов и быть значимыми для развития личности-общего и профессионального.

В условиях проблемной лекции приоритет принадлежит устному изложению диалогического характера. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их подтверждение или опровержение, обращение к студентам «за помощью» и др.) преподаватель побуждает студентов к совместному размышлению, дискуссии, которая может начаться непосредственно на лекции или на следующем семинаре.

Вот лишь несколько проблемных вопросов, которые задаются студентам во время лекций по философии:

- философия это наука?
- есть ли у человечества будущее?
- наука- это благо или зло для цивилизации?
- жить для себя или для других?
- вступили ли мы в ноосферу? и др..

Проведению подобных лекций-дискуссий способствует сам проблемный характер философии. Потому их применение вполне уместно и логично.

Для актуализации имеющихся у студентов знаний используют еще один тип лекций-лекций вдвоем. Здесь моделируются ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций представителями двух научных школ, сторонником и противником того или иного направления и т.п. Например, при изучении темы «Сущность исторического прогресса» можно построить лекцию на основе сравнения позиции сторонников и противников прогресса. Или, при рассмотрении вопроса о человеке, как биосоциальном существе сравнивать позиции биологизаторов и социологизаторов.

Лекция вдвоем самой своей формой заставляет слушателей активно включаться в процесс возникновения мысли. Наличие двух источников информации вынуждает их сравнивать разные точки зрения, делать выбор, присоединяться к той или иной из них или вырабатывать свою.

Лекция вдвоем проявляет личностные качества преподавателя как профессионала в своей области и как педагога значительно ярче и глубже, чем любая иная лекция.

Для активизации мыслительной деятельности студентов могут быть использованы также «лекции-парадоксы» (лекции с заранее запланированными ошибками). В ее содержание преподаватель закладывает определенное количество ошибок. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и предъявляет слушателям в ее конце. Подбираются наиболее типичные ошибки, которые чаще всего делают обучающиеся. Изложение же лектор строит чаще всего так, чтобы ошибки были тщательно «замаскированы» и их не так-то легко было заметить слушателям. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 5-10 минут.

Нередко слушатели обнаруживают те ошибки, которые преподаватель допустил невольно, особенно речевые и поведенческие. Все это в совокупности создает атмосферу доверенности, личностного включения обеих сторон в процесс обучения. Элементы интеллектуальной игры с преподавателем создают повышенный эмоциональный фон, активизируют познавательную деятельность слушателей.

Данный тип лекции выполняет несколько функций:

- 1) Стимулирующие.
- 2) Контрольные: преподаватель оценивает уровень предшествующее подготовки по предмету, а слушатель - проверяет степень своей ориентации в материале.
- 3) Диагностические: показывает трудность усвоения материала на предшествующих лекциях и семинарах.

Лекцию-парадокс лучше проводить в завершение темы или раздела, когда у слушателей уже сформированы основные понятия и представления. Мы практикуем применение подобного метода на семинарских занятиях, когда кому-либо из студентов дается опережающее задание: подготовить ответ на определенный ответ на определенный

вопрос плана с 8-10 запланированными ошибками. Подобные задания нравятся как самим исполнителям, так и остальным студентам.

Описанные типы лекций означают отказ от традиционного информирования обучающихся и реализацию диалоговых отношений между преподавателями и студентами. Разработка и «чтение» подобных лекций требуют дополнительных творческих усилий по подготовке содержания, занятий повышенного уровня педагогического мастерства, психолого-педагогической подготовки.

Список литературы

- 1.Артемов А.; Модульно-рейтинговая система //Высшее образование в России – 2004г., №4
- 2.Бойцова Е.; Модульно –рейтинговая система на базе тестовых технологий //Высшее образование в России – 2005г; №4
- 3.Баширова Ж. Р.; Личностно-ориентированное образование высшей школы в университете//Научно-педагогический журнал «Білім. Образование», №5 Алматы, 2006г