Министерство образования и науки Республики Казахстан

Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова

Кафедра уголовного права и процесса

С.С. Аралбаев

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Учебно-методическое пособие

Костанай, 2018

УДК 343.7
ББК _____
А ___
Автор:
Аралбаев Сарсенгали Сапарович, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса

Рецензенты:
Турлубеков Батырхан Салимович – к.ю.н., профессор, декан юридического факультета
Укин Сымбат Кенжебекович, к.ю.н., доцент, заведующий кафедры теории государства и права
Арыстанов Нурлан Газымбекович, начальник СУ ДВД Костанайской области

Аралбаев С.С.
Понятие уголовного закона и уголовных правонарушений. Учебно-методическое пособие. С.С.Аралбаев – Костанай: КГУ им.А.Байтурсынова, 2018.-64с.

ISBN _____

В учебно-методическое пособие включены основные понятия, задачи и принципы уголовного законодательства, даны определения признакам и элементам состава уголовных правонарушений, отличительные моменты преступлений и уголовных проступков. Предназначено для студентов юридических специальностей.

УДК___
ББК ____
А____

Утверждено и рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом Костанайского государственного университета имени А.Байтурсынова, 29 ноября 2018 г, протокол №____

ISBN _____

© Костанайский государственный университет им.А.Байтурсынова
©Аралбаев С.С., 2018

Содержание

Введение……...4-5
Тема 1 Понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права……...6
1.1 Понятие уголовного права, его предмет и методы ……6-8
1.2 Задачи и принципы уголовного права.……..…….....8-11
1.3 Система уголовного права**.....**…….……...11-12
1.4 Наука уголовного права.……..12
Тема 2 Уголовный закон…..……12
2.1 Понятие уголовного закона и его значение……13-14
2.2 Структура и система уголовного закона……14-15
2.3 Действие уголовного закона в пространстве……..……15-17
2.4 Выдача лиц, совершивших уголовные правонарушения……17
2.5 Действие уголовного закона во времени……17-19
2.6 Обратная сила уголовного закона ……..20-21
2.7 Толкование уголовного закона…….....21-22
Тема 3 Понятие уголовного правонарушения……...……22
3.1 Понятие и признаки уголовного преступления и проступка.……22-24
3.2 Категории преступлений……..24-26
3.3 Множественность уголовного правонарушения……**..**27-30
Тема 4 Состав уголовного правонарушения…….……30
4.1 Понятие состава уголовного правонарушения……...30-31
4.2 Элементы и признаки состава уголовных правонарушений…..……..31-33
4.3 Виды составов уголовных правонарушений…….33-38
Тема 5 Объект и объективная сторона уголовного правонарушения.....38
5.1 Понятие и виды объекта уголовного правонарушения……39-41
5.2 Понятие и значение предмета уголовного правонарушения……41-42
5.3 Понятие, значение и признаки объективной стороны……..43-48
Тема 6 Субъект и субъективная сторона уголовного правонарушения…...48
6.1 Понятие и признаки субъекта уголовного правонарушения……48-52
6.2 Понятие специального субъекта уголовного правонарушения……52-54
6.3. Понятие и признаки субъективной стороны……..54-61
Список использованных источников……..64

Введение

Курс уголовного права – один из ведущих курсов среди юридических дисциплин, преподаваемых в университете, без знания основных положений которого нельзя говорить о необходимых профессиональных компетенциях современного юриста. Глубокое знание уголовного законодательства – важная предпосылка успешной работы в системе правоохранительных органов, в судах, адвокатуре и т.д.

Уголовное право как явление "пронизывает" практически все составляющие общественной жизни: науку, творчество, экономику, производство и управление, взаимоотношения на бытовом уровне и т.д.

В настоящее время термин «уголовное право» употребляется в следующих значениях:

- отрасль права;
- отрасль законодательства;
- наука;
- учебная дисциплина.

Уголовное право представляет собой самостоятельную отрасль права, т. е. совокупность уголовно-правовых норм как общеобязательных правил поведения, установленных государством, адресованных неопределенному кругу лиц, рассчитанных на неоднократное применение и обеспечиваемых в случае необходимости принудительной силой государства.

Уголовное право как отрасль казахстанского законодательства исчерпывается Уголовным кодексом РК и ей, как самостоятельной отрасли права присущи собственные предмет и метод правового регулирования.

Предмет уголовного права как отрасли права - это общественные отношения, во-первых, направленные на защиту личности, общества и государства от преступных посягательств, во-вторых, связанные с освобождением от уголовной ответственности и наказания и, в-третьих, связанные с профилактической и стимулирующей функцией уголовного закона. В самом общем виде предмет уголовного права можно определить как преступление и наказание.

К основным задачам уголовного права относятся охранительная и предупредительная.

Уголовное право, как и уголовное законодательство, призвано, в первую очередь, охранять права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую природную среду, конституционный строй Республики Казахстан от преступных посягательств, обеспечивать мир и безопасность человечества, а во-вторых, предупреждать совершение преступлений. Об этих задачах говорится в части 1 статьи 2 УК РК.

Уголовная политика, целью которой является борьба с преступностью в государстве, во многом зависит от того, насколько уголовное законодательство отвечает реальному положению дел. В этом плане значение уголовного права – фундамент эффективной борьбы с опасными для общества поступками. Новые

виды преступлений должны своевременно отображаться в уголовном законодательстве, а неактуальные нормы – не создавать путаницы в законодательстве.

Законность, справедливость и гуманизм лежат в основе уголовного права. Как показывает практика, ужесточение уголовных законов не дает видимого результата. Поэтому любые изменения в уголовном праве должны влиять в первую очередь на снижение уровня преступности.

В учебно-методическом пособии отражены и разъяснены нормы уголовного законодательства, принятого 4 июля 2014 года и введенного в действие 1 января 2015 года

Целевое предназначение изучения данной дисциплины заключается в привитии студентам системы теоретических знаний и основных положений науки уголовного права.

Основными задачами курса являются:

- получение студентами знаний об основных принципах, категориях, институтах, нормах Общей части уголовного права;
- приобретение обучающимися навыков и умений правильного толкования и применения норм уголовного права;
- воспитание у студентов профессионального отношения к уголовному закону, как нормативному основанию борьбы с преступностью.

Особую помощь материалы данного пособия могут оказать при подготовке к экзамену по уголовному праву. Они помогут систематизировать полученные знания, выделить наиболее важные положения, которые необходимо запомнить.

Тема 1. Понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права

План

1.1 Понятие уголовного права, его предмет и методы.

1.2 Задачи, и принципы уголовного права

1.3 Система уголовного права

1.4 Наука уголовного права

1.1 Понятие уголовного права, его предмет и методы

История развития уголовного права в Казахстане уходит корнями в далекое прошлое.

Т.М. Культелеев (1901-1953) – первый казахский ученый-юрист, один из организаторов правовой науки и юридического образования в Казахстане, крупный исследователь обычного права казахов.

Единственно известный нам памятник обычного права – Уложения хана Тауке, частично был зафиксирован письменно лишь в начале Х1Х века русскими источниками.

Казахское обычное право состоит из следующих трех источников:

а) обычай (адат или зан)

б) практика суда биев (бидін билігі)

в) положение съезда биев (эреже)

Обычай, имеющий силу закона, т.е. санкционированный господствующий классом, как правило, нигде не был специально зафиксирован, а передавался из уста в уста, от поколения к поколению в виде кратких изречений и пословиц.

При хане Тауке (1680-1718) существовавшие ранее разрозненные обычно-правовые нормы были систематизированы в виде Уложения, получившего у казахов название «Жеты-жаргы».

В Уложении Тауке предусматривается ответственность за преступления против личности, против имущественных отношений и за преступления в области семейно-брачных отношений. В нем предусматривается до 10 видов мер наказания.

Так за кражу скота назначался аип в размере трех тогузов, за хищение других предметов аип взыскивался до 3-х кратного размера украденного предмета.

Особенно строгое наказание назначалось за хищение верблюда и лошади, что объясняется важным хозяйственным значением этих видов скота в экономике казахского общества. Кроме аипа суд обязывал виновного в хищении верблюда уплатить дополнительно одного пленного, а в случае хищения лошади – одного верблюда.

По закону Тауке «за честь женского пола, когда кто растлит или насильно учинит блудодеяние, того человека умерщвляли или за бесчестие взыскивали с него 200 лошадей»

Одним из источников казахского права является Эреже, т.е. положение или руководящее постановление съезда биев.

По своему содержанию и форме Эреже приближается к писанному закону. Казахские судьи перед тем как приступить к рассмотрению дел на их съездах, обыкновенно напоминают друг другу положения обычного права – адата, которыми они, по нашему закону, обязаны руководствоваться при решении дел и затем составляют для себя так называемое «Эреже», т.е. руководящее постановление, в которое заносят все подходящие правила и наставления обычного права. Постановление это….. становится как бы сводом законоположений, обязательных для применения их судьями того съезда.

Чрезвычайный съезд биев созывался очень редко, примерно в год один раз, а иногда по истечении нескольких лет. На них разбирались большое количество гражданских и уголовных дел, включая дела связанные с убийствами, барымтой, кражами, похищениями женщин и т.п. Съезд заседал в течение нескольких дней, а то и более месяца. Так на съезде биев Туркестанского и Чимкентских уездов проходившем с 27 сентября по 16 октября 1877 года разбиралось 437 уголовных и гражданских дел.

Например: «если муж безвинно будет бить жену и даст по своей воле развод, тогда с нее ничего нельзя требовать, а напротив, она должна взять свое имущество».

За преднамеренное убийство мужчины (социальный статус потерпевшего играет важную роль) по Эреже 1885 года в Чарске устанавливалась плата 100 верблюдов.

Уголовное право как одна из основных отраслей права есть совокупность юридических норм, которые определяют понятие и признаки уголовных правонарушений, основания и пределы уголовной ответственности за их совершение, а равно условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Предмет уголовного права - это те общественные отношения, которые складываются между государством в лице судов и правоохранительных органов с одной стороны и гражданином в связи с совершенным им особо опасным для общества правонарушением (преступлением или уголовного проступка) - с другой.

Теория уголовного права выделяет следующие методы правового регулирования.

Основной метод, которым осуществляется уголовно-правовое регулирование и охрана общественных отношений, - **это метод принуждения,** заключающийся в угрозе применения или в применении предусмотренных уголовным законом мер воздействия, то есть в угрозе или в реализации угрозы привлечения лица, виновного в совершении уголовного правонарушения, к уголовной ответственности.

Метод поощрения, заключается в определении условии, при наличии которых человек, попавший в сферу влияния уголовного закона и вступивший с ним в конфликт, должен иметь возможность выйти из этого конфликта.

1.2 Задачи и принципы уголовного права

Специфика и содержание уголовного права обусловлены теми задачами, которые стоят перед ним.

Согласно части 1 статьи 2 УК РК задачами УК РК являются: защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, охрана мира и безопасности человечества, а также предупреждение уголовных правонарушений.

Для осуществления этих задач УК РК устанавливает основания уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния являются уголовными правонарушениями, то есть преступлениями или уголовными проступками, устанавливает наказания и иные меры уголовно-правового воздействия за их совершение.

Как вытекает из содержания статьи второй УК РК, уголовное право ставит перед собой **две задачи:** охранительную и предупредительную.

Охранительная задача УК сформулирована по признаку расстановки приоритетов уголовно-правовой охраны. В связи с признанием приоритета общечеловеческих ценностей в УК РК наиболее важными объектами уголовно-правовой охраны являются права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

Сложившая в УК иерархия объектов уголовно-правовой охраны соответствует международным требованиям о приоритетной охране прав и свобод личности, изложенным во Всеобщей декларации прав человека 1948г., а также конституционному положению о признании человека, его жизни, прав и свобод высшей ценностью (ст.1). Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми (п 2 ст. 12).

Статья 1 Закона РК «О национальной безопасности РК» от 6.01.2012г. в числе объектов национальной безопасности называет человека, его жизнь, права и свободы.

Следующей задачей, закрепленной в УК, является защита права собственности. Согласно п.1 ст. 6 Конституции в РК признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность. Статья 191 ГК гласит: "В частной собственности может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которые в соответствии с законодательными актами не могут принадлежать гражданам или юридическим лицам.

Одной из важных задач уголовного законодательства является охрана общественной безопасности и общественного порядка.

Общественная безопасность – состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан Казахстана, духовно-нравственных ценностей казахстанского общества и системы социального обеспечения от

реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается целостность общества и его стабильность. (Закон РК от 6.01.2012 г. " О национальной безопасности").

Под **общественным порядком** как объектом уголовно-правовой охраны понимается совокупность общественных отношений, обеспечивающих: общественное спокойствие, соблюдение общественной нравственности (включая законопослушное и достойное поведение граждан в общественных местах), бесперебойную работу транспорта, предприятий, учреждений и организаций.

Другой, не менее важной задачей, стоящей перед УК, является **предупреждение** уголовных правонарушений, которое реализуется по двум направлениям –общая и частная превенция (система мер направленных на предупреждение уголовных правонарушений)

Превенция (от позднелат. *praeventio* — опережаю, предупреждаю; англ. *prevention*) — предупреждение, предохранение, предотвращение.

Например, в праве превентивными мерами называют профилактические и другие меры, направленные на предотвращение преступлений.

Общая превенция — предупреждение совершения правонарушений другими лицами; пример наказания одного лица сдерживает других субъектов от совершения подобных деяний, так как они не желают подвергаться подобным лишениям.

Частная (специальная) превенция — предупреждение совершения правонарушений тем же лицом (самим правонарушителем), которое воздержится в будущем от подобного поведения, чтобы избежать повторного наступления неблагоприятных последствий.

Общая превенция — это предупреждение совершения преступлений гражданами, склонными к противоправным поступкам. Основную роль в общей превенции играет страх преступника перед наказанием, которое с высокой вероятностью может последовать за совершением преступления.

Цель достигается информированием общества о совершённых преступлениях и наказаниях, применённых к преступникам, а также проведением информационной политики, направленной на создание отрицательного образа преступника, непримиримого отношения к совершенным преступлениям.

Сторонники ужесточения мер наказания, применяемых к преступникам, зачастую утверждают, что такое ужесточение позволит более эффективно достичь цели общей превенции, однако история и практика показывают, что чрезмерно жестокие наказания, напротив, уменьшают эффект общей превенции, поскольку в обществе возникает симпатия к преступникам и антипатия к государству, которое причиняет им страдания; также преступность ужесточается (за счёт того, что риск наказания перестаёт удерживать преступника от совершения более тяжких преступлений) и профессионализуется. Поэтому предлагается уделять основное внимание не тяжести наказания, а его неотвратимости: чем ниже процент лиц, которые

оказываются способными избежать наказания, тем выше эффективность общей превенции.

Превенция частная — понятие теории уголовного права; означает профилактику (предупреждение) совершения новых преступных акций лицами, уже совершившими какие-либо преступления, что достигается путём применения к ним мер уголовного наказания, а также принудительных мер медицинского и воспитательного характера, условного осуждения.

В УК РК **воспитательная задача не закреплена,** но наличие воспитательной функции уголовного права не оспаривается.

Уголовное право неразрывно связано с этическим началом, т.к. изначально включает в себя общечеловеческие представления о справедливом и должном.

Необходимость активизации воспитательного потенциала уголовного наказания обосновывал Чезаре Беккария (1738-1794г., итальянский мыслитель, публицист, правовед): «Следует употреблять только такие наказания, которые при сохранении соразмерности с преступлениями производили бы наиболее сильное и длительное впечатление на душу людей и были бы наименее мучительны для тела преступника».

Опираясь на Конституцию Казахстана, можно сформулировать ряд принципов уголовного права Республики Казахстан, нашедших свое воплощение в новом УК РК, которые должны получить реализацию в правоприменительной практике.

В первую очередь, это **принцип законности,** суть которого сводится к тому, что преступность и наказуемость деяния должны определяться только уголовным законом. При этом согласно подпункту 10 пункта 4 статьи 77 Конституции применение уголовного закона по аналогии не допускается. В УК РК этот принцип закреплен в статье 4 УК РК.

Принцип равенства граждан перед законом и судом, провозглашенный статьей 14 Конституции. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Принцип виновной ответственности за совершение преступного деяния. Согласно этому принципу, закрепленному в части 1 статьи 19 УК РК, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния (действия или бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Принцип личной ответственности, выражается, во-первых, в том, что уголовную ответственность согласно части первой статьи 15 УК может нести только физическое лицо, и, во-вторых, в том, что лицо отвечает лишь за то, что оно лично совершило.

Принцип справедливости проявляется в обращенном к судам требовании закона (статья 52 УК РК) назначать справедливое наказание с учетом характера и степени общественной опасности уголовного правонарушения, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи или лиц, находящихся на его иждивении.

Принцип гуманизма регламентируется статьей 1 Конституции, согласно которой Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его права и свободы.

Принцип экономии мер уголовных репрессий: лицу, совершившему уголовное правонарушение, должно быть назначено судом наказание, необходимое и достаточное для его исправления и предупреждения новых уголовных правонарушений.

Принцип неотвратимости уголовной ответственности и наказания: каждое лицо, виновное в совершении уголовного правонарушения, подлежит уголовной ответственности и наказанию или иным мерам воздействия, предусмотренным уголовным законодательством.

1.3. Система уголовного права

Система уголовного права характеризуется иерархичностью своей структуры, которая включает в себя Общую и Особенную части.

Общая часть содержит нормы, определяющие задачи и принципы уголовного законодательства Республики Казахстан; основания уголовной ответственности; пределы действия уголовного закона; понятия уголовного правонарушения, вины, вменяемости и невменяемости, стадий совершения уголовного правонарушения, соучастия, наказания; виды наказания, порядок его назначения и освобождения от уголовной ответственности и наказания и др.

В Особенной части содержатся нормы, конкретизирующие объем и содержание уголовной ответственности применительно к каждому составу уголовного правонарушения, то есть дающие перечень конкретных деяний, признаваемых преступлениями и уголовными проступками, и определяющие их признаки.

Обе структурные части уголовного права – Общая и Особенная части тесно и неразрывно связаны. Институты Общей части **являются** как **бы фундаментом** всей системы уголовного права, поскольку закрепляют общие правила применения уголовно-правовых норм. И без их знания практически невозможно применить ни одну из статей Особенной части. Например, нельзя ни квалифицировать преступное деяние, ни назначить за его совершение наказание, не зная, что понимается под виной, каковы ее формы, какие виды наказания существуют, каков порядок их назначения и т.д. С другой стороны, без норм Особенной части уголовно-правовые институты, закрепленные в

Общей части, носят декларативный характер, так как на основе только, скажем, общих понятий уголовного правонарушения и наказания невозможно привлечь кого-либо к уголовной ответственности и тем самым «включить» механизм реализации как регулятивной, так и охранительной функций уголовного права.

1.4 Наука уголовного права

Уголовное право как отрасль права следует отличать от науки уголовного права, которая изучает уголовное правонарушение и наказание как правовые явления в их историческом развитии, уголовное законодательство и практику его применения, используя при этом формально-логический, диалектический, конкретно-социологический и другие методы исследования. Сегодня, когда идет формирование новой уголовно-правовой политики государства, одним из наиболее плодотворных является метод сравнительно-правового исследования, требующий сравнения однородных институтов уголовного права в различных странах и позволяющий заимствовать положительный опыт зарубежных государств в решении вопросов борьбы с преступностью.

Уголовно-правовая наука неразрывно связана с криминологией, изучающей причины и условия совершения преступлений и разрабатывающей предложения о мерах по их предупреждению. Имея общую задачу борьбы с преступностью, эти науки различаются между собой как по своему предмету, так и методами исследования. Если уголовное право изучает отдельные уголовно-правовые институты и составы преступлений, то криминология – преступность в целом. Основным методом уголовного права является, как уже говорилось, формально-логический метод, в то время как для криминологии присущи социологический, социально-психологический и другие эмпирические методы исследования.

Обе науки взаимно дополняют друг друга. Уголовное право разрабатывает понятия (преступление, вина, субъект преступления, наказание и др.), без которых криминология не может обойтись. Криминология же, изучая состояние, динамику преступности, причины и условия совершения преступлений, личность преступника, меры предупреждения преступности, - позволяет судить об эффективности правоохранительной деятельности, помогает выявлять «узкие» места в уголовном законодательстве и избирать оптимальный путь его совершенствования.

Тема 2. Уголовный закон

План:

2.1 Понятие уголовного закона и его значение
2.2 Структура и система уголовного закона
2.3 Действие уголовного закона в пространстве
2.4 Действие уголовного закона во времени
2.5 Толкование уголовного закона

2.1 Понятие уголовного закона и его значение

В статье 1 Уголовного кодекса Республики Казахстан прописано:
1. Уголовное законодательство РК состоит из настоящего Уголовного кодекса РК. Иные законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат применению только после их включения в настоящий Кодекс.
2. Настоящий Кодекс основывается на Конституции РК и общепризнанных принципах и нормах международного права. Конституция РК имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики. В случае противоречий между нормами настоящего Кодекса и Конституции РК действуют положения Конституции. Нормы настоящего Кодекса, признанные неконституционными, в том числе ущемляющими закрепленные Конституцией РК права и свободы человека и гражданина, утрачивают юридическую силу и не подлежат применению. Нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда РК являются составной частью уголовного законодательства РК.
3. Международные договоры, ратифицированные РК, имеют приоритет перед настоящим Кодексом и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Уголовное законодательство РК согласно части 1 данной статьи существует в форме уголовного кодекса, который является его единственным источником.

В соответствии с Законом РК «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998г. №213 под законодательством понимается совокупность нормативных правовых актах, принятых в установленном порядке (п.9 ст.1), а под кодексом – закон, в котором объединены и систематизированы правовые нормы, регулирующие однородные важнейшие общественные отношения (п.15ст.1). В перечень таких отношений включены общественные отношения, связанные с привлечением к уголовной ответственности.

Таким образом, **уголовный закон** – это **систематизированный законодательный акт**, принятый Парламентом РК, юридические нормы которого устанавливают принципы и основания уголовной ответственности, определяют, какие общественно опасные для личности, общества или государства деяния являются уголовными правонарушениями, т.е. преступлениями или уголовным проступками, устанавливают наказания и иные меры уголовно-правового характера, которые подлежат применению к лицам, совершившим уголовные правонарушения.

Из части 1 комментируемой статьи следует, что в случае принятия новых законов, предусматривающих уголовную ответственность, они подлежат включению в УК. Без соблюдения этого условия уголовная ответственность не может быть применена.

Часть 2 устанавливает, что УК основывается на Конституции РК, имеющей высшую юридическую силу и прямое действие (ч.2 ст. 4 Конституции). Его положения не могут находиться в противоречии с

Конституцией и должны развивать и конкретизировать ее положения, относящиеся к уголовной ответственности.

В случае противоречия нормы УК конституционной норме применению подлежат конституционные. Из выше сказанного можно заключить что: конституционные нормы уголовно-правового и иного характера имеют преимущество перед нормами, содержащимися в УК РК, и ни одна уголовно-правовая норма не должна противоречить конституционным нормам; уголовный закон может проверяться на соответствие Конституции РК. Конституционный совет РК может либо признать уголовно-правовую норму неконституционной либо подтвердить ее конституционность.

Согласно части 1 статьи 4 Конституции РК нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда РК являются действующим правом в Республике Казахстан.

Особая юридическая природа нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда РК обусловили их законодательное закрепление в качестве составной части уголовного законодательства РК.

Уголовный кодекс РК основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически общеобязательного.

Под общепризнанными принципами международного права понимаются основополагающие императивные (т.е. строго обязательные) нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

Принципы и нормы международного права закреплены в международных пактах, конвенциях и иных документах, а также в международных договорах.

В соответствии с пункта 3 статьи 4 Конституции международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

2.2 Структура и система уголовного закона

Под структурой уголовного закона понимают подчиненную определенным техническим правилам форму, выражения законодательной воли. Как Общая, так и Особенная части делятся на статьи. Каждая статья в свою очередь содержит одну или несколько частей с соответствующей нумерацией. Части статей могут существенно отличаться и по содержанию, и по мере наказания, поэтому в процессуальных документах очень важно учитывать не только статью, но и ее часть.

Новый Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает 467 статей, (в прежнем УК 393 статей), что больше на 74 статей. Общая часть, как и прежнее УК, содержит 7 разделов и 98 статей (в прежнем 95 статей), в котором предусмотрены новые виды уголовного наказания и оснований освобождения от уголовной ответственности.

В структуре правовой нормы выделяют три элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию. Но такая трехчленная структура характерна лишь для правовых норм некоторых отраслей права. Уголовно-правовые нормы отличает специфика их построения.

Гипотеза - это условие, при котором применяется правовая норма, ее функции в уголовном законе выполняют статьи Общей части.

Диспозиция - это часть статьи, содержащая определение конкретного преступного деяния.

Действующий УК РК содержит следующие виды диспозиций:

- **простая** диспозиция только называет преступное деяние, не раскрывая его признаков;
- **описательная** диспозиция называет преступление и непосредственно в законе определяет его признаки;
- **бланкетной** является диспозиция, которая в самом уголовном законе не определяет признаков преступного деяния, а отсылает к другим законам или нормативным правовым актам;
- **ссылочной** называется диспозиция, которая не содержит признаков уголовного правонарушения, а отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона, где эти признаки названы или раскрываются.

Санкция - это часть статьи Особенной части, определяющая вид и размер наказания.

Действующий УК РК содержит следующие виды санкций:

- **относительно - определенная** санкция указывает на вид и размер наказания. Выделяют два ее основных вида: санкция, определяющая только высший предел уголовного наказания, и санкция, предусматривающая как высший, так и низший пределы;
- **альтернативная** санкция содержит указание на два или несколько основных наказаний, из которых лишь одно избирается судом.

2.3 Действие уголовного закона в пространстве

Действие уголовного закона ограничено установленной территорией и определяется принципами.

Основополагающим является **территориальный принцип** действия уголовного закона в пространстве. Его суть изложена в части 1 статьи 7 УК РК «Лицо, совершившее уголовное правонарушение на территории Республики Казахстан, подлежит ответственности по УК РК». Тем самым всякое лицо — гражданин Казахстана, гражданин другого государства, лицо без гражданства (апатрид) — обязано соблюдать нормы казахстанского уголовного закона,

находясь в любой части территории Казахстана, т.е. всюду, где распространяется его суверенитет и юрисдикция.

Для установления того, что означает «территория Республики Казахстана», необходимо обратиться к положениям Закона Республики Казахстан от 16 января 2013 года № 70-V «О Государственной границе Республики Казахстан». Согласно ему в состав государственной территории входят суша, воды, недра, воздушное пространство и пространственный предел действия государственного суверенитета Республики Казахстан.

Кроме того, в части 2 статьи 7 УК РК указано, что уголовным правонарушением, совершенным на территории Республики Казахстан, признается деяние, которое начато или продолжилось либо было окончено на территории Республики Казахстан. Действие УК РК распространяется также на уголовные правонарушения, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Республики Казахстан.

Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве имеет исключение. Оно обусловлено статусом лиц, пребывающих в иностранном государстве и пользующихся иммунитетом в части уголовно-правовой юрисдикции (принцип экстерриториальности). Согласно части 4 статьи 11 УК РК вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами уголовного правонарушения на территории Республики Казахстан разрешается в соответствии с нормами международного права. Это означает, что в случае совершения указанными лицами преступления привлечение их к уголовной ответственности за него по казахстанскому УК возможно только при условии, если иностранное государство официально лишит их иммунитета. В противном случае они объявляются нежелательной персоной (persona non grata) и в течение установленного времени обязаны покинуть территорию нашей страны.

Принцип гражданства закреплен в части 1 статьи 8 УК РК. Граждане Республики Казахстан, совершившие уголовное правонарушение за пределами Республики Казахстан, подлежат уголовной ответственности по УК РК, если совершенное ими деяние признано уголовно наказуемым в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в другом государстве. При осуждении указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом того государства, на территории которого было совершено уголовное правонарушение. На тех же основаниях несут ответственность иностранцы и лица без гражданства, находящиеся на территории Республики Казахстан, в случаях, когда они не могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Республики Казахстан.

Положения УК РК применяются независимо от места совершения преступления в отношении граждан Республики Казахстан, лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, в случаях совершения террористического или экстремистского преступления

либо преступления против мира и безопасности человечества, если иное не установлено международным договором Республики Казахстан.

2.4 Выдача лиц, совершивших уголовное правонарушение

Статья 9 УК РК закрепляет, что не подлежит выдаче иностранному государству гражданин РК, совершивший уголовное правонарушение на территории этого государства, если иное не установлено международными договорами. Иностранцы и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Казахстан и находящиеся на территории Республики Казахстан, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбыванию наказания в соответствии с международными договорами Республики Казахстан.

Выдача преступников и осуществление уголовного преследования в отношении лиц стран Содружества регулируется Минской Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, принятой 22 января 1993 г.

Выдача производится за такие деяния, которые по законам запрашивающей и запрашиваемой сторон являются наказуемыми и предусматривают лишение свободы на срок не менее 1 года или более тяжкое наказание (в случае привлечения к уголовной ответственности), или если вопрос о выдаче встает в связи с приведением приговора в исполнение при осуждении к лишению свободы на срок не менее 6 месяцев или к более тяжкому наказанию.

Согласно части 3 статьи 9 УК РК никто не может быть выдан иностранному государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему в этом государстве может угрожать применение пыток, насилие, другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение или наказание, а также в случае угрозы применения смертной казни, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Казахстан. В этом случае согласно статье 72 Конвенции страны-участницы осуществляют в соответствии со своим законодательством уголовное преследование против собственных граждан, подозреваемых в том, что они совершили на территории запрашивающей стороны преступление.

2.5 Действие уголовного закона во времени.

Важным положением, связанным с действием уголовного закона во времени, является вопрос о месте совершения уголовного правонарушения.

Временем совершения уголовного правонарушения признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия), независимо от времени наступления последствий. Уголовный закон действует в течение определенного времени, на определенной территории и в отношении определенного круга лиц. Поэтому важное значение для надлежащего уголовно-правового регулирования, реализации задач уголовного

законодательства и соблюдения его принципов имеет точное установление границ действия уголовного закона во времени и в пространстве.

Действие уголовного закона во времени регламентируется ст. 5 УК РК, которая устанавливает, что преступность и наказуемость деяния определяется законом, действовавшем во время совершения этого деяния. Временем совершения уголовного правонарушения признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия), независимо от времени наступления последствий. При этом следует иметь в виду, что под совершением уголовного правонарушения понимается осуществление не только оконченного уголовного правонарушения, но и предварительной преступной деятельности.

Порядок опубликования и вступления закона в силу определен Законом Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. " О нормативных правовых актах ". В соответствии с ним законы Республики Казахстан, указы Президента Республики Казахстан вводятся в действие по истечении десяти календарных дней после их первого официального опубликования, если в самих актах или актах о введении их в действие не указаны иные сроки, а Постановления Парламента Республики Казахстан, его палат - со дня первого официального опубликования, если в самих актах не указаны иные сроки (ст. 36).

Согласно статьи 30 указанного закона:

1. Все законы, международные договоры, участником которых является РК, публикуются. Официальное толкование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения. Официальными изданиями являются Ведомости Парламента РК и Собрания актов Президента РК и Правительства.

2. Официальное опубликование нормативных правовых актов, осуществляется также периодически печатными изданиями, получившими такое право на конкурсной основе, в порядке, определяемом Правительством РК.

Законодательные акты РК официально публикуются в Ведомостях Парламента РК, а также в других печатных изданиях в порядке, определяемом ст.30 Закона "О нормативных правовых актах". Порядок введения в действие нормативного правового акта может определяться самим нормативным правовым актом. Порядок введения в действие законов, в том числе кодексов, определяется в самих законах (кодексах) либо отдельными законами.

Согласно статьи 41 вышеназванного закона нормативные правовые акты РК, принятые Президентом РК, Парламентом РК, распространяют свое действие на всю территорию РК, если в самих нормативных правовых актах или актах об их введении в действие не установлено иное. Нормативные правовые акты, принятые местными представительными и исполнительными органами, действуют на соответствующей территории.

В юридической литературе были высказаны различные точки зрения по вопросу о том, что следует считать временем совершения преступления. Одни авторы считали временем совершения - время совершения общественно опасных действий. По мнению других - время наступления последствий. УК РК положил конец этим спорам, указав в ст. 5 УК, что: "Время совершения

уголовного правонарушения признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия), независимо от времени наступления последствий".

Ради справедливости следует сказать, что научные споры по данному вопросу и после принятия УК РК не прекратились. Однако правоприменительная практика должна исходить из того положения, которое нашло закрепление в законе. Юридическим основанием такого решения является то, что субъективное отношение виновного к своим поступкам связано с законом, существовавшим во время совершения преступления.

Такое законодательное решение вопроса о времени совершения уголовного правонарушения означает, что в ситуации, когда деяние совершено во время действия старого закона, а последствия этого деяния, являющиеся необходимым признаком состава уголовного правонарушения, наступили во время действия нового закона, должен применяться старый закон при условии, если старый закон менее строг по отношению к лицу, совершившему уголовное правонарушение, чем новый. Данное правило распространяется на все уголовные правонарушения независимо от их конструкции. Это правило распространяется также на продолжаемые и длящиеся уголовные правонарушения.

К продолжаемым уголовным правонарушениям применяется уголовный закон, действовавший во время совершения последнего из намеченных действий, которые в совокупности образуют состав уголовного правонарушения. К длящимся уголовным правонарушениям применяется уголовный закон, действовавший в момент добровольного прекращения уголовного правонарушения самим виновным либо его пресечение правоохранительными органами.

В юридической литературе неоднозначно решается вопрос о времени совершения уголовного правонарушения соучастниками - организатором, подстрекателем и пособником. Не урегулирован этот вопрос и в уголовном законодательстве. Существует мнение, что для организатора, подстрекателя и пособника момент совершения уголовного правонарушения определяется поведением исполнителя.

А.И. Бойцов считает, что "действие каждого отдельного соучастника должны оцениваться с позиции того закона, который был в силе на момент их учинения. С этой позицией можно согласиться, за исключением тех случаев, когда сознанием соучастников охватывается то, что действия исполнителя будут совершены в момент, когда вступит в силу более строгий закон.

Интересной в этом плане представляется позиция законодателя Литовской Республики. Определяя временем совершения преступления, время действия или бездействия законодатель этой республики в ст. 7 указывает, что в случае, если виновный желал наступления последствий в другое время, что "временем совершения преступления признается время проявления последствий".

Исходя из таких принципов уголовного права, как личной и виновной ответственности, можно сделать вывод, что момент совершения преступления

для каждого соучастника должен определяться моментом окончания его собственных действий (бездействий). Поэтому, если преступление выразилось в организаторской деятельности, подстрекательстве или пособничестве, то оно считается совершенным в момент выполнения соответствующих действий (бездействий) каждый соучастником независимо от того, когда совершено преступление исполнителем, за исключением случаев, как было отмечено выше, когда сознанием соучастника охватывается то, что действия исполнителя будут совершены в момент, когда вступит в силу более строгий закон.

Действующий уголовный закон теряет силу в результате наступления одного из следующих условий:

1) отмена закона;

2) замена его другим законом;

3) истечение срока действия закона, если он был установлен законодателем;

4) отпадение особых условий и обстоятельств, вызвавших его издание.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что иногда возникает ситуация, когда преступление было совершено во время действия старого закона, а расследование и рассмотрение дела об этом уголовном правонарушении производится уже во время действия нового закона. В связи с этим возникает вопрос: по какому закону должно быть квалифицировано преступление?

Поскольку согласно статьи 5 УК РК преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния, уголовного правонарушения, совершенные до вступления в силу нового закона, должны квалифицироваться по старому закону, хотя бы расследование или рассмотрение в суде производилось уже во время действия нового закона. В этом случае к деянию, которое было совершено до вступления в силу нового закона, применяется уголовный закон времени совершения уголовного правонарушения, хотя он уже не действует, отменен новым законом. Такое действие старого закона называется переживанием старого, отмененного закона.

2.6 Обратная сила уголовного закона

Обратная сила уголовного закона, установленная статьей 6 УК, основана на требованиях подпункта 5) пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан, а также статьи 15 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 года, ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III).

Согласно конституционным требованиям законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон.

Закон, устраняющий преступность или наказуемость деяния, смягчающий ответственность или наказание или иным образом улучшающий положение

лица, совершившего уголовное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до введения такого закона в действие, в том числе на лиц, отбывающих наказание, а также отбывших наказание, но имеющих судимость. Закон, устанавливающий преступность или наказуемость деяния, усиливающий ответственность или наказание, а также иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, обратной силы не имеет.

Законом, устраняющим преступность или наказуемость деяния, признается такой закон, которым из преступных деяний исключается отдельное, ранее признаваемое уголовным правонарушением деяние. Это может происходить путем полного исключения той или иной нормы из УК.

Менее строгим является закон, который предусматривает более мягкое наказание, а при одинаковом его виде – максимальный срок или размер санкции которого меньше. При равенстве максимального размера наказания более мягким признается тот закон, у которого минимальный срок или размер наказания является более мягким или имеет альтернативную санкцию.

Иным образом улучшающим положение лица, совершившего уголовное правонарушение, признается закон, смягчающий правила назначения наказания, условия освобождения от уголовной ответственности или наказания, уменьшающий сроки погашения или снятия судимости.

К смягчающим ответственность или наказание законам относятся нормы права, которыми:

- изменена в сторону смягчения санкция нормы уголовного закона;
- в санкцию статьи введен альтернативный вид более мягкого наказания;
- исключено дополнительное наказание в санкции статьи.

Декриминализация деяния может быть осуществлена путем внесения изменений в диспозицию нормы уголовного закона, а частичная декриминализация деяния – путем включения либо исключения уже имеющихся в диспозиции дополнительных признаков состава уголовного правонарушения, а также путем внесения изменений в нормы Общей части УК.

Более мягким является закон, улучшающий положение лица, привлеченного к уголовной ответственности, распространяется и на нормы о признании рецидива преступлений, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность или наказание обстоятельствах, давности уголовного преследования, условно-досрочного освобождения, погашения и снятия судимости и так далее.

Если деяние, совершенное лицом, перешло в категорию более тяжкого уголовного правонарушения или иным образом ухудшило положение лица, совершившего уголовное правонарушение, то новый уголовный закон не имеет обратной силы.

2.7. Толкование уголовного закона

Под толкованием закона понимается выяснение подлинной воли законодателя, выраженной в законе, раскрытие его содержания.

Толкование закона способствует правильному пониманию законодательства, укреплению законности. Толкование закона различается:
а) по субъекту (кто толкует) - аутентическое, легальное, судебное, доктринальное:
б) по объему (круг деяний, на которые распространяется действие данного закона) - буквальное, распространительное, ограничительное;
в) по приемам (каким образом проводится толкование) - грамматическое, систематическое, историческое.
Аутентическое толкование - это толкование, даваемое самим законодателем. Аутентическое толкование имеет силу закона и обязательный характер.
Легальным называется толкование, даваемое органом, специально на то уполномоченным законом.
Судебным называется толкование, даваемое судом при рассмотрении конкретного уголовного дела.
Доктринальным (или научным) является толкование, даваемое научными учреждениями, учеными и практическими работниками в учебниках, монографиях, научно-практических комментариях, докладах и лекциях, действующего уголовного законодательства.
Буквальным называется толкование, когда закону придается смысл в точном соответствии с его текстом.
При распространительном (расширительном) толковании закону придается более широкий смысл, чем это вытекает из его буквального текста.
При ограничительном толковании закону придается более узкий смысл, чем это вытекает из его буквального текста.
Грамматическое (филологическое) толкование состоит в выяснении смысла закона путем грамматического анализа его текста (этимологического и синтаксического разбора текста закона, в разъяснении значения и смысла употребляемых в законе слов, понятий, терминов).
Систематическое толкование заключается в выяснении смысла закона путем сопоставления его с другими законами, установления его места в системе действующего уголовного законодательства, в сопоставлении различных норм и статей УК.
Историческое толкование состоит в установлении смысла закона путем изучения истории и причины издания данного уголовного закона.

Тема 3. Понятия уголовного правонарушения

План:
3.1 Понятие и признаки уголовного преступления и проступка
3.2 Категории преступлений
3.3 Множественность уголовного правонарушения

3.1 Понятие и признаки уголовного преступления и проступка

Данная тема – одна из ключевых в уголовном праве.

В статье 10 УК РК введено новое понятие «уголовное правонарушение», которое состоит из двухзвенной системы уголовно - наказуемых деяний: преступлений и уголовных проступков, находящихся на «стыке» административного правонарушения и преступления по степени общественной опасности.

Законодателем уголовный проступок определен по двум критериям: общественной опасности совершенного деяния и вида наказания.

В связи с этим нововведением, в ст.40 УК РК виды наказаний подразделены на назначаемые за совершение проступка и назначаемые за совершение преступления.

Не является уголовным правонарушением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью УК РК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное УК РК под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы или смертной казни.

Уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие или бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

Законодатель, формулируя понятие преступления и проступка, на первое место поставил **виновность,** ибо психическое состояние личности зависит его отношение к своему действию или бездействию, их общественной опасности и вредным последствиям. Понятие виновность раскрывается в ст. 19 УК РК: виновным в уголовном правонарушении признается лишь лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

Без вины, без мотивированной психической позиции лица, обладающего свободой выбора между преступным и непреступным поведением, как бы ни были тяжелы фактически наступившие вредные последствия, правонарушение отсутствует.

Принцип виновной ответственности принадлежит к числу важнейших принципов уголовного права.

В основу законодательного разделения преступления и проступка положен такой материальный признак как **степень общественной опасности,** под которой понимается количественное выражение сравнительной опасности аналогичных деяний. Она определяется величиной ущерба, степенью вины, неизменностью мотивов и целей правонарушения, местом, временем, обстоятельствами совершения правонарушения (военное время, ЧС).

Следующим признаком правонарушения является **запрещенность** деяний УК РК под угрозой наказания.

Запрещенность свидетельствует о том, что лицо, совершившее уголовное правонарушение, нарушило запрет, установленный Уголовным кодексом. Если в уголовном законе запрета нет, то деяние не может быть признано уголовным правонарушением даже в случае пробела в законе.

В отличии от общественной опасности, которая является материальным признаком уголовного правонарушения, характеризующим его антисоциальную сущность, запрещенность – это формальный признак уголовного правонарушения, определяющий его правовую форму запрета. Смысл этого признака выражается классическим выражением – «нет уголовного правонарушения без прямого указания на то в законе».

Обязательным признаком правонарушения является **наказуемость.** УК, признавая то или иное деяние правонарушением, устанавливает за его совершение соответствующее наказание.

Данный признак означает, что за совершение каждого уголовного правонарушения может быть назначено соответствующее наказание. Это совсем не означает, что наказание применяется за совершение любого уголовного правонарушения, ведь с учетом всех обстоятельств дела лицо, совершившее преступление могут и освободить от уголовной ответственности или наказания.

Признак наказуемости предполагает обязательное наличие в уголовном законе угрозы применения наказания за совершенное уголовное правонарушение, но совсем необязательную фактическую реализацию этого наказания.

Отличие уголовного правонарушения от иных видов правонарушений (административных правонарушений, гражданско-правовых деликтов, дисциплинарных проступков) состоит в том, что уголовное правонарушение отличаются повышенной опасностью, т.к. посягают на наиболее важные общественные отношения (например, право личности на охрану жизни) и способны повлечь наиболее тяжкие последствия.

Кроме того, совершение преступления, в отличии от правонарушения, влекут за собой определенные правовые последствия в виде судимости.

За совершение правонарушения взыскание вправе назначить не только суд, но и полномочное должностное лицо, коллегиальный орган, а за уголовное правонарушение – только суд, выносящий приговор от имени государства. При этом назначенное наказание (в отличие от взыскания за правонарушение) отличается повышенной репрессивностью (смертная казнь, пожизненное лишение свободы, лишение свободы на определенный срок).

3.2 Категории преступлений

Особое значение для практической деятельности правоохранительных органов имеет классификация (категории) преступлений.

Главным и самым видимым признаком, благодаря которому существует возможность разделить категории преступлений по степени тяжести, является мера наказания, которая предусмотрена санкцией каждой статьи Особенной

части УК РК. За основу берётся максимальный показатель самого строгого наказания, определённого законодателем.

В свете этого важно обращать внимание и на дополнительные признаки:

1. Форма вины.

Степень тяжести преступления УК РК определяется в зависимости от умысла. Этот показатель имеет значение, например, для определения уголовной ответственности за преступления средней тяжести в случае его умышленного либо неосторожного совершения.

2. Общественная опасность.

Данный критерий закладывается и учитывается при оценке деяния в целом: является ли оно преступным либо не столь опасно для общества. К данному признаку также относятся обстоятельства, благодаря которым судья имеет право смягчить категорию преступления, то есть изменить на одну ступень. Соответственно, при принятии должностным лицом подобного решения максимальные размеры наказания также будут снижены.

В зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

Наименее наказуемой является небольшая степень тяжести преступления. УК РК в части 2 статьи 11 определяет, что **преступлениями небольшой тяжести** признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК, не превышает двух лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы. Особенность группы небольшой степени тяжести заключается в том, что деяния не несут большой общественной опасности, а скорее негативным образом отражаются на благоприятной жизни социума. К преступлениям небольшой тяжести относятся, например, истязание (ст. 110 УК РК). Такое деяние влечет за собой одно из наказаний: штраф до 1000 МРП (месячных расчетных показателей либо исправительными работы в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. Если данное преступление совершено в отношении двух или более лиц, с применением пыток, по найму, по мотиву социальной, религиозной, национальной, расовой ненависти или вражды, то оно уже относится к деяниям тяжкой категории и наказывается более строго.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК, не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет. К такого рода преступлениям относится, например, убийство матерью своего новорожденного ребенка в момент родов или сразу после него, а также, если женщина вменяема, но находилась в состоянии психического расстройства или в условиях ситуации, которая травмировала ее психику (ст. 100 УК РК).

- Серьёзную общественную опасность несут преступления последних двух категорий. Как правило, сюда относятся составы, связанные с посягательством на жизнь, здоровье, общественную безопасность, мир, органы управления и так далее. Особенность данных категорий состоит в том, что сюда относятся исключительно умышленные преступные деяния.

В части 3 статьи 11 УК РК дано определение, что **тяжкими преступлениями** признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК, не превышает двенадцати лет лишения свободы. К таковым можно отнести, например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью вреда (ст. 106 УК РК). Под тяжким вредом здоровью подразумевается действия, в результате которых потерпевший лишился слуха, зрения, какого-либо органа, прервана беременность, возникло психическое заболевание, наркомания, токсикомания, произошло непоправимое обезображивание лица, потеря трудоспособности общего вида не менее чем на 1/3, полное лишение его профессиональной трудоспособности, или же существовала угроза жизни пострадавшему. Санкция в таком случае составляет до 12 лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни. Так, за убийство (умышленное деяние, повлекшее смерть человека), по статье 99 УК РК, преступник получает наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет. А за изнасилование заведомо несовершеннолетней или изнасилование, повлекшее причинение тяжкого вреда потерпевшей по неосторожности, заражение ее СПИДом и т.п., законодатель наказывает преступника лишением свободы на срок десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на десять лет или без такового.

Деление преступлений на категории имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Это необходимо для установления:

вида рецидива (ст. 14 УК);

- уголовной ответственности за приготовление и покушение (ст. 24 УК);
- вида исправительного учреждения при назначении наказания в виде лишения свободы (ст. 46 УК);
- порядка назначения наказания при совокупности преступлений (ст. 58 К);
- условий применения условного осуждения (ст. 63 УК);
- оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания и исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 65–78 УК);
- сроков для погашения и снятия судимости (ст. 79 УК);
- уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство и недонесение (ст. 432, 434 УК).

3.3 Множественность уголовного правонарушения: неоднократность, совокупность и рецидив преступлений

Нормы Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан исходят из предположения, что лицом совершается одно уголовное правонарушение. Однако в жизни нередки случаи совершения лицом не одного, а нескольких уголовных правонарушений. Данное обстоятельство, свидетельствующее о повышенной опасности лица, совершившего уголовное правонарушение, не может игнорироваться уголовным законом. Поэтому уголовному праву известен институт ***множественности*** преступлений (множественности уголовных правонарушений).

Действующее уголовное законодательство Республики Казахстан не содержит общего определения множественности. В науке уголовного права под множественностью преступлений понимается совершение одним лицом двух или более преступлений, когда, по крайней мере, по двум из них не исключается возможность привлечения его к уголовной ответственности (т.е. не истекли сроки давности уголовной ответственности и не погашена или не снята судимость).

Множественность совершенных одним лицом уголовных правонарушений свидетельствует не только о более высокой степени опасности самого субъекта, но в определенной мере повышает опасность совершенных им уголовных правонарушений. Как свидетельствует практика, лица, совершившие несколько уголовных правонарушений, характеризуются довольно устойчивыми антиобщественными взглядами и установками.

Причиняемый в результате совершения нескольких уголовных правонарушений вред правоохраняемым интересам оказывается, как правило, более значительным, чем ущерб, причиненный в результате совершения одного преступления.

Будучи неотъемлемой частью учения о преступлении, проблема множественности давно привлекала внимание юристов. Однако долгое время множественность преступлений не находила должной правовой регламентации. Так, Общей частью Уголовного кодекса Казахской ССР 1959 года специально регламентировались лишь ответственность особо опасного рецидивиста и правила назначения наказания по совокупности преступлений. А отдельные формы множественности (повторность, неоднократность, систематичность, промысел и рецидив) в несистематизированном виде учитывались нормами Особенной части как признаки основных или квалифицированных составов конкретных преступлений.

Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 года правовую регламентацию множественности преступлений поднял на качественно новый уровень: в Общей части уголовного закона в упорядоченном виде стали выделяться формы (виды) множественности преступлений с определением их юридически значимых признаков; были закреплены правовые последствия отдельных форм множественности, относящиеся как к квалификации содеянного, так и к назначению наказания; затронута проблема отграничения

множественности преступлений от некоторых видов единичных сложных преступлений. Перечисленные обстоятельства дали основание говорить о самостоятельности института множественности преступлений, без каких-либо оговорок.

В период действия Уголовного кодекса 1997 года институт множественности преступлений был подвергнут существенным изменениям, которые выразились в сужении понятия неоднократности и отказе от практики признания рецидива квалифицирующим признаком составов преступлений.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан 2014 года нормы, регламентирующие множественность уголовных правонарушений, размещены в разделе 2 «Уголовные правонарушения». Новеллы данного уголовного закона в части регламентации множественности продиктованы, прежде всего, введением понятия уголовного правонарушения, охватывающего не только преступления, но и уголовные проступки. Кроме этого, законодатель пошел по пути дальнейшего сужения понятия рецидива преступлений, а также отказа от практики обязательного ужесточения наказания при рецидиве преступлений.

Действующее уголовное законодательство Республики Казахстан по-прежнему выделяет три формы (вида) множественности: неоднократность уголовных правонарушений, совокупность уголовных правонарушений и рецидив преступлений. Общим для всех этих форм множественности признаком является совершение одним лицом не менее двух уголовных правонарушений (при рецидиве – не менее двух преступлений).

Однако следует оговориться, что не каждый случай фактического совершения лицом двух или более уголовных правонарушений образует уголовно-правовое понятие множественности.

Так, не образуют множественности случаи совершения нового уголовного правонарушения лицом после освобождения его от уголовной ответственности за предшествующее уголовное правонарушение в связи с деятельным раскаянием (ст.65 УК РК), превышением пределов необходимой обороны (ст.66 УК РК), выполнением условий процессуального соглашения (ст.67 УК РК), примирением (ст.68 УК РК), установлением поручительства (ст.69 УК РК), изменением обстановки (ст.70 УК РК), истечением срока давности (ст.71 УК РК), а также на основании акта амнистии (ст.78 УК РК).

Не будет множественности уголовных правонарушений и в том случае, когда по одному или нескольким деяниям имеются процессуальные препятствия для начала уголовного преследования (например, отсутствие жалобы потерпевшего по делам частного обвинения). Иными словами, множественность отсутствует, если по одному из совершенных лицом уголовных правонарушений имеются основания, исключающие уголовное преследование или иные уголовно-правовые последствия.

Следовательно, множественность уголовных правонарушений предполагает совершение одним лицом двух или более уголовных правонарушений, влекущих за собой уголовную ответственность.

Уголовно-правовой институт множественности уголовных правонарушений в нынешнем его виде призван способствовать реализации

принципа справедливости посредством обеспечения дифференциации ответственности лиц, совершивших несколько уголовных правонарушений, сохранивших юридическую силу.

Основные виды множественности. Совершение двух или более деяний, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи Особенной части УК РК признается **неоднократностью** уголовных правонарушений.

Неоднократностью не признается:

- преступление и проступок не образуют между собой неоднократность;
-продолжаемое уголовное правонарушение, т.е. состоящее из ряда одинаковых противоправных деяний, охватываемых едиными умыслом и целью;
- если за ранее совершенное правонарушение лицо было осуждено либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, указанным в УК РК.

Совокупность уголовных правонарушений имеет место в следующих случаях:

- когда одним лицом совершены два или более деяний, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РК, ни за одно из которых лицо не было осуждено или не было освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным УК РК.
- если содеянное охватывается двумя или более статьями УК РК.

Если правонарушение подпадает под признаки общей и специальной норм соответствующих статей УК, совокупность отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Совокупность подразделяется на:

Идеальную, т.е. совершение одним деянием нескольких правонарушений, квалифицируемых самостоятельно. Например: «Поджог дома с целью убийства хозяина (ст.99 УК РК и ст.202 ч.2 УК РК)»

Реальную, т.е. совершение разными деяниями нескольких правонарушений, квалифицируемых самостоятельно.

Это деление важно для исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности: при идеальной совокупности исчисление за каждое преступление совпадает, а при реальной почти всегда различно.

Самостоятельным видом множественности является **рецидив** преступлений.

Новым УК РК внесены изменения в определение рецидива. Теперь вместо трех видов, статья 14 УК РК предусматривает только два вида рецидива: рецидив и опасный рецидив. Исключен так называемый простой рецидив преступлений, не будут учтены при признании опасного рецидива преступления совершение умышленных преступлений. Теперь, виды рецидивов преступлений определяются исключительно на основании наличия непогашенной судимости за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления. Проступки, преступления средней и небольшой тяжести не образуют рецидив преступлений.

Так, в УК РК дана характеристика рецидива и опасного рецидива.

В соответствии с Законом под рецидивом преступлений признается совершение лицом тяжкого преступления, если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за совершение тяжкого преступления.
Рецидив преступлений признается опасным при совершении лицом:
- тяжкого преступления, если ранее это лицо дважды осуждалось к лишению свободы за совершение тяжкого преступления или было осуждено за особо тяжкое преступление.
- особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено к лишению свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Судимости за преступление, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, а также судимости, снятые или погашенные в порядке УК РК, не учитываются при признании рецидива преступлений и опасного рецидива.

Тема 4. Состав уголовного правонарушения.

План:
4.1 Понятие состава уголовного правонарушения
4.2 Элементы и признаки состава уголовного правонарушения
4.3 Виды составов уголовных правонарушений

4.1 Понятие состава уголовного правонарушения

Согласно статье 4 УК РК «единственным основанием уголовной ответственности является совершение уголовного правонарушения, то есть деяния, содержащего все признаки состава преступления либо уголовного проступка, предусмотренного настоящим Кодексом».

Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное деяние как правонарушение, принято в уголовном праве называть составом уголовного правонарушения.

Уголовное правонарушение и состав уголовного правонарушения – сходные, но не идентичные понятия.

Уголовное правонарушение – это конкретное действие или бездействие, совершаемое конкретным лицом в объективной действительности и характеризующееся многими сугубо индивидуальными признаками.

Состав уголовного правонарушения – нормативная категория, закрепляющая только типичные признаки какого-либо преступного деяния.

Отсюда становится понятным значение состава уголовного правонарушения.

Во-первых, только установление всех его признаков в конкретном деянии дает основание констатировать сам факт совершения преступления или уголовного проступка;

Во-вторых, позволяет правильно квалифицировать действия виновного по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса;

В-третьих, позволяет определить характер и объем ответственности и наказания.

Изложенное позволяет сформулировать основные функции состава правонарушения:

1. При помощи состава правонарушения определяются и описываются уголовные правонарушения, что позволяет их отграничить от других уголовных правонарушений, поскольку в составе указываются признаки, характеризующие деяние, как конкретное уголовное правонарушение.
2. Наличие в деянии состава уголовного правонарушения служит основанием уголовной ответственности, при ее отсутствии уголовная ответственность не наступает.
3. При помощи состава уголовного правонарушения все уголовные правонарушения разграничиваются между собой.
4. Состав уголовного правонарушения - это основание квалификации уголовного правонарушения.

Таким образом, только при наличии состава уголовного правонарушения или, вернее, только на его основе может осуществляться *процесс квалификации уголовного правонарушения*, ибо он выступает тем необходимым уголовно-правовым образцом (эталоном), сверяя с которым, правоприменитель выбирает соответствующий уголовный закон, который наиболее точно и в полном объеме отражает содержание и свойства совершенного преступного деяния.

Признаки состава уголовного правонарушения описаны не только в диспозициях статей Особенной части, но и в соответствующих статьях Общей части УК РК. В статьях Особенной части УК РК описывается большая часть признаков того или другого состава уголовного правонарушения. Признаки же, общие для всех уголовных правонарушений или для отдельной группы уголовных правонарушений, обычно называются в статьях Общей части УК РК (формы вины, возраст, с которого наступает ответственность, неоконченная преступная деятельность, соучастие и др.).

4.2 Элементы и признаки состава уголовного правонарушения

Теория уголовного права выработала на основе выявления и обобщения признаков конкретных составов уголовных правонарушений общее понятие состава уголовного правонарушения, которое включает в себя характеристику элементов, присущих всем составам уголовных правонарушений, предусмотренных Особенной частью УК РК.

В юридической литературе общепризнанно, что в каждом составе уголовного правонарушения имеется четыре его обязательных элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Если в содеянном отсутствует хотя бы один из них, то это значит, что нет и состава уголовного правонарушения в целом, а значит отсутствует и основание уголовной ответственности.

Под <u>объектом</u> уголовного правонарушения понимается то благо (социальная ценность), которое защищено уголовным законом и которому правонарушение причиняет вред. В качестве такого блага отечественная

уголовно-правовая наука признает общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Теория уголовного права на основе анализа УК разработала классификацию объектов уголовного правонарушения и установила их соотношения. Различают общий, родовой и непосредственный объекты правонарушения.

Объект уголовного правонарушения нельзя смешивать с предметом непосредственного посягательства, являющегося его элементом, воздействуя на который, преступник причиняет вред общественным отношениям. К предмету уголовного правонарушения следует относить материальные предметы объективного мира, в отношении которых или по поводу которых совершается уголовное правонарушение.

От предмета уголовного правонарушения следует отграничивать орудия и средства уголовного правонарушения, которые выступают не в роли материального выражения общественного отношения, а используются в процессе посягательства на предмет посягательства в целях достижения общественно-опасного результата.

Объективная сторона – это составная часть (элемент) состава уголовного правонарушения, характеризующая внешнее проявление конкретного общественно опасного поведения, причинившего вред объекту, охраняемому УК. Она излагается, как правило, в диспозиции статьи УК.

Объективная сторона многих составов уголовных правонарушений включает в себя помимо действия или бездействия преступные последствия, причинную связь между ними и деянием лица. Помимо названных признаков к объективной стороне относятся обстановка, время, место, способ, орудия и средства совершения правонарушения.

В теории различают **основные (обязательные, общие)** признаки состава уголовного правонарушения и **признаки специальные (факультативные, дополнительные).**

Следует иметь в виду, что деление признаков состава уголовного правонарушения на основные и специальные имеет чисто теоретическое значение и используется главным образом в целях преподавания уголовного права. На практике такое деление носит условный характер, поскольку правоприменитель имеет дело с конкретными составами правонарушения, а для них все указанные в уголовно-правовой норме всегда являются обязательными. Так, для кражи тайный способ хищения чужого имущества выступает обязательным признаком.

Основные признаки – это такие признаки, которые присутствуют в каждом составе уголовного правонарушения, отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует и об отсутствии состава уголовного правонарушения.

К основным признакам объективной стороны относятся:

- деяние, которое выражается в действии или бездействии;
- последствие;
- причинная связь между ними.

Специальные признаки состава уголовного правонарушения – это признаки, которые используются законодателем при конструировании не всех, а отдельных составов уголовных правонарушений, как бы в дополнение к основным признакам.

Специальными признаками в объективной стороне являются: обстановка, время, место, способ, орудия и средства совершения уголовного правонарушения.

Субъектом уголовного правонарушения признается физическое лицо, совершившее уголовное правонарушение и наделенное признаками, предусмотренными уголовным законом. К таковым относятся вменяемость, достижение лицом определенного возраста, а в ряде случаев и специальные признаки (должностное положение, профессия и пр.).

Субъективную сторону уголовного правонарушения составляют признаки, характеризующие внутреннюю психическую сторону поведения человека: вина, мотив и цель правонарушения.

Каждый их указанных элементов представляет собой самостоятельное учение в теории уголовного права, поэтому в настоящей лекции рассматривается лишь их суть.

Все четыре элемента состава уголовного правонарушения выделяются в уголовном законе при описании любого преступления или уголовного проступка как его обязательные составные части. Все они взаимосвязаны между собой, находятся в органическом единстве друг с другом и не существуют сами по себе вне состава уголовного правонарушения. Только совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих каждый из элементов состава уголовного правонарушения, будучи закрепленной в уголовном законе, образует юридическое содержание состава уголовного правонарушения как основания уголовной ответственности.

Как уже отмечалось, признаки (элементы) состава уголовного правонарушения указываются в диспозиции уголовно-правовой нормы, прежде всего в статьях Особенной части УК, содержащих описание различных видов уголовных правонарушений и устанавливающих уголовно-правовые запреты, путем указания лишь тех особенных, наиболее существенных и характерных признаков, которыми эти элементы характеризуются и которые отличают данное уголовное правонарушение от других.

Следует иметь в виду, что если в диспозиции статьи Особенной части не названы признаки объекта, субъекта и субъективной стороны, это не означает, что указанное в ней деяние не обладает этими признаками: это значит только, что данные признаки являются общими и их следует определять исходя из указаний статьи 10-11 УК РК.

4.3 Виды составов уголовных правонарушений

Для практического применения рассмотренных выше теоретических положений весьма важное значение имеет классификация составов уголовных правонарушений, то есть подразделение их на определенные виды.

Составы уголовных правонарушений делятся на виды в зависимости от:
- степени общественной опасности преступлений и уголовных проступков;
- способа описания в законе признаков состава преступления и уголовного проступка;
- особенностей конструкции признаков объективной стороны;
- моменту окончания преступления и уголовного проступка.

В теории уголовного права и уголовном законодательстве различают три вида составов правонарушений, характеризующихся различной степенью общественной опасности:
- **основной (простой),** признаки которого выражают суть правонарушения, его специфические черты, появляющиеся каждый раз при совершении противоправного деяния этого вида. Законодательно основной состав указывается в каждой статье Особенной части УК, как правило, в виде первой ее части;
- **привилегированный состав** (со смягчающими обстоятельствами) содержит признаки, свидетельствующие о меньшей общественной опасности деяния и являющиеся основанием для значительного снижения в уголовном законе размера наказания по сравнению с наказанием, установленным за совершение уголовного правонарушения, образующего основной состав. Конструируются либо в виде самостоятельных статей УК (например, убийство матерью новорожденного ребенка), либо путем помещения состава со смягчающими обстоятельствами в одной статье с основным составом;
- **с отягчающими** обстоятельствами (квалифицированный состав), повышающими общественную опасность уголовного правонарушения;
- состав с особо отягчающими обстоятельствами (особо квалифицированный состав), которые придают уголовному правонарушению повышенную общественную опасность.

По способу описания в законе признаков состава уголовного правонарушения разграничивают простой, сложный и альтернативный составы уголовных правонарушений.

Единичным преступлением признается такое деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной статье или ее части. Такое деяние может осуществляться как одним действием (бездействием), так и системой действий (актов бездействия), может влечь за собой одно или несколько последствий, может совершаться с одной или двумя формами вины (в отношении разных последствий), но во всех этих случаях оно остается единичным преступлением и понятием множественности не охватывается.

По своей законодательной конструкции все единичные преступления делятся на простые и сложные.

К числу простых единичных преступлений относятся такие, которые посягают на один объект, осуществляются одним деянием, характеризуются одной формой вины, содержат один состав преступления, предусмотренный одной статьей или ее частью.

Примером простого единичного преступления можно назвать кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества. Кража посягает на один объект - общественные отношения в сфере распределения материальных благ, осуществляется единым действием - изъятием и (или) обращением чужого имущества в пользу виновного, совершается с прямым умыслом и квалифицируется по части 1 статьи 188 УК РК, что предполагает наличие всех признаков состава преступления - кражи.

В правоприменительной деятельности сложностей при разграничении единичных простых преступлений и множественности не возникает. Иначе обстоит дело с единичными сложными преступлениями.

Сложными единичными преступлениями являются деяния, посягающие на несколько объектов, характеризующиеся осложненной объективной стороной, наличием двух форм вины или дополнительных последствий.

Действующему Уголовному кодексу известны следующие сложные единичные преступления:

- составные;
- с альтернативными действиями или с альтернативными последствиями;
- длящиеся;
- продолжаемые;
- осложненные дополнительными тяжкими последствиями и наличием двух форм вины в отношении разных последствий.

Составные уголовные правонарушения представляют собой деяния, слагаемые из двух или более действий (актов бездействия), каждое из которых предусмотрено УК в качестве самостоятельного уголовного правонарушения. Так сконструирован, например, состав разбоя (ст. 192 УК). При разбое преступная цель завладения чужим имуществом достигается с помощью такого общественно опасного средства, как насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, или угроза применения такого насилия.

В подобных случаях отдельные разрозненные преступные действия (насилие над личностью и хищение или покушение на хищение чужого имущества) образуют один (единый) сложный состав уголовного правонарушения - разбой, который обладает повышенной общественной опасностью сравнительно с общественной опасностью преступных действий, входящих в состав этого уголовного правонарушения, посягающего одновременно на два объекта (отношения собственности и жизнь либо здоровье личности). Один из них признается законодателем обязательным и основным, что определяет помещение нормы в определенную главу УК, второй также является обязательным, но дополнительным, что отнюдь не умаляет его уголовно-правового значения.

К числу составных уголовных правонарушений можно отнести и состав хулиганства (ст. 293 УК), посягающего одновременно на такие правоохраняемые интересы, как общественный порядок и личность, а в некоторых случаях и на отношения собственности.

Таким образом, составные уголовного правонарушения всегда оказываются двух- или многообъектными. Некоторые ученые полагают, что более правильным было бы определение составного уголовного правонарушения как деяния (действия или бездействия), непосредственно посягающего по крайней мере на два объекта уголовно-правовой охраны.

Разновидностью сложных составов являются уголовные правонарушения с **альтернативными действиями.** Их специфика состоит в том, что совершение любого из перечисленных в диспозиции статьи действия (бездействие) является достаточным для признания наличия состава уголовного правонарушения. Например, в часть 1 статьи 297 УК говорится о едином составе уголовного правонарушения (незаконном приобретении или хранении с целью сбыта, изготовлении, переработке, перевозке, пересылке либо сбыте наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов), который признается оконченным при совершении одного или нескольких перечисленных альтернативных действий. Вместе с тем субъект не совершает нового уголовного правонарушения, если он осуществляет два или все названные в статье 297 УК действия, например, вначале незаконно приобретает наркотические средства или психотропные вещества, хранит их, а затем сбывает.

Сложными единичными уголовными правонарушениями являются и уголовные правонарушения с **альтернативными последствиями.** Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью может повлечь одно или несколько последствий из числа перечисленных в ч. 1 ст. 106 УК - потерю зрения, слуха, речи, какого-либо органа и т.д.

Специфика объективной стороны некоторых уголовных правонарушений обусловила выделение такого сложного единичного уголовного правонарушения, **как длящееся уголовное правонарушение,** при совершении которого действие или бездействие сопряжено с последующим более или менее продолжительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного наказания.

Такого рода уголовные правонарушения, характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния и совершаются в течение относительно длительного периода времени. Примером уголовных правонарушений, именуемых длящимися, могут служить незаконное лишение свободы (ст. 126 УК), неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 139 УК), самовольное оставление части или места службы (ст. 441 УК) и др.

Длящееся уголовное правонарушение, начинается и образует оконченный состав конкретного уголовного правонарушения либо с момента совершения первого преступного действия (например, при самовольном оставлении части или места службы (ст. 441 УК) - с момента оставления без законного на то разрешения командира (начальника) территории или места службы), либо с акта преступного бездействия (например, при уклонении от воинской службы (ст. 386 УК) - с момента неявки по повестке на призывной пункт или иное установленное место без уважительных причин).

Длящееся уголовное правонарушение заканчивается вследствие либо действия самого виновного, направленного к прекращению уголовного правонарушения (например, явка с повинной), либо наступления событий, препятствующих дальнейшему совершению уголовного правонарушения (например, вмешательство органов власти), либо когда отпала сама обязанность, невыполнение которой составляло содержание длящегося уголовного правонарушения (например, со смертью ребенка или нетрудоспособного родителя прекращается обязанность виновного платить по решению суда средства на их содержание). Длящееся уголовное правонарушение независимо от продолжительности его осуществления рассматривается как одно (единичное) уголовное правонарушение.

По уголовному праву к числу единичных уголовных правонарушений относятся и **продолжаемые,** т.е. такие, которые складываются из ряда одинаковых или тождественных преступных действий (актов бездействия), имеют общую цель, охватываются единым умыслом и составляют в целом одно уголовное правонарушение. В отличие от длящегося продолжаемое уголовное правонарушение заключается в неоднократном совершении одинаковых (тождественных) деяний, при этом преступная деятельность признается завершенной с момента совершения последнего из них.

К продолжаемым уголовным правонарушениям относится, например, истязание, выражающееся в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иных насильственных действий (ст. 110 УК) и др.

Специфика объективной стороны продолжаемого преступления заключается в том, что совершенные действия (акты бездействия) объединены не только относительно небольшими промежутками времени между ними, но и единым способом совершения деяния, а равно наступлением однородных последствий. С субъективной же стороны продолжаемое уголовное правонарушение характеризуется наличием одной и той же формы вины, одинаковых мотивов и единой цели преступной деятельности.

К сложным единичным уголовным правонарушениям относятся в теории уголовного права уголовные правонарушения, характеризующиеся наличием **дополнительных тяжких последствий**, и уголовные правонарушения с **двумя формами вины.** В качестве примера первой группы обычно называют часть 3 статьи 106 УК (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека).

В качестве примера второй группы - часть 3 статьи 202 УК (умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные последствия), часть 2 статьи 281 УК (нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах). По мнению некоторых авторов, к данной группе относится также преступление, предусмотренное часть 3 статьи 345 УК (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Однако представляется, что все эти примеры могут быть отнесены к одной группе уголовных правонарушений, осложненных наличием

дополнительных тяжких последствий. Именно такие преступления отнесены законодателем к преступлениям с двумя формами вины (ст. 22 УК). Это касается преступлений, предусмотренных часть 3 статьи 106 УК (причинение тяжкого вреда здоровью), часть 3 статьи 202 УК (повреждение и уничтожение имущества) и часть 2 статьи 281 УК (нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах). Этот последний состав нуждается в некоторых пояснениях. При умышленном нарушении правил безопасности смерть человека оказывается дополнительным тяжким последствием, характеризующимся неосторожной виной. При неосторожном же нарушении правил имеет место единое неосторожное преступление, не отягощенное ни дополнительными тяжкими последствиями, ни второй формой вины.

Таким образом, к последней группе сложных единичных уголовных правонарушений можно отнести уголовные правонарушения, осложненные наличием дополнительных тяжких последствий, что предполагает одновременно и наличие двух форм вины.

По особенностям конструкции признаков объективной стороны составы уголовных правонарушений подразделяются на: материальные, формальные и усеченные.

В ***материальных*** составах момент окончания уголовного правонарушения законодатель связывает с наступлением преступного результата (последствий). Если же деяние, направленное на достижение преступного результата, обязательного для данного состава, не привело к его наступлению, оконченного уголовного правонарушения не будет. Виновный в таком случае будет нести ответственность за покушение на соответствующее преступление.

Формальными признаются составы, в которых для наличия оконченного уголовного правонарушения требуется лишь совершить указанное в законе, вне зависимости от наступления последствий, которые могут быть вызваны этим деянием. Фактически же наступившие последствия в формальных составах могут выполнять роль либо квалифицирующих признаков, либо отягчающих вину обстоятельств.

У*сеченным* является состав уголовного правонарушения, для признания которого оконченным не требуется не только наступления преступного результата, но и доведения до конца тех действий и которые способны вызвать данные последствия. Усеченные составы уголовного правонарушения законодатель считает оконченными на более ранней стадии преступных действий (разбой, бандитизм и др.).

Тема 5. Объект и объективная сторона уголовного правонарушения

План:

5.1 Понятие и виды объекта уголовного правонарушения

5.2 Понятие и значение предмета уголовного правонарушения

5.3 Понятие, значение и признаки объективной стороны уголовного правонарушения

5.1 Понятие и виды объекта уголовного правонарушения

Каждое уголовное правонарушение посягает на определенный объект, причиняет ему существенный ущерб или угрожает причинением такого ущерба. Все люди связаны между собой общественными отношениями (семейно-брачными, производственно-служебными, общественно-политическими, гражданско-правовыми, административными и т.п.)

Объектом уголовного правонарушения являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств. В статье 2 УК РК с учетом изменившейся социально-политической обстановки в стране дана обобщенная характеристика основных объектов (групп общественных отношений), охраняемых уголовным законом.

Конкретизация объекта уголовного правонарушения содержится в статьях Особенной части Уголовного кодекса, определяющих, какие же деяния признаются преступными и каковы за них меры уголовного наказания.

Роль объекта уголовного правонарушения заключается в том, что правильное определение объекта помогает уяснению социальной и правовой природы преступного деяния, форм и пределов уголовной ответственности за совершенное уголовное правонарушение. Установление объекта дает возможность отграничить сходные составы уголовного правонарушения друг от друга, преступные деяния от непреступных.

Объект уголовного правонарушения – это то, на что направлено посягательство, чему причиняется или может быть причинен вред в результате совершения уголовного правонарушения. Объектом признаются важнейшие социальные ценности, интересы, блага, охраняемые уголовным правом от преступных посягательств.

Все объекты уголовных правонарушений по видам подразделяются на три вида.

Общим объектом уголовного правонарушения называется совокупность благ (интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Выделение общего объекта вместе с родовым и непосредственным имеет большой значение. Это позволяет:

- всесторонне изучить конкретные интересы, которым наносится вред в результате преступления;
- помогает работникам правоохранительных органов правильно применять нормы уголовного права;
- ограничивать уголовные правонарушения от других деяний.

Родовой объект представляет собой группу однородных благ, на которые посягает однородная группа уголовных правонарушений. В основу деления Особенной части УК на главы положен родовой объект. Обычно составы уголовных правонарушений, объединенные в отдельные главы, разделы имеют один родовой объект (личность, честь и достоинство личности, сфера экономики, мир и безопасность и др.). Знание родового объекта имеет непосредственное значение для квалификации уголовных правонарушений. Так, например, квалифицируя противоправное причинение смерти человеку по

статьям 99,100, 101, 102 главы1 Особенной части УК РК надо учитывать, что жизнь человека признается объектом и других преступлений, предусмотренных например в статье 344 главы 14 УК РК.

Непосредственный объект - часть родового объекта, тот определенный интерес, которому причиняется вред в результате совершения определенного уголовного правонарушения (например, убийство или нарушение правил охраны труда, клевета или воспрепятствование осуществлению избирательских прав). Непосредственными объектами уголовных правонарушений в Особенной части УК в главе 3 являются честь или свобода личности, как часть родового объекта - личности в целом. В отдельных случаях родовой и непосредственный объекты совпадают - тогда, когда невозможно расчленить родовой объект на элементы (например, мир и безопасность человечества Глава 4).

Непосредственные объекты определяют специфику отдельных уголовных правонарушений, направленных против одного родового объекта. Если выяснение родового объекта помогает определить родовую принадлежность уголовного правонарушения, то на основе непосредственного объекта можно разграничить уголовные правонарушения внутри главы Особенной части УК РК. В теории уголовного права различают:

Основной (непосредственный) объект - то, ради защиты которого формируется уголовно-правовая норма (закон).

Дополнительным признается такой объект, который терпит ущерб (или ставится в опасность причинения такого ущерба) как бы «попутно» при совершении преступления, направленного против основного объекта.

Факультативный объект преступления - это такое отношение (интерес), которому при совершении того или иного преступления может быть причинен определенный вред.

Как правило, каждое уголовное правонарушение имеет один непосредственный объект. Но встречаются уголовные правонарушения, посягающие на два объекта и более. Так называемые ***двухобъектные уголовные правонарушения.***

В этих случаях один из объектов **является главным** (основным), а другой - **дополнительным**. Вопрос о том, какой из объектов является основным, а какой дополнительным, решается в зависимости от его связи с родовым объектом. Например, статья 255 УК, непосредственным объектом терроризма являются общественная безопасность и нормальная деятельность органов власти, личность и собственность. Основным из них будет первый названный объект, личность же выступает в качестве дополнительного объекта (Глава 10. Уголовные правонарушения против общественной безопасности).

Дополнительный объект может быть как необходимым, так и факультативным. Необходимый дополнительный объект всегда связан с причинением ему вреда преступным деянием (либо с угрозой такого причинения). Факультативному же объекту вред в одних случаях причиняется, в других- нет. Например, статья 192 УК, при разбое основной объект отношение собственности, дополнительный необходимый - жизнь или здоровье

личности, факультативный - использование оружия (т.е. общественная безопасность).

5.2 Понятие и значение предмета уголовного правонарушения

Объект уголовного правонарушения нельзя смешивать с предметом непосредственного посягательства, являющегося его элементом, воздействуя на который, преступник причиняет вред общественным отношениям.

К предмету уголовного правонарушения следует относить материальные предметы объективного мира, в отношении которых или по поводу которых совершается уголовное правонарушение. Это вещи, предметы, ценности, доступные для восприятия извне, измерения и фиксации (частное имущество при краже).

Предмет уголовного правонарушения - исключительно правовое понятие, самостоятельный, факультативный признак состава уголовного правонарушения. Факультативен он в том смысле, что встречается не во всех составах уголовного правонарушения. Например: в некоторых составах уголовного правонарушения указать предмет посягательства невозможно, предмет отсутствует в таких составах, как убийство, изнасилование и т.д. Здесь уместно говорить о потерпевшем.

Когда предмет уголовного правонарушения указан в диспозиции статьи, - он является необходимым, обязательным признаком состава уголовного правонарушения, а его отсутствие в самом деянии означает и отсутствие состава уголовного правонарушения. Например, предметом уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 188 УК, названо ***чужое имущество,*** поэтому ответственность по этой статье исключается, если виновный не изымает это имущество.

В процессе совершения уголовного правонарушения предмету зачастую не причиняется никакого ущерба. Так, при хищении преступник принимает меры к тому, чтобы сохранить материальную стоимость похищаемого. В других случаях предмет видоизменяется, повреждается и даже уничтожается, например, при совершении такого уголовного правонарушения, как умышленное уничтожение или повреждение имущества.

Кроме имущества предметом могут быть сведения о частной жизни лица при нарушении неприкосновенности частной жизни (ст.147 УК), **объекты** авторских и смежных прав в статье 198 УК, товарный знак при незаконном использовании товарного знака (ст. 222 УК), поддельные банковские билеты Национального банка Казахстана, металлические монеты, государственные ценные бумаги и другие ценные бумаги в валюте РК и иностранной валюте, ценные бумаги в иностранной валюте при изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг (ст. 231 УК), ядерные материалы и радиоактивные вещества при незаконном обращении этих материалов и веществ и хищение этих веществ (ст. 283 и 284 УК), оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества в статьях 290, 291 УК, животные, тела умерших, надмогильные сооружения (ст. 294 УК).

От предмета уголовного правонарушения следует отграничивать орудия и средства уголовного правонарушения**,** которые выступают не в роли материального выражения общественного отношения, а используются в процессе посягательства на предмет уголовного правонарушения в целях достижения общественно-опасного результата.

Основное различие между предметом, с одной стороны, и орудиями и средствами преступления, - с другой, должно проводиться по характеру их использования в процессе совершения уголовного правонарушения. Если средство (орудие) применяется в качестве инструмента воздействия на объект, то оно квалифицируется как орудие либо средство совершения уголовного правонарушения, если же орудие выполняет «пассивную» роль **и** действие осуществляется в связи или по поводу самого этого орудия (средства), то оно признается предметом посягательства.

Значение предмета уголовного правонарушения:

1. Установление предмета уголовного правонарушения необходимо для правовой оценки деяния. Законодатель в ряде случаев включает предмет в число обязательных признаков состава уголовного правонарушения.
2. Предмет уголовного правонарушения может быть признаком, по которому проводится разграничение преступного от непреступного.
3. В ряде случаев предмет уголовного правонарушения служит в качестве квалифицированного признака преступления.
4. Предмет уголовного правонарушения имеет большое значение для родового и непосредственного объекта.
5. Характер предмета уголовного правонарушения, его размеры и количество учитываются судом при назначении наказания.

Соотношение объекта и предмета уголовного правонарушения

1. Объект уголовного правонарушения является элементом состава уголовного правонарушения, а предмет уголовного правонарушения является признаком данного элемента состава уголовного правонарушения.
2. Объект уголовного правонарушения, являясь обязательным элементом состава уголовного правонарушения, присущ каждому уголовному правонарушению, а предмет уголовного правонарушения, являясь факультативным признаком состава уголовного правонарушения, присущ не всем уголовному правонарушениям.
3. Объекту уголовного правонарушения всегда причиняется существенный вред или создается угроза причинения такого вреда, а предмету уголовного правонарушения, как правило, вред не причиняется. (Например, при хищении чужого имущества предметы не теряют ни своих свойств, ни назначения).
4. Объект уголовного правонарушения - это общественные отношения, которым причиняется существенный вред или создается угроза причинения такого вреда преступным посягательством, а предмет уголовного правонарушения - это объективно существующая вещь материального мира.

5.3 Понятие, значение и признаки объективной стороны уголовного правонарушения

Объективная сторона уголовного правонарушения представляет собой совокупность предусмотренных в законе признаков, характеризующих внешнее проявление общественно опасного деяния, посягающего на объекты уголовно-правовой охраны, а также объективные условия, связанные с этим посягательством.

Объективная сторона выражает особенность уголовного правонарушения как **внешнего акта** общественно опасного поведения виновного и условия - место, время, способ и обстановку, с которыми связано преступное посягательство.

Признаки, характеризующие объективную сторону уголовного правонарушения, являются "внешними" лишь по отношению к субъективному, психологическому содержанию деяния. В реальной действительности объективная и субъективная стороны уголовного правонарушения неразрывно связаны.

Объективную сторону уголовного правонарушения характеризуют следующие признаки: это общественно-опасное деяние (действие либо бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями, место, время, способ, средства и орудия, обстановка совершения преступления.

Уголовное законодательство Республики Казахстан признает уголовное правонарушение лишь общественно опасное деяние, нарушающее уголовно-правовые нормы, а не идеи или мысли человека, реализация которых представляет опасность для личности, общества или государства.

Объективная сторона уголовного правонарушения имеет большое значение для правильной квалификации уголовного правонарушения. С помощью признаков объективной стороны можно отграничить не только одно преступное деяние от другого, но и отграничить преступное деяние от других правонарушений (административных, дисциплинарных и иных).

К основным признакам объективной стороны уголовного правонарушения относятся: общественно-опасное деяние, общественно-опасные последствия и причинная связь.

Преступное деяние (действие или бездействие) - обязательный признак объективной стороны состава уголовного правонарушения. Преступное деяние должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым.

Уголовный закон (статья 10 УК) предусматривает две формы общественно опасного деяния - действие и бездействие.

Действие в уголовно-правовом смысле - это активный, осознанный, волевой акт внешнего поведения субъекта, выражающийся в совершении общественно опасного посягательства, предусмотренного уголовным законом. Физическое свойство уголовно-правового действия, как и всякого человеческого поступка, движимого сознанием и волей, выражается в

совершении одного или нескольких однородных или разнородных движений (актов). Однако действие, характеризующее объективную сторону уголовного правонарушения, нельзя отождествлять с простым телодвижением, лишенным социального содержания. От обычного телодвижения действие в уголовно-правовом смысле отличается не только тем, что оно является осознанным актом поведения человека, но и тем, что оно в большинстве случаев является сложным, включающим в себя совокупность движений.

Так, при краже имущества, виновный преодолевает какие- либо внешние препятствия, приближается к предмету преступного посягательства, тайно берет этот предмет, выносит его из помещения и т.д. Только весь комплекс этих движений образует единое преступное действие, именуемое кражей. Для совершения убийства путем выстрела из пистолета необходимо поднять пистолет, прицелиться, нажать спусковой крючок, выстрелить.

Бездействие в уголовно-правовом смысле - это общественно опасное, пассивное поведение, т.е. не совершение действий, которые лицо должно было и могло совершить, или не воспрепятствование наступлению общественно опасных последствий, которые лицо обязано было и могло предотвратить. Бездействие в уголовно-правовом смысле представляет серьезную общественную опасность интересам государства, общества и граждан. Уголовная ответственность за бездействие наступает тогда, когда лицо не выполняет возложенных на него правовых обязанностей.

Обязанность действовать определенным образом может быть обусловлена служебным положением лица, характером выполняемой работы, профессией, требованиями правил общежития, а также добровольно принятым на себя обязательством и др.

Объективная сторона большинства составов уголовных правонарушений предполагает наличие только **активных действий.** Такова объективная сторона бандитизма, как преступления.

Некоторые составы уголовных правонарушений по своим объективным свойствам характеризуются **только бездействием,** например, неоказание помощи больному лицом медицинского персонала, уклонение от платежа алиментов на содержание родителей и детей, недонесение о преступлении.

В тех случаях, когда диспозиция статьи УК не указывает способа действия или же не определяет конкретных его форм, это означает, что предусмотренное данной статьей уголовное правонарушение может выразиться в различных **действиях (бездействии).** Например, умышленное убийство может быть совершено путем отравления, удушения, утопления, выстрела из оружия, лишения пиши, воды, тепла и т.д.

Некоторые особенности имеют действие и бездействие при совершении так называемых сложных (составных), длящихся и продолжаемых уголовных правонарушений.

Сложным (составным) уголовным правонарушением называется деяние, складывающееся из двух или нескольких действий, каждое из которых могло бы образовать объективную сторону самостоятельного уголовного

правонарушения, если бы было совершено изолированно и не было, внутренне взаимосвязано.

Специфика сложных уголовных правонарушений состоит в том, что они слагаются из нескольких разнородных действий и -посягают одновременно на два или более объекта, но рассматриваются и квалифицируются как **единое уголовное правонарушение,** поскольку объективно и субъективно все эти действия связаны внутренним единством. Например, при массовых беспорядках могут иметь место погромы, умышленное уничтожение государственного или общественного имущества, оказание вооруженного сопротивления представителям власти и т.п. Если разъединить эти действия, то с внешней стороны может показаться, что они образуют ряд самостоятельных простых составов уголовных правонарушений: умышленное уничтожение имущества, сопротивление представителям власти, нанесение умышленных телесных повреждений. Однако все они тесно связаны между собой как внешним, так и внутренним единством, осознаются виновными как единое преступное деяние и в силу этого образуют объективную сторону одного сложного уголовного правонарушения - массовых беспорядков.

Уголовное правонарушение признается сложным по объекту, объективным и субъективным элементам состава уголовного правонарушения.

Сложное уголовное правонарушение представляет собой повышенную общественную опасность, поскольку оно причиняет существенный вред двум или нескольким объектам, охраняемым уголовным законом.

Длящимся называется уголовное правонарушение, которое характеризуется непрерывным осуществлением в течение известного времени определенного преступного посягательства. Начинается оно с какого- либо преступного действия (например, незаконное хранение оружия, дезертирство) или преступного бездействия (например, недонесение о преступлении, злостное уклонение от уплаты алиментов). Следовательно, длящееся уголовное правонарушение можно определить как действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования.

Длящееся уголовное правонарушение прекращается в силу следующих обстоятельств:

а) смерти виновного;

б) его задержания;

в) явки с повинной;

г) вмешательства третьих лиц (например, освобождение человека, незаконно лишенного свободы);

д) наступления событий, прекращающих совершение уголовного правонарушения (например, вследствие того, что кто-то украл незаконно хранящееся оружие) и др.

Продолжаемым считается уголовное правонарушение, которое выражается в совершении ряда однородных или тождественных и неоднократно повторяемых преступных действий, направленных на осуществление единого преступного замысла.

При совершении продолжаемого уголовного правонарушения неоднократными действиями единому объекту наносится общий ущерб, охватываемый единым умыслом. Это основной и решающий признак данного уголовного правонарушения, который позволяет отграничить продолжаемое уголовное правонарушение от неоднократности и совокупности преступлений.

Началом продолжаемого уголовного правонарушения считается совершение первого действия из числа нескольких тождественных или однородных действий, составляющих в совокупности единое продолжаемое уголовное правонарушение, **концом** - момент совершения последнего действия, входящего в состав данного уголовного правонарушения.

Правильное уяснение признаков длящихся и продолжаемых уголовных правонарушений имеет значение для их квалификации, отграничения от неоднократных уголовных правонарушений и совокупности, а также для решения вопроса о применении давности и амнистии.

Преступное действие или преступное бездействие, как уже отмечалось, является волевым поведением, осуществляемым под контролем сознания и направляемым теми или иными побуждениями. Деяние лица, не способного сознавать общественную опасность совершаемого и проявить свою волю, не является уголовным правонарушением. **Так, деяние невменяемого** и **малолетнего** не рассматривается как уголовное правонарушение, если даже этим деянием причинен существенный вред.

Действие в уголовно-правовом смысле отсутствует, если оно совершено вне сознательного контроля человека, является лишь рефлекторным движением, осуществляемым автоматически под влиянием непосредственного физиологического раздражения.

Нельзя рассматривать в качестве уголовно-правового деяния и осознанное поведение человека, совершенное им под воздействием непреодолимой силы или непреодолимого физического принуждения, так как здесь также нет волевого акта. Деяние, совершенное лицом при этих условиях, не является его поступком, его действием или бездействием.

Под непреодолимой силой следует понимать такое воздействие сил природы, механизмов, приспособлений, людей, животных, а также других объективных факторов, в результате, которого лицо лишается возможности поступить иным образом. Например, нет состава уголовного правонарушения - уклонения от призыва на действительную военную службу, если призывник не является в срок на призывной пункт вследствие тяжелой болезни либо нарушения нормального движения транспорта.

Непреодолимая сила исключает уголовную ответственность. Однако для правильного решения этого вопроса необходимо учитывать как способности и возможности данного лица, так и те требования, которые предъявляются к нему в конкретной ситуации.

В законе, теории и на практике существует много терминов, служащих для обозначения последствий преступления: "результат", "вред", "ущерб", несчастные случаи с людьми, "человеческие жертвы" и т.д.

Под общественно опасными последствиями понимается причинение вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям в результате совершенного общественно опасного деяния.

Преступные последствия можно разделить на две группы - **материальные и нематериальные.**

К материальным последствиям относят имущественный ущерб, причиненный гражданам, общественным организациям и предприятиям, государству, и физический вред, причиняемый личности.

К нематериальным последствиям - моральный, политический, организационный и другой нематериальный вред.

Материальные последствия подразделяются на последствия имущественного характера и причинение вреда жизни и здоровью граждан.

Нематериальные последствия могут выражаться в унижении чести и достоинства граждан и нарушении их личных неимущественных прав, а также в нарушении нормальной деятельности учреждений, нарушении общественного порядка.

Не всякие последствия законодатель относит к объективной стороне составов соответствующих уголовных правонарушений, так как в ряде случаев они не поддаются точному учету и измерению, и вследствие этого невозможно было бы ни доказать факт их наступления, ни определить их содержание. Например, не всегда представляется возможным точно определить объем и характер вреда, причиненного нормальной деятельности и авторитету государственного аппарата взяточничеством.

Последствиями уголовного правонарушения в узком смысле являются не любые вредные изменения в объекте, а лишь те, которые непосредственно предусмотрены законом в качестве признака того или иного состава уголовного правонарушения. Они предусматриваются законом не во всех, а только в так называемых материальных составах уголовных правонарушений. На практике и в теории именно последствия, предусмотренные законом в качестве необходимого признака состава уголовного правонарушения, называют последствиями уголовного правонарушения в подлинном смысле этого слова.

Узкое понятие последствий имеет большое практическое значение в конструировании и делении всех составов уголовных правонарушений на формальные и материальные, что в свою очередь дает возможность точно установить момент окончания конкретного уголовного правонарушения и правильно квалифицировать его.

Формальными признаются составы, в которых сам факт совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, образует оконченное уголовное правонарушение. Наступление общественно опасных последствий является не обязательным, а факультативным признаком формальных составов уголовных правонарушений. К таким составам относятся, например, получение взятки, заведомо ложный донос, побег заключенного, дезертирство и др.

Уголовные правонарушения с формальными составами могут вызвать те или иные вредные последствия, однако эти последствия не являются

необходимыми признаками состава уголовного правонарушения, хотя безусловно учитываются судом при назначении виновному меры наказания.

Материальными считаются составы, в которых общественно опасные последствия предусматриваются в качестве необходимого признака оконченного уголовного правонарушения. К ним относятся, например, составы кражи, грабежа, мошенничества, убийства, причинения телесных повреждений, злоупотребления властью или служебным положением.

Так, убийство считается оконченным преступлением тогда, когда наступила смерть потерпевшего, кража - когда преступник противоправно тайно завладел чужим имуществом с целью обращения его по корыстным мотивам в свою пользу или в пользу других лиц, злоупотребление - когда причинен существенный вред интересам государства, общества или граждан.

Обязательным условием уголовной ответственности в материальных составах уголовных правонарушений является установление причинной связи между преступным деянием и наступившими вредными последствиями. При отсутствии причинной связи уголовная ответственность за наступление вредных последствий исключается.

К факультативным признакам объективной стороны уголовного правонарушения относятся - место, время, способ, средства и орудия, обстановка совершения уголовного правонарушения.

Уголовное правонарушение совершается в определенном месте, в конкретное время и конкретной обстановке. Для реализации своих целей виновный иногда использует определенные орудия и средства совершения уголовного правонарушения. Перечисленные признаки, могут быть как обязательными признаками (если они предусмотрены составом конкретного уголовного правонарушения), так и факультативными признаками объективной стороны уголовного правонарушения.

Факультативные признаки, не являющиеся в конкретном составе уголовного правонарушения обязательными, могут быть квалифицирующими признаками, либо учитываться в качестве отягчающих или смягчающих обстоятельств.

Место совершения уголовного правонарушения - это определенная территория, на которой совершается уголовного правонарушения.

Время совершения уголовного правонарушения - это определенный временной период, в течение которого может быть совершено уголовное правонарушение.

Способ совершения уголовного правонарушения - это те приемы и методы, которые используются преступником при совершении уголовного правонарушения.

Средства и орудия совершения уголовного правонарушения - это орудия, приспособления, при помощи которых было совершено уголовное правонарушение.

Обстановка совершения уголовного правонарушения - это те условия, при которых совершается уголовное правонарушение.

Тема 6. Субъект и субъективная сторона уголовного правонарушения

План:

6.1 Понятие и признаки субъекта уголовного правонарушения

6.2 Понятие специального субъекта уголовного правонарушения

6.3 Понятие и признаки субъективной стороны уголовного правонарушения

6.1 Понятие и признаки субъекта уголовного правонарушения

Субъектом уголовного правонарушения по уголовному праву признается вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения установленного в уголовном законе возраста.

Субъектом уголовного правонарушения может быть только физическое лицо, т.е. человек. Физическими лицами являются граждане Республики Казахстан, лица без гражданства и иностранные граждане.

Субъект уголовного правонарушения должен отвечать трем основным требованиям:

1) быть физическим лицом;

2) достигнуть возраста уголовной ответственности;

3) являться вменяемым.

В отношении несовершеннолетних закон устанавливает еще и дополнительный признак – наличие социальной зрелости (ст. 15ч.3 УК РК).

Указание на то, что субъектом может быть признано только физическое лицо буквально содержит противопоставление юридическим лицам и означает невозможность отнесения последних к субъектам преступления. Но, кроме того, оно подразумевает, что субъектом уголовного правонарушения может быть только человек. К субъектам уголовного правонарушения не могут быть отнесены животные или предметы, как это иногда было в истории человечества.

Установление субъекта конкретного уголовного правонарушения предполагает точное выяснение его имени и его выделение из социальных связей как индивидуума. Нельзя привлекать к ответственности не индивидуализированного лица, скажем, без указания имени предъявить обвинение или осудить человека как члена какой либо террористический группировки.

Известны случаи, когда в документах лица могут быть разночтения. Допустим, в паспорте записана фамилия “Шибаев”, а в водительском удостоверении или свидетельстве о рождения “Шебаев”. Тогда необходимо выяснять, где, когда и по какой причине вкралась ошибка (описка, а возможно, что подделка или злоупотребление). В подобных случаях не исключено, что в судебных или иных документах одно и то же лицо может значиться под разными фамилиями.

Одним из необходимых признаков субъекта уголовного правонарушения является вменяемость физического лица, совершившего уголовное правонарушение.

Вменяемость - это способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Понятие вменяемости тесно связано с понятием вины, которое имеет решающее значение для уголовной ответственности субъекта. Виновным может быть признано только вменяемое лицо. Поэтому вменяемость является предпосылкой вины и ответственности.

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК РК, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Закон устанавливает два признака (критерия) невменяемости; медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Для признания лица невменяемым необходима совокупность медицинского и юридического критериев. Наличие только медицинского или только юридического критерия не дает основания для признания лица невменяемым.

Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие одного из четырех болезненных расстройств психической деятельности:

а) хронического психического заболевания;

б) временного психического расстройства:

в) слабоумия;

г) иного болезненного состояния психики.

Хроническое заболевание - это трудноизлечимое психическое заболевание, характеризующееся длительным течением и имеющее тенденцию к постепенному нарастанию психических нарушений.

Временным психическим расстройством признаются психические заболевания, имеющие временный характер (продолжающиеся в некоторых случаях от нескольких минут до нескольких часов, в других - несколько дней, недель или месяцев) и заканчивающиеся полным выздоровлением.

Слабоумие - это врожденное или приобретенное в раннем возрасте (до 2-3 лет) патологическое изменение психической деятельности, а также приобретенное слабоумие, характеризующееся снижением или распадом ранее нормальной мыслительной деятельности вследствие органических изменений мозга в результате травм, инфекционных и других заболеваний.

Иное болезненное состояние психики - это расстройство психической деятельности, не подпадающее под признаки указанных выше трех видов.

Юридический (психологический) критерий включает в себя два признака:

а) интеллектуальный;

б) волевой.

Интеллектуальный признак выражен в законе словами: «Лицо... не могло осознавать фактически характер и общественную опасность своих действий (бездействия). Интеллектуальный признак невменяемости отражает расстройство сознания, вызванного психическим заболеванием.

Волевой признак юридического критерия состоит в неспособности лица руководить своими действиями (бездействием).

Для юридического критерия невменяемости достаточно наличие одного из его признаков - либо интеллектуального, либо волевого.

Другим обязательным признаком субъекта преступления, наряду с вменяемостью, является достижение физическим лицом к моменту совершения преступления установленного уголовным законом возраста.

Субъектами большинства уголовных правонарушений являются лица, достигшие 16 лет. Для ограниченного круга уголовных правонарушений возраст субъекта установлен в 14 лет. Какая минимальная возрастная граница субъекта установлена для того или иного уголовного правонарушения мы определяем из содержания ст. 15 ч. 2 УК РК, в которой перечислены уголовные правонарушения, возраст субъекта которых установлен в 14 лет. Во всех остальных уголовных правонарушений, не указанных в данной норме, субъектами могут быть только лица, достигшие 16 – летнего возраста.

Возраст субъекта обычно устанавливается по документам (паспорту, свидетельству о рождении и др.). Но бывает, что документов по тем или иным причинам нет (утеряны, сгорели во время пожара и т. п.). В этом случаях можно получить документальное подтверждение возраста из других источников (первичные записи в органах ЗАГСА, анкетные данные в листке по учету кадров по месту работы и т. п.). Если эти документальные данные по каким–либо обстоятельствам не сохранились, то следует допросить родителей или близких родственников (отца, мать, бабушку, дедушку, брата, сестру и т. д.).

В крайнем случае возможно проведение комплексной судебно–медицинской (психологической, психиатрической) экспертизы для определения возраста. Однако здесь встречаются препятствия, сложившееся в практике способы преодоления которых следует учитывать. Основная проблема состоит в том, что при решении вопроса об уголовной ответственности возраст надо установить с точностью до даты рождения, но экспертиза это сделать не в состоянии.

С этой точки зрения возможны два варианта экспертных заключения. В первом варианте экспертиза определяет минимальный и максимальный пределы колебания возраста лица – указывает, к примеру, что тому или иному лицу от 13 до 15 лет. Второй вариант, когда указывается, сколько лет человеку, а, следовательно, и в каком году он родился, но не определен месяц и день рождения.

В первом случае надо исходить из минимального возраста лица, поскольку он экспертами не исключается, то есть считать, что возраст равен 13 годам. Обратное не гарантирует от ошибки и возможности незаконного привлечения к ответственности.

Во втором варианте по тем же соображениям надо исходить из того, что человек родился в последний день последнего месяца указанного года, то есть **31 декабря**.

И последнее весьма важное обстоятельство – лицо считается в юридическом смысле достигшим возраста ответственности не в день рождения, а с начала следующих за днем рождения суток, то есть в 24 часа дня рождения или в 00 часов следующих за ним суток. Неточным следует признать встречающееся в некоторых литературных источниках утверждение, что человек считается достигшим возраста с начала следующего за днем рождения дня, поскольку день предполагает светлое время суток.

Таким образом, если предусмотренное уголовным законом деяние совершено в день рождения до наступления 24 часов, то лицо не достигло еще возраста уголовной ответственности и субъекта уголовного правонарушения нет. Если же деяние началось до 24 часов, но продолжалось и после их наступления, когда начались уже новые сутки, то лицо достигло возраста ответственности и субъект уголовного правонарушения есть. Такие случаи отнюдь не редкость в судебно-следственной практике.

6.2 Понятие специального субъекта уголовного правонарушения

Традиционно субъект уголовного правонарушения обладающий, помимо общих еще и дополнительными признаками, **называют специальным** субъектом.

Вопрос об ответственности субъекта, обладающего еще дополнительными признаками, возникает, когда без установления специальных признаков, лицо нельзя привлечь к уголовной ответственности.

Довольно значительное количество статей особенной части УК имеет указания на дополнительные признаки субъекта преступления. Общие признаки субъекта преступления не указываются в диспозициях норм Особенной части УК, для установления их необходимо обратиться к статьям Общей части, которые, как известно, выполняют роль гипотезы уголовно-правовых норм Особенной части.

Дополнительные признаки характеризующие субъект уголовного правонарушения, обычно устанавливаются из анализа диспозиции статей особенной части, также они выделяются в отдельные главы, создавая тем самым целые системы норм, например уголовные правонарушения против интересов государственной службы или глава 18 «Воинские уголовные правонарушения». В статье 3 УК РК установлены признаки, характеризующие должностное лицо.

Дополнительные признаки субъекта можно классифицировать по различным основаниям. В юридической литературе имеется ряд таких классификаций.

Так, Орымбаев Р. систематизирует, исходя из следующих признаков:

а) лиц, обладающих определенными правовыми полномочиями;

б) лиц, обладающих определенными демографическими (физическими) свойствами;
в) должностных лиц, а также лиц, выполняющих работы, характеризующиеся особыми условиями труда;
г) лиц, совершивших преступления повторно.

Сыздыков М.Н. классифицирует по следующим основным признакам:
1. Признаки, характеризующие правовое положение лица – родители, супруги, дети (ст. ст. 136, 140 УК и др.).
2. Демографические признаки, физические свойства личности виновного – пол (мужчина – ст. 120 УК), возраст (несовершеннолетний – ст. ст. 132, 133 УК), состояние здоровья (лицо, больное венерической болезнью – ст. 117 УК), лицо, больное вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД – ст. 118 УК) и т.д.
3. Признаки, характеризующие должностное положение, характер выполняемой работы, и признаки, характеризующие профессию лица, – судья, работник железнодорожного, морского, воздушного, речного транспорта, врач, медицинский работник и т.д. (ст. ст. 317, 319, 344, 361, 418 УК и др.).
4.Признаки, характеризующие лицо с прошлой антисоциальной деятельностью или неоднократностью совершения преступления – кража, совершенная неоднократно (п. 2 ч.2 ст. 188 УК), грабеж, совершенный неоднократно (п. 2 ч. 2 ст. 191 УК) и др.

Молдабаев С.С. и Рахметов С.М. выделяют следующие признаки специального субъекта:

I. характеризующие взаимоотношения субъекта с потерпевшими;
а) родственные отношения ст.100; 132-133 и др. УК РК
б) служебные и иные отношения зависимости – ст. 105 ч. 2; 110 ч. 2 п.1 и др.

II. характеризующие физиологические и демографические свойства лица:
а) возраст – ст. 132-133 УК РК;
б) пол – ст. 120-121 УК РК
в) состояние здоровья ст. 135; ст. 117 УК РК

III. характеризующий социальную роль, правовое положение лица:
а) должностные, служебное положение – п. 2 ст. 127; ч. 2 п.8 ст.135 и т.д.
б) гражданство – ст. 165-176 УК
в) характер выполняемой работы, профессия, род деятельности – ст. 103; ст. 317 и др.
г) участник судебного процесса или осужденный – ст. 410-411; ст. 418 и др.
д) отношение к воинской службе – ст. 388, ст. 437-466 УК РК
е) неоднократность – п. 10 ч. 2 ст. 106; п. 7 ч. 2 ст. 107 и т.д.

Данные авторы предлагают следующую классификацию специальных субъектов уголовного правонарушения:

I. По правовому положению:
1) должностные лица;
2) военнослужащие;
3) осужденные
4) гражданин РК
5) иностранный гражданин

6) лицо без гражданства
7) обязанные лица

II. По демографическим факторам:

1) пол (мужской или женский);
2) родственные отношения;
3) обязанность заботиться о потерпевшем.

III. Антисоциальная деятельность

1) неоднократность
2) судимость.

Все вышеизложенные точки зрения на классификацию являются не исчерпывающими, в юридической литературе имеются и другие мнения на этот счет.

Рассмотрим значение дополнительных признаков специального субъекта уголовного правонарушения, ибо они также проявляются различно.

Во-первых, если дополнительные признаки субъекта уголовного правонарушения входят в конструкцию основного состава, то они переходят в разряд обязательных и влияют на квалификацию.

Во-вторых, если дополнительные признаки субъекта уголовного правонарушения входят в конструкцию состава уголовного правонарушения с отягчающими обстоятельствами, они становятся обязательными для квалификации уголовного правонарушения, совершенного при отягчающих обстоятельствах.

В-третьих, когда они являются фактическими признаками, должны быть учтены судом при назначении наказания.

6.3 Понятие и признаки субъективной стороны уголовного правонарушения

Субъективная сторона уголовного правонарушения - это психическое отношение лица к совершаемому им деянию и его последствиям. Она характеризует тот внутренний процесс, который происходит в психике лица, совершившего преступление, и отражает связи сознания и воли лица с совершенным им деянием.

Правильное установление субъективной стороны уголовного правонарушения, ее признаков, имеет большое значение: позволяет отграничить преступное от непреступного, точно квалифицировать уголовное правонарушение, отграничивать друг от друга сходные по объективной стороне составы, определить степень опасности лица, совершившего преступное деяние, и индивидуализировать наказание.

Рассмотрим признаки, характеризующие субъективную сторону уголовного правонарушения.

В субъективную сторону входят: вина, мотив и цель преступления.

Вина - обязательный признак субъективной стороны любого состава уголовного правонарушения.

Вина - это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности.

В уголовном законодательстве предусмотрены две основные формы вины - умысел и неосторожность. В свою очередь умысел подразделяется на прямой и косвенный, а неосторожность на самонадеянность и небрежность.

Закон выделяет также двойную форму вины.

Действующее уголовное законодательство дает следующие определения видам умысла.

В части 2 статьи 20 УК РК указано, что уголовное правонарушение признается совершенным:

- с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность общественно опасных последствий и желало их наступления.

В соответствии с частью 3 статьи 20 УК РК уголовное правонарушение признается совершенным:

- с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

Теория уголовного права по времени формирования подразделяет умысел на заранее обдуманный и внезапно возникший.

Заранее обдуманный умысел характеризуется тем, что между возникновением преступного намерения и его реализацией имеется некоторый разрыв во времени.

При внезапно возникшем умысле намерение совершить уголовное правонарушение возникает внезапно и немедленно приводится в исполнение.

В зависимости от точности предвидения виновным общественно опасных последствий совершаемого им деяния умысел делится также на определенный (конкретизированный) и неопределенный (не конкретизированный).

При определенном умысле виновный предвидит наступление конкретных, точно определенных общественно опасных последствий. Определенный умысел может быть простым или альтернативным.

При простом определенном умысле виновный предвидит, что в результате совершаемого им деяния наступит одно точно определенное общественно опасное последствие (например, смерть потерпевшего).

При альтернативном определенном умысле виновный предвидит возможность наступления двух или более четко определенных общественно опасных последствий.

При неопределенном умысле виновный предвидит наступление общественно опасных последствий, но не конкретизирует их, не представляет себе точно, какими будут эти последствия.

Согласно статье 21 УК РК уголовным правонарушением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по самонадеянности или небрежности. Данная статья раскрывает указанные понятия.

Уголовное правонарушение признается:

- совершенным по **самонадеянности,** если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований легкомысленно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Уголовное правонарушение признается:

- совершенным по **небрежности,** если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при должной внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Действующее уголовное законодательство в статье 22 УК РК раскрывает суть двойной формы вины. Если в результате совершения умышленного уголовного правонарушения причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случаях, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или если лицо не предвидело, но должно и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое уголовное правонарушение признается совершенным умышленно.

Двойная форма вины характеризуется умышленным совершением деяния и неосторожностью по отношению к наступившим в результате этого уголовного правонарушения последствиям.

Мотив и цель являются признаками субъективной стороны, но в отличие от вины имеют факультативное значение.

Мотив – это те внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить уголовное правонарушение, и оно руководствуется ими при совершении уголовного правонарушения. Мотивы формируются из потребностей, те в свою очередь, в определенной мере способствуют уяснению цели, а цель совместно с мотивом порождает желание определенными способами в достижении результатов.

Мотивы уголовных правонарушений устанавливаются, исходя из анализа субъективной стороны, и если тот или иной мотив будет прямо предусмотрен в диспозиции статьи, то он является обязательным признаком и соответственно влияет на квалификацию.

Законодатель в некоторых статьях уголовного кодекса предусмотрел мотивы в квалифицированных и особо квалифицированных составах.

Все уголовные правонарушения, которые совершаются умышленно являются мотивированными, что касается неосторожной формы вины, то по отдельным уголовным правонарушениям лишь условно можно установить мотив.

Мотивы классифицируются на три группы:

1) мотивы личностного характера, которые, в свою очередь, делятся на мотивы, порождаемые различными потребностями и интересами предметного характера, и мотивы вызываемые эмоциональными переживаниями и состояниями, не имеющими предметного характера;
2) мотивы, не имеющие личностного смысла, значения и не связанные с удовлетворением собственных потребностей и интересов виновного;
3) ситуационные мотивы, вызываемые прежде всего противоправным поведением потерпевшего, носящие вынужденный характер.

Цель - это мысленная модель будущего желаемого результата, к достижению которого стремится виновный посредством совершения уголовного правонарушения. Цель отличается от мотива тем, что в ней определены направления, т.е. имеется представление о будущем результате.

Цель в отдельных составах уголовных правонарушений является обязательным признаком, соответственно, если нет такой цели, т.е. если не будет установлено, то нет и субъективной стороны уголовного правонарушения. Это значит, что нет оснований для привлечения лица к уголовной ответственности.

Все цели можно классифицировать на две группы:
Во-первых, низменные цели, например: п.12 ч. 2 ст. 99 УК – убийство, совершенное с целью использования органов или тканей потерпевшего, п. 3 ч. 3 ст. 125 УК – похищение, совершенное с целью эксплуатации похищенного (похищенной).

Во-вторых, цели, не имеющие низменного характера.
Значение установления мотива и цели уголовного правонарушения заключается:
Во-первых, в том, что по данным признакам субъективной стороны можно разграничить наказуемое деяние от непреступного.
Во-вторых, если мотив и цель указаны в диспозиции составов уголовного правонарушения, то внешне схожие составы между собой могут быть разграничены только по данным признакам.
В-третьих, мотивы и цели могут выступать в роли квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков.
В-четвертых, мотивы и цели могут играть роль отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Раскрывая понятие субъективной стороны уголовного правонарушения необходимо уяснить и вопрос о влиянии ошибки на форму вины лица и определения пределов его уголовной ответственности в таких случаях.

Следует отметить, что прямого указания на разрешение такой ситуации, когда имело место неправильное представление субъекта относительно юридических или фактических обстоятельств в действующем уголовном законодательстве нет.

Ошибка - это неправильное представление (заблуждение) лица о юридических свойствах или фактических обстоятельствах совершаемого им деяния.

В теории уголовного права ошибки принято делить на юридические и фактические.

Юридическая ошибка — это неправильная оценка виновным юридической сущности или юридических последствий совершаемого деяния. Принято различать следующие виды юридической ошибки:

- ошибка в уголовно-правовом запрете;
- мнимое уголовное правонарушение;
- неправильное представление лица о юридических последствиях совершаемого уголовного правонарушения.

Ошибка в уголовно-правовом запрете, т.е. неверная оценка лицом совершаемого им деяния как уголовно не наказуемого, тогда как в действительности оно в соответствии с законом признается уголовным правонарушением. Ошибка подобного рода не исключает умышленной вины, поскольку незнание закона не равнозначно отсутствию сознания общественной опасности и не может служить оправданием лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом.

Мнимое уголовное правонарушение - это ошибочная оценка лицом совершаемого деяния как преступного, тогда как на самом деле закон не относит его к уголовным правонарушениям. В подобных случаях деяние не обладает свойствами общественной опасности и противоправности, поэтому уголовная ответственность исключается. Например, «похищение» автомобильных покрышек, выброшенных из-за износа, не является преступным из-за отсутствия объекта посягательства, поэтому в нем нет и вины в ее уголовно-правовом значении.

Неправильное представление лица о юридических последствиях совершаемого уголовного правонарушения: о его квалификации, виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния. Такая ошибка не влияет на форму вины и на уголовную ответственность.

Фактическая ошибка — это неверное представление лица о фактических обстоятельствах совершаемого деяния. Практическое значение имеет лишь существенная фактическая ошибка, которая касается обстоятельств, имеющих значение признака состава уголовного правонарушения.

В зависимости от содержания неправильных представлений, т.е. от предмета неверных восприятий и оценок, принято различать следующие виды фактической ошибки:

- в объекте посягательства;
- в характере действия или бездействия;
- в тяжести последствий;
- в развитии причинной связи;
- в обстоятельствах, отягчающих ответственность.

Ошибка в объекте — это неправильное представление лица о социальной и юридической сущности объекта посягательства. При наличии такого рода ошибки уголовное правонарушение должно квалифицироваться в зависимости от направленности умысла. Примером подмены объекта является

попытка похищения из аптеки наркотикосодержащих препаратов, в результате которой оказываются похищенными лекарственные средства, наркотического действия не имеющие. Квалификация подобных уголовных правонарушений связывается с применением юридической фикции: несмотря на то, что лицо совершило оконченное уголовное правонарушение (кражу), его действия расцениваются как неоконченное посягательство на первоначально задуманный объект (покушение на хищение наркотических средств). От ошибки в объекте необходимо отличать ошибку в предмете посягательства и в личности потерпевшего. Эти виды ошибки не влияют ни на форму вины, ни на квалификацию преступления (если, конечно, с подменой предмета посягательства или личности потерпевшего не меняется объект уголовного правонарушения).

Ошибка в характере совершаемого действия (или бездействия) может быть двоякого рода:

Лицо неправильно оценивает свои действия как общественно опасные, тогда как они не обладают этим свойством. Такая ошибка не влияет на форму вины (деяние остается умышленным), но ответственность наступает не за оконченное преступление, а за покушение на него, поскольку преступное намерение не было реализовано. Например, сбыт иностранной валюты, которую виновный ошибочно считает фальшивой, составляет покушение на сбыт поддельных денег.

Лицо ошибочно считает свои действия правомерными, не осознавая их общественной опасности (например, лицо убеждено в подлинности денег, которыми расплачивается, но они оказываются фальшивыми). Такая ошибка устраняет умысел, а если деяние признается преступным только при умышленном его совершении, то исключается и уголовная ответственность. Если же деяние признается преступным и при неосторожной форме вины, то ответственность наступает только при условии, что лицо должно было и могло осознавать общественную опасность своего деяния, т.е. при виновной ошибке.

Ошибка относительно **общественно опасных последствий** может касаться либо качественной, либо количественной характеристики этого объективного признака. Ошибка относительно качества, т.е. характера общественно опасных последствий, может состоять в предвидении таких последствий, которые в действительности не наступили, либо в не предвидении таких последствий, которые фактически наступили. Такая ошибка исключает ответственность за умышленное причинение фактически наступивших последствий, но может влечь ответственность за их причинение по неосторожности, если таковая предусмотрена законом. Деяние, повлекшее не те последствия, которые охватывались умыслом субъекта, квалифицируется как покушение на причинение последствий, предвиденных виновным, и, кроме того, как неосторожное причинение фактически наступивших последствий. Ошибка относительно тяжести общественно опасных последствий означает заблуждение в их количественной характеристике. При этом фактически причиненные последствия могут оказаться либо более, либо менее тяжкими по сравнению с предполагаемыми. В тех случаях, когда уголовная ответственность

зависит от тяжести последствий, лицо, допускающее ошибку относительно этого признака, должно нести ответственность в соответствии с направленностью умысла. Например, попытка совершить квартирную кражу в крупном размере, неудавшаяся из-за невозможности вскрыть домашний сейф, должна квалифицироваться по части 3 статьи 24 и части 2 статьи 188 УК РК.

Наступление более тяжкого последствия, чем субъект имел в виду, исключает ответственность за его умышленное причинение.

Ошибка в развитии причинной связи означает неправильное понимание виновным причинно-следственной зависимости между его деянием и наступлением общественно опасных последствий.

Если последствие, охватываемое умыслом, хотя фактически и наступило, но явилось результатом не тех действий, которыми виновный намеревался его причинить, а других его действий, ошибка в причинной связи влечет изменение квалификации деяния.

Например, Уланов и Сабитов с целью кражи проникли в дом, но, обнаружив там престарелого Юнусова и стремясь избавиться от свидетеля, нанесли ему два ножевых удара в область сердца. Похитив ценные вещи, они подожгли дом, где оставался Юнусов, которого преступники считали уже мертвым. Но оказалось, Юнусов был лишь тяжело ранен и погиб только при пожаре. Ошибка Уланова и Сабитова относительно причины смерти Юнусова породила совокупность этих двух уголовных правонарушений против личности: покушение на убийство с целью скрыть другое уголовное правонарушение (ст. 24 и п. 10 ч. 2 ст. 99 УК РК) и причинение смерти по неосторожности (ст. 104 УК РК), помимо ответственности за хищение.

Ошибка в обстоятельствах, отягчающих ответственность, заключается в ошибочном представлении об отсутствии таких обстоятельств, когда они имеются, либо о наличии их, когда фактически они отсутствуют. В этих случаях ответственность определяется содержанием и направленностью умысла. Если виновный считает свое деяние совершенным без отягчающих обстоятельств, то ответственность должна наступать за основной состав данного преступления. И наоборот, если виновный был убежден в наличии отягчающего обстоятельства, которое на самом деле отсутствовало, деяние должно квалифицироваться как покушение на преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

С фактической ошибкой внешне сходно отклонение действия, когда по причинам, не зависящим от воли виновного, вред причиняется не тому, на кого направлено посягательство, а другому лицу.

Например, Аманов с целью убийства стреляет из ружья в Булатова, но попадает в Воробьева и убивает его. Выстрел в Булатова образует состав покушения на убийство независимо от того, попала ли пуля в Воробьева или в дерево. Однако Аманов совершает еще одно уголовное правонарушение - причинение смерти Воробьеву по неосторожности. Поэтому случай отклонения действия всегда образует совокупность двух уголовных правонарушений - покушения на совершение намеченного уголовного правонарушения и

причинения по неосторожности вреда другому лицу (разумеется, при наличии неосторожной вины по отношению к этому последствию).

Заключение

Учебное – методическое пособие разработано в соответствии с требованиями государственного стандарта. Оно предназначено, в первую очередь, для студентов юридического факультета университета всех форм обучения, в чьи учебные планы включен названный курс, и может быть использован как в качестве материала для семинарских занятий, так и для самостоятельного знакомства с основами Общей части уголовного права Республики Казахстан.

В учебно-методическом пособии рассмотрены вопросы общей части уголовного права, указаны истоки его образования в прошлые века, даны основные понятия нормам, принципам и задачам уголовного закона, уголовного правонарушения, раскрыты отличительные моменты преступления и уголовного проступка.

Изучение курса “Уголовное право” призвано способствовать формированию у будущих юристов правового сознания, а также приобретению ими необходимых знаний для применения их в своей профессиональной деятельности в условиях новых экономических и политических реалий казахстанской действительности. В ходе изучения данного курса студенты получают необходимый минимум знаний по уголовному законодательству.

Возрастание роли курса “Уголовное право” в обучении студентов юридических специальностей обусловлено возникновением новых общественно-политических и экономических реалий в общественной жизни Казахстана. Переоценка былых ценностей затронула практически все сферы жизни нашего народа. Рухнули прежние идеалы, и, казалось бы, незыблемые догмы. Возникла опасность появления в сознании граждан черт правового нигилизма, неуважения и недоверия к законам. Кроме того, большинство граждан, будучи втянутыми в рыночные отношения, плохо осведомлены в правовых аспектах организации и функционирования производства, новых общественных нормах жизни.

В современный период также актуальной является проблема создания правового государства. Хотя по Конституции Республика Казахстан провозглашена правовым государством, этот принцип пока еще носит перспективный, программный характер. Главная черта правового государства – подлинное верховенство и торжество закона, строгое и неукоснительное следование законам всех государственных и общественных структур, должностных лиц и рядовых граждан.

Именно поэтому при разработке ряда тем данного курса акцент делался на изучении студентами законодательства, а не правовой теории. Студенты должны получить фундаментальные, базисные знания уголовно-правовых институтов и механизмов. Курс “Уголовное право” должен вооружить будущих специалистов методологией правомерного поведения во всех сферах жизни, в том числе в хозяйственных, трудовых, административных и гражданских отношениях.

Преподавание данного курса исходит из того, что каждый выпускник, получив на лекциях и семинарских занятиях необходимый минимум уголовно-правовых знаний, должен быть готовым к активному самостоятельному изучению текущего законодательства для компетентной правоприменительной деятельности в ходе выполнения служебных обязанностей по своей специальности и своего гражданского долга.

Правовые знания в таких условиях становятся составной частью процесса образования, элементом культуры личности, условием профессионализма. Без этого реформы общественной жизни могут пойти по пути косметического ремонта, а разговоры о правовом государстве так и остаться разговорами.

Список использованных источников

Законы и нормативно-правовые акты

1. Конституция Республики Казахстан. 30.08.1995г.

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан. 3.07.2014г.

3. Комментарий к уголовному кодексу Республики Казахстан под общей редакцией Борчашвили И.Ш., Алматы. 2015г.

Монографии, учебники, учебные пособия

4. Елюбаев Ж.С. Некоторые вопросы уголовного права: теория и практика (сборник статей, докладов и научных комментариев). [Текст]// Алматы. 2014.

5. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть в схемах и определениях: учебное пособие: (для студ. средне-специальных, высш. учеб. заведений, обучающихся по спец. "Юриспруденция") / А. Ш. Аккулев. [Текст]// Астана : НЦ НТИ, 2013. – 128

6. Жакупова Б.Д. Молжигитова А.Ш. Сборник задач по общей части уголовного права. Учебное пособие. [Текст]// СКГУ им. М. Козыбаева. 2009г.

7. Сулейменова Г.Ж. Научно-правовое заключение о квалификации деяния, предусмотренного частью 5 статьи 311 Уголовного кодекса Республики Казахстан // [Текст]// Юрист, февраль, №2, 2012 г.

8.Культелеев Т.М. Уголовное и обычное право казахов. [Текст]// Алматы, 2004г

9. Орымбаев Р.О. Специальный субъект преступления [Текст]// Алматы: Наука, 1977. – 152с.

10. Сыздыков М.Н. Уголовное право Казахстана (Общая часть) [Текст]// - Алматы, 1998.

11. Молдабаев С.С. Проблемы субъекта преступления в уголовном праве Республики Казахстан. [Текст]// Алматы, 1998.

12. Рахметов С.М. Уголовное право Казахстана (Общая часть). [Текст]// Алматы: Издательство Баспа, 1998.

Электронные ресурсы

13. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 15 «О судебной практике по применению статьи 6 Уголовного кодекса Республики Казахстан» http://adilet.zan.kz/rus/docs/ P160000015S